



হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালা

প্রথম খণ্ড

শ্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা

ও

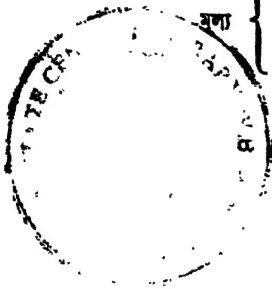
শ্রীসুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

কর্তৃক সম্পাদিত

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির হইতে

শ্রীরামকমল সিংহ কর্তৃক

প্রকাশিত



মূল্য

পরিষদের সমস্ত পক্ষে
শাখা-পরিষদের সমস্ত পক্ষে
সাধারণের পক্ষে

বাঁধাই	কাগজের মলাট
২	১৫০
২১০	১৫০
২১০	২

STANLEY W. B.
1900
১৯০০
১৯০০

শ্রীকান্ত—শ্রীকান্ত দাস
এরিনান প্রেস
১২৩ নং বাঁধাই সিংহ লেন, কলিকাতা।



সম্পাদকীয় নিবেদন

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের কার্যনির্বাহক-সমিতির ১৩৩৫ বঙ্গাব্দের ২৩এ আষাঢ় তারিখের অধিবেশনে নিম্নলিখিত প্রস্তাবটি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয়,—

“বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সভাপতি (মহামহোপাধ্যায় ডক্টর শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী) মহাশয়ের পক্ষসমুত্তিতম জন্মদিবসের স্মারক হিসাবে পরিবং হইতে ‘বর্ধাপন-গ্রন্থ’ প্রকাশ করা সম্বন্ধে ডক্টর শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় যে পত্র লিখিয়াছেন, তাহা গঠিত হইল, এবং তাঁহার পত্রোক্ত প্রস্তাব গৃহীত হইল। আরও স্থির হইল যে, এই বিষয়ে যথাকর্তব্য স্থির করিবার জন্য নিম্নলিখিত সদস্যগণকে লইয়া একটি শাখা-সমিতি গঠিত হউক,—

ডক্টর শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

ডাক্তার শ্রীযুক্ত একেন্দ্ৰনাথ ঘোষ

শ্রীযুক্ত অমল্যচরণ বিজ্ঞানচূষণ

শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রনাথ বসু

শ্রীযুক্ত অমলচন্দ্র হোম

শ্রীযুক্ত নগিনীরঞ্জন পণ্ডিত

ডক্টর শ্রীযুক্ত নরেন্দ্ৰনাথ লাহা (আহ্বানকারী)।”

১৩৩৫ বঙ্গাব্দের ১লা ভাদ্র তারিখের কার্যনির্বাহক-সমিতিতে শ্রীযুক্ত বিজয়গোপাল গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় পূর্বোক্ত শাখা-সমিতির অন্ত্যতম সভ্য নির্বাচিত হন।

এই প্রস্তাব অমুসায়ে আমাদেরিগের প্রতি সংবর্ধন-লেখমালা সংগ্রহ করিয়া সম্পাদন ও প্রকাশের ভার অর্পিত হয়।

আমরা বাংলাদেশের বিরানী জন কৃতী ও মনীষী ব্যক্তির নিকট প্রবন্ধ প্রার্থনা করিয়া পত্র পাঠাই। ঐহাদের নিকট প্রবন্ধ প্রার্থনা করা হয়, তাঁহাদের সুবিধা ও অবকাশের উপর নির্ভর করিতে বাধ্য থাকার প্রকাশোপযোগী প্রবন্ধগুলি পাইতে আমাদের কিছু বিলম্ব হইয়া যায়। প্রবন্ধগুলির মুদ্রণকার্য ১৩৩৭ বঙ্গাব্দের বৈশাখ মাসে আরম্ভ হয়। এতাবৎ মোট ৪১টি প্রবন্ধ আমরা পাইয়াছি। এই বৎসরের আষাঢ় মাস পর্যন্ত ১৪টি প্রবন্ধ (সর্বসমেত ৩৪ ফর্ম্যা অর্থাৎ ২৭২ পৃষ্ঠা) ছাপা হইবার পরে হরপ্রসাদ-সংবর্ধন-সমিতি কর্তৃক স্থগিত হয় যে,

সংবর্দ্ধন-লেখমালা দুই-খণ্ডে প্রকাশিত হউক, এবং প্রথম খণ্ডে প্রকাশিত, তথা দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশিতব্য মুদ্রিত ও অমুদ্রিত তাবৎ প্রবন্ধগুলি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পক্ষ হইতে বাকালী জাতির অক্ষর নিদর্শনরূপ শাস্ত্রী মহাশয়ের নামে উৎসৃষ্ট হউক, ও তদনন্তর প্রথম খণ্ড সাধারণ্যে বিক্রয়ের জন্য উপস্থাপিত হউক। এদিকে দ্বিতীয় খণ্ডের মুদ্রণও চলিতে থাকুক এবং যথাসম্ভব দ্বিতীয় খণ্ড প্রকাশিত হউক। উভয় খণ্ডের বিক্রয়লব্ধ অর্থের মুদ্রণাদির ব্যয় চুকাইয়া দিয়া যদি উদ্ধৃত কিছু থাকে, তাহা পরিষদের নিকট সমর্পিত হইবে।

লেখমালা প্রকাশের জন্য সমিতি এতাবৎ যে সমস্ত ভদ্রমহোদয়ের নিকট হইতে অর্থ সাহায্য পাইয়াছেন, ইহাদের নাম ও প্রদত্ত অর্থের পরিমাণ ৥/০ পৃষ্ঠায় দেওয়া হইল। তাঁহাদের নিকট ঋণজ্ঞতা জানাইতেছি।

এই ব্যবস্থানুসারে হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালার প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হইল। দ্বিতীয় খণ্ড যথাসম্ভব দ্রীঘ প্রকাশ করিবার জন্য আমরা চেষ্টা করিতেছি। দ্বিতীয় খণ্ডে ১০ ও ১০ পৃষ্ঠায় নির্দিষ্ট ও বর্ণিত লেখকগণের প্রবন্ধ থাকিবে, এবং তন্মধ্যে পূজনীয় শাস্ত্রী মহাশয়ের লিখিত বা সম্পাদিত তাবৎ গ্রন্থ ও প্রবন্ধনিচয়ের তালিকার সহিত তাঁহার জীবনী ও সাহিত্য-সেবা-বিষয়ক প্রবন্ধও থাকিবে।

জ্ঞানে ও বিজ্ঞায় বাকালী জাতির শীর্ষস্থানীয় বহু পণ্ডিত—সাহিত্যিক, ঐতিহাসিক ও প্রত্নতাত্ত্বিক মনীষিগণ—হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালায় প্রবন্ধ দান দ্বারা সহযোগিতা করিয়াছেন। শাস্ত্রী মহাশয়ের কৃতির স্মারক হিসাবে এক্ষণে প্রথম-সংগ্রহ যথাসম্ভব সম্পূর্ণ করিতে সহায়তা করিবার জন্য হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-সমিতির সভ্যগণ ইহাদের নিকট বিশেষরূপে শ্রদ্ধা। আশা করি, বঙ্গীয় স্থানীয়গণের নিকটে এই হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালার যথোচিত সমাদর হইবে।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ দ্বার
কলিকাতা
৩ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩০৮

}

ঐনুররেন্নাথ লাহা
ঐশ্বরীকুমার চট্টোপাধ্যায়।



দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশিতব্য প্রবন্ধাবলী

- ১। নবাবিকৃত সচিত্র বঙ্গীয় তালপত্র-লিখিত বৌদ্ধপুণ্ডির বিবরণ—শ্রীযুক্ত অজিত ঘোষ, এম এ, বি এল
- ২। তিব্বতী ভাষায় কয়েকটি বৌদ্ধগান—শ্রীযুক্ত অনাথনাথ বসু, বি এ
- ৩। প্রাচীন ভারতের রত্ন-সম্পদ—ডক্টর শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ ঘোষাল, এম এ, পি-এইচ ডি
- ৪। প্রাচীন হিন্দু ত্যাগিণী—শ্রীযুক্ত গণপতি সরকার বিহার
- ৫। বৌদ্ধভাষ্য—শ্রীযুক্ত দুর্গাচরণ চট্টোপাধ্যায়, এম এ
- ৬। বাল্যাম্রোশে বেদচর্চা—শ্রীযুক্ত দুর্গামোহন ভট্টাচার্য্য কাব্য-সাংখ্য-পূরণার্থী, এম এ
- ৭। প্রাচীন ভারতীয় রাষ্ট্র-সংস্কার সম্পর্কে কয়েকটি কথা—ডক্টর শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ লাহা, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি
- ৮। অভিসময়ালঙ্কারকারিকা—ডক্টর শ্রীযুক্ত নলিনাক্ষ দত্ত, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি, ডি লিট
- ৯। প্রতাপাদিত্য ও মানসিংহ—শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায়, বি এল
- ১০।—ব্রহ্মদেশে বোধিসত্ত্ব লোকনাথ ও মহাবান বৌদ্ধধর্মের অস্তিত্ব দেবতা—শ্রীযুক্ত নীহার-রঞ্জন রায়
- ১১। ভগবান্ পার্শ্বনাথ—শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ নাহার, এম এ, বি এল
- ১২। ধর্মপদ ও উদ্যানবর্গ—শ্রীযুক্ত প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়, বি এ
- ১৩। (১) শিল্পশাস্ত্র—শ্রীযুক্ত কণীক্ষনাথ বসু, এম এ
(২) তিব্বতী ভাষায় শিল্পশাস্ত্র— ঐ
- ১৪। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের চণ্ডীদাস—শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিষয়বস্তু
- ১৫। ছন্দোবোধে দেবদেবী—ডক্টর শ্রীযুক্ত বিনয়তোষ ভট্টাচার্য্য, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি
- ১৬। প্রাচীন ভারতের রাজনৈতিক অবস্থা—ডক্টর শ্রীযুক্ত বিমলাচরণ লাহা, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি
- ১৭। প্রথম মহীপালদেব ও খ্রি-রাজ—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ শর্মা, এম এ, বি এল, ডি লিট

- ১৮। শিবাজী ও মানসিংহ—স্বর শ্রীযুক্ত যদুনাথ সরকার, এম এ, সি আই ই
- ১৯। পাঞ্জাব ও কাবুলের শাহির রাজবংশ—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার, এম এ,
বি এল, পি-এইচ ডি
- ২০। নাথ যোগি-সম্রাট—শ্রীযুক্ত রমেশ বহু এম এ
- ২১। বিজ্ঞানে প্রাচীন ভারত—স্বর্গীয় শশধর রায়, এম এ, বি এল
- ২২। আয়ুর্বেদের দার্শনিক তত্ত্ব—কবিরাজ শ্রীযুক্ত শ্রীমাদাস বাচস্পতি
- ২৩। হিন্দুগণিতে প্রস্তার ও সংযোগ বিধি—ডক্টর শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ দাশ, এম এ,
পি-এইচ ডি
- ২৪। মহাপ্রাণ বর্ষ—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়, এম এ, ডি লিট
- ২৫। বাঙ্গালা নাটকের ইতিহাস - অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুনীলকুমার দে, এম এ, বি এল, ডি লিট
- ২৬। রাজা হাল ও পাটলীপুত্র - শ্রীযুক্ত হারীতকৃষ্ণ দেব, এম এ, বি এল

সূচী

			পত্রাঙ্ক
সম্পাদকীয় নিবেদন	১/০ - ১০/০
দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশিতব্য প্রবন্ধাবলী	১০/০ - ১১/০
চাঁদাপ্রদাতৃগণের নামের তালিকা	১/০
‘কৃত্তনী-পূর্ণমাস’—ঐবুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন, এম এ, বি এল	১
নর্তন-নির্গয়—ঐবুক্ত অরুণকুমার গঙ্গোপাধ্যায়, সলিসিটর	৭
বৈদিক সাহিত্যে প্রাণীর কথা—ডাক্তার ঐবুক্ত একেন্দ্রনাথ ঘোষ,			
এম এস-সি, এম ডি, এক্ জেড্ এস্	১৪
তন্মের প্রাচীনতা ও প্রামাণ্য—ঐবুক্ত চিন্তাহরণ চক্রবর্তী কাব্যতীর্থ, এম এ			৭১
অস্তিত্ব ও তাৎপর্য—ডক্টর ঐবুক্ত শিশিরকুমার মৈত্র, এম এ, পি-এইচ্ ডি			৮৫
ধর্মমঙ্গলে সৃষ্টিতত্ত্ব ও ধর্মদেবতার প্রাচীনতা—অধ্যাপক ঐবুক্ত বসন্তকুমার			
চট্টোপাধ্যায় ভাবাত্তানিধি, এম এ	২৪
ধর্মবেদ—রায় বাহাদুর ঐবুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় বিজ্ঞানিধি, এম এ, বিজ্ঞানভূষণ			১১২
বঙ্গের পল্লীগীতিকা—রায় বাহাদুর ডক্টর ঐবুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন, বি এ, ডি লিট্			১৪৩
অনুত তাম্রশাসন—মহামহোপাধ্যায় ঐবুক্ত পদ্মনাথ ভট্টাচার্য			
বিজ্ঞানবিনোদ, এম এ	১৬৪
অর্থবোধের মহাকাব্যধর—অধ্যাপক ঐবুক্ত হুকুমার সেন, এম এ	১৬৭
কাঠমগুপ বা কাঠমগুর প্রাচীনত্ব—ডক্টর ঐবুক্ত প্রবোধচন্দ্র বাগচী,			
এম এ, ডি লিট্	১৮৩
মহাবানবিশ্লেক—ঐবুক্ত বিশ্বশেখর শাস্ত্রী, অধ্যাপক, বিশ্বভারতী বিজ্ঞানভবন			১৮৮
বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষ এবং উৎকলে বুদ্ধাবতার ও বৌদ্ধধর্মের পুনরুত্থান—			
রায় সাহেব ঐবুক্ত নগেন্দ্রনাথ বহু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব, সিদ্ধান্তবারিধি	২৩০
আজী—ঐবুক্ত পঞ্চানন তর্করত্ন	২৬৭

চিত্র

মহামহোপাধ্যায় ডক্টর শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম এ, ডি লিট, সী আই কে
নর্ভন-নির্ণয়ম্
অমৃত ভাষ্যশাসন

‘ফক্সনী-পূর্ণমাস’

মহানরোপাখ্যার ডাক্তার শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের পঞ্চসপ্ততিতম জন্মদিনের স্মারক হিসাবে, হরপ্রসাদ-বর্ধাপন-সমিতি ভারত-ভবন সঞ্চায়ী প্রবন্ধরাশিপুর্ণ যে গ্রন্থ প্রকাশে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছেন, ঐ গ্রন্থমধ্যে সম্মিলিত জন্ত আমার নিকট একটি ‘গবেষণামূলক মৌলিক প্রবন্ধ’ ‘প্রার্থনা’ করিয়াছেন। শাস্ত্রী মহাশয়ের নাম-সম্মিলিত সমিতির এ প্রার্থনা আমি ‘অমুজ্জা’র সমান জ্ঞান করি। সেই জন্ত ‘গবেষণা’ আমার অধিকার-বহির্ভূত হইলেও, এই অকিঞ্চিৎ প্রবন্ধ রচনার প্রবৃত্তি হইয়াছি।

উপনিষদ্ ও গীতা আমার বাসন। ঐ বাসনারূঢ় হইয়া আমি একবার প্রাকৃতিক কণ্ঠকিত ক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়াছিলাম এবং গবেষণার কলে নহে, বহুচ্ছাত্র্যে, কৃষ্ণ-বজ্রকর্মে (তৈত্তিরীয়-সংহিতার) এক (যত দূর আমার জ্ঞান আছে) অনালোচিত-পূর্ব কন্দরে উপনীত হইয়াছিলাম। এ সম্বন্ধে অজ্ঞত আমি কিছু কিছু আলোচনা করিয়াছি; কিন্তু ভারতীয় কাল-ক্রম সম্বন্ধে প্রসঙ্গটির গুরুত্ব এত অধিক যে, এই সুযোগে প্রত্নতাত্ত্বিকদিগের ঐ বিষয়ের প্রতি মনোযোগ আকর্ষণ করিতে ইচ্ছা করি।

সম্প্রতি আমাদের এই ভারতবর্ষে ঘোর বর্ষা (বৈদিক সাহিত্যে বাহাকে ‘সাত্যমব্য’ বলা হইত) কোন্ সময়ে হয়? বোধ হয়, আবারের শেষে ও শ্রাবণের আরম্ভে। কালিদাস ‘আবারুত প্রথমদিবসে’ ‘প্রত্যাসরে নভসি’ দেখিরা বিরহিণী বন্ধুবর্ষ উদ্দেশে রামসিঁরি হইতে অলংকার অভিযুগে মেঘ-মূর্তকে প্রেরণ করিয়াছিলেন। সে আর্জ ১৪০০।১৫০০ বৎসরের কথা। কিন্তু এখনও আবার-শ্রাবণই বর্ষা-ঋতু। বরাবরই কি এইরূপ ছিল—বরাবরই কি এইরূপ থাকিবে?

জ্যোতিষীরা বাহাকে অরন-চলন (Precession of the Equinoxes) বলেন, তাহার ফলে বিষুবানু এক স্থলে স্থির থাকে না। উহা বৎসরে প্রায় ৫০ বিকলা করিয়া সন্নিহা যায় এবং ২৫৮৬৬ বৎসরে দিক-চক্রবালের ৩৬০ অংশ ঘুরিয়া আবার পূর্বস্থানে ফিট্রিয়া

আসে। ইহার ফলে-বাসন্তিক ও হৈমন্তিক ক্রান্তিপাতের দিন ধীরে ধীরে হটিয়া যায় এবং ফলতঃ ষড়ঋতুর প্রত্যেকের আরম্ভ ও অবসান-সময়ের পরিবর্তন ঘটে।*

সূর্য্যের বার্ষিক গতিক লক্ষ্য করিয়া আকাশকে ষাটশ ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে—প্রত্যেক বিভাগের নাম রাশি। মেঘ, বৃষ, মিথুন, কর্কট ইত্যাদি ষাটশ রাশি মিলিয়া রাশিচক্র। জ্যোতিষীরা এই রাশিচক্রে ২৭ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। প্রত্যেক বিভাগের নাম ‘নক্ষত্র’—অশ্বিনী, ভরণী, কৃত্তিকা, রোহিণী, য়গশিরা, আর্দ্রা, পুনর্ব্বসু, পুষ্যা ইত্যাদি। বার রাশিতে যখন ২৭ নক্ষত্র, তখন প্রত্যেক রাশিতে ২১০ নক্ষত্র এবং সমগ্র রাশিচক্র যখন ৩৬০ অংশ, তখন এক এক রাশি = ৩০ অংশ (degree) এবং এক নক্ষত্র = $360 \div 27 \times 210 \div 360$ অর্থাৎ ৪৮০০০.বিকলা (seconds)।

বিষুবান্ এক্ষণে মীনরাশিহ উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রে অবস্থিত। ২০০০ বৎসর পূর্বে উহা মেঘরাশিতে ছিল, এবং ৪০০০ বৎসর পূর্বে উহা বৃষরাশিতে ছিল। বিষুবান্ যে নক্ষত্রে থাকে, সেই নক্ষত্রে বাসন্তিক ক্রান্তিপাত (Vernal Equinox) ধরা হয়। অতএব এখন বাসন্তিক ক্রান্তিপাত হয় উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রে।

বেদবিজ্ঞা-বিশারদ বাল গঙ্গাধর তিলক নিম্নোক্ত বচনের উপর নির্ভর করিয়া প্রতিপদ করিয়াছেন যে, শতপথ-ব্রাহ্মণের সংকলনকালে কৃত্তিকা নক্ষত্রে বিষুবান্ থাকিত।

এতা হ বৈ (কৃত্তিকাঃ) প্রাট্যৈ দিশো ন চ্যাবন্তে। সর্বাণি হ বাহুজানি নক্ষত্রাণি প্রাট্যৈ দিশ্চাবন্তে—শতপথ, ২।১।২।

বিষুবান্ এখন যে উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রে অবস্থিত, কৃত্তিকা-নক্ষত্রপুঞ্জ হইতে তাহার দূরত্ব প্রায় ৬০ অংশ। ৬০ অংশে ২১৬০ বিকলা। বিষুবান্ যখন এক বৎসরে প্রায় ৫০ বিকলা সরে, তখন কৃত্তিকা হইতে উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রে সরিতে প্রায় ৪৪০০ বৎসর লাগিয়াছে। অতএব শতপথ-ব্রাহ্মণ-রচনার কাল খ্রীষ্ট-পূর্ব্ব ২৫০০ বৎসর।

* The axis of the earth has a small motion round the pole of the ecliptic, giving rise to what is known as the precession of the Equinoxes and causing a change only in the celestial, and not in the terrestrial poles. * * * This motion of the earth's axis, producing the precession of the Equinoxes, is important from an antiquarian point of view, inasmuch as it causes a change in the times when different seasons of the year begin.....

এই প্রশালীর অহুসরণ করিয়া বাল গন্ধার তিলক আরও সপ্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, ঋগবেদের কোন কোন হুক্তে যুগশিরার বাসন্তিক ক্রান্তিপাতের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। যুগশিরার ঐক্লপ ক্রান্তিপাত হইত ৬২০০ বৎসর পূর্বে। অতএব তিলক বলেন,—ঐ সকল ঋক-রচনার কাল খ্রীষ্ট-পূর্ব ৪৩০০ বৎসর।

আমি যত দূর অবগত আছি, তিলক মহোদয় ঐ প্রসঙ্গে অয়ন-চলনের কলঙ্ক সরণের ব্যাপার হইতে লভ্য প্রমাণের প্ররোগ করেন নাই এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার যে বচনের প্রতি আমি লক্ষ্য করিতেছি, তাহার কোনরূপ ব্যবহার করেন নাই। তৈত্তিরীয়-সংহিতার সপ্তম কাণ্ডের চতুর্থ প্রপাঠকের অষ্টম অঙ্কবাক্যে বর্ষসত্রের দীক্ষাকাল উপদেশ করিতে গিয়া ঋষি বলিতেছেন,—‘কল্কনীপূর্ণিমাশে দীক্ষেরন্। মুখং বা এতৎ সংবৎসরস্ত যৎ কল্কনী-পূর্ণিমাশে মুখত এব সংবৎসরমারভ্য দীক্ষস্তে।’ (কল্কনী পূর্ণিমায় দীক্ষা গ্রহণ করিবে। কারণ, এই দিন বৎসরের প্রারম্ভ।) কিন্তু এইরূপ উপদেশ দিয়া ঋষি ঐ দিনে দীক্ষা-গ্রহণের পক্ষে একটা দোষ আবিষ্কার করিতেছেন।

‘তস্ত ঐকৈব নির্ধা যৎ সাংমেঘ্যে বিশ্ববান্ সম্প্রজতে।’ অর্থাৎ—‘কল্কনী পূর্ণিমাতে যদি বার্ষিক সত্র আরম্ভ করা যায়, তবে এই দোষ যে, বিশ্ববান্ ঘোর বর্ষার (সাংমেঘ্যে) পড়িবে।’ বিশ্ববান্ অর্থে বৎসরের মধ্যদিন,—যে দিন বর্ষকে দুই সমান ভাগে বিভক্ত করে।

তথা হি বিশ্ববানিতি সংবৎসরস্ত মধ্যবর্তী মুখ্যোহহর্বিশেষঃ ততঃ পূর্বে যথাসা উত্তরে যথাসাঃ। তত্রোক্তব্রাহ্মণ্য-বটুকরোশ্মধ্যে সোহহর্বিশেষঃ কর্তব্যঃ।—সায়ণভাষ্য।

অতএব দেখা যাইতেছে, তৈত্তিরীয়-সংহিতায় যখন এই বিধি নিবদ্ধ হইয়াছিল, তখন সাংমেঘ্য বা ঘোর বর্ষাকাল কল্কনী পূর্ণিমা হইতে ছয় মাস অন্তর অর্থাৎ ভাদ্রের শেষে পড়িত। এখন পড়ে আবার শেষে। অতএব দুই মাস আগে হটিয়া আসিয়াছে। সায়ণ এ প্রসঙ্গে তাঁহার ভাষ্যে লিখিয়াছেন,—অত্র চ কল্কনীপূর্ণিমাসমারভ্য দ্বাদশ দীক্ষা দ্বাদশ উপসদৃশ অঙ্কতার উত্তরদিনে প্রথমমাসোপক্রমঃ কার্য্যঃ। তথা সতি চৈত্রশুদ্ধনবম্যাম্ উপক্রমো ভবতি। আশ্বযুজশুদ্ধাষ্টম্যাম্ মাসবটুকং সমাপ্য নবম্যাম্ বিশ্ববান্ কার্য্যঃ। স চ বর্ষভৌঃ প্রত্যাগমঃ। অর্থাৎ কল্কনী পূর্ণিমা তিথিতে বর্ষ-সত্রের আরম্ভ হইলে আশ্বিন ‘হুদি’ অষ্টমীতে ছয় মাস সমাপ্ত হইবে—ঐ দিন বিশ্ববান্।

অতএব ঋষির শেষ উপদেশ এই,—চৈত্রাপূর্ণিমাশে দীক্ষেরন্। মুখং বা এতৎ সংবৎসরস্ত যচ্চৈত্রাপূর্ণিমাশ * * * তস্ত ন কালেন নির্ধা ভবতি।

কল্কনী পূর্ণিমাতে না করিয়া চৈত্র-পূর্ণিমাতে দীক্ষা গ্রহণ কর। ঐরূপ করিলে কোনরূপ

নিধা (দোষ) ঘটিবে না। কেন? এবং সতি কার্তিকশুদ্ধনবম্যাং বিহুবান্ সংপত্ততে (সায়নভাষ্য)।

সুতরাং দেখা বাইতেছে, তৈত্তিরীয়-সংহিতার যুগে আবারের শেষে না পড়িয়া ভাদ্র মাসের শেষে ঘোর বর্ষা (সাংমেঘ্য) পড়িত। অরন-চলনের ফলে বিহুবান্ কত সহস্র বৎসরে দুই মাস অগ্রে সরিতে পারে? ১২ মাসে বর্ষন ৩৬০ অংশ বা ডিগ্রি, তখন দুই মাসে তাহার $\frac{2}{3}$ অর্থাৎ ৬০ ডিগ্রি। আমরা দেখিয়াছি, বিহুবানের বার্ষিক গতি ৫০ বিকলা। অতএব ৬০ ডিগ্রি বা ২১৬০০০ বিকলা সঞ্চরণ করিতে হইলে বিহুবানের প্রায় ৪৪০০ বৎসর লাগিয়াছে।

এইরূপে দেখা গেল, তিলক মহোদয় শতপথ-ব্রাহ্মণের উদ্ধৃত বচন হইতে জ্যোতিষিক গণনা দ্বারা যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইরাছেন, তৈত্তিরীয়-সংহিতার বর্ষব্যাপী সত্বেদর দীক্ষা সম্বন্ধীয় উপদেশের আলোচনার ফলে আমরাও সেই সিদ্ধান্তেই উপনীত হইলাম। অতএব এ সিদ্ধান্ত যে সত্যোপেত, তৎসম্বন্ধে সন্দিহান হইবার কোন হেতু নাই।

শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্র বাবুর গণিত অন্যান্য সম্বন্ধে রিপন-কলেজের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এম এ মহাশয়ের অভিমত নিয়ে প্রস্তুত হইল। [সম্পাদক]

অনুমান্য সম্বন্ধে বক্তব্য

বর্তমানকালে দেশীয় পত্রিকাসমূহে সূর্য্যসিদ্ধান্তে গ্রহীত বর্ষমাণ ব্যবহার হইয়া থাকে। তাহার পরিমাণ ৩৬৫.২৫৮৭৫৬ সৌরদিন। Newcomb সাহেবের মতে বর্ষমাণ ৩৬৫.২৫৬৬৬১ সৌরদিন। উভয়ের মধ্যে প্রভেদ ০.০০২০৯৫ সৌরদিন। সুতরাং সূর্য্যসিদ্ধান্তের বর্ষমাণ গ্রহণ করিলে Newcomb সাহেবের মতে আদিবিন্দু সচল হইয়া ঈশ্বর পূর্বাভিমুখে সরিয়া বাইবে। স্বল্প গণনার জানা যায় যে, আদিবিন্দুর পূর্বাভিমুখী গতির পরিমাণ ৮.৪২ বিকলা। প্রতি বৎসর এই গতি ঠিক সমান নহে; তবে মধ্যমমান হিসাবে ৮.৪২ বিকলা গ্রহণ করা বাইতে পারে। যদি সূর্য্যসিদ্ধান্তের বর্ষমাণ ছাড়া অন্য কোন সিদ্ধান্তের মতানুযায়ী বর্ষমাণ গ্রহণ করা যায়, তবে ঐ আদিবিন্দুর গতি আরও কম-বেশী হইবে।

বহু প্রাচীনকালে অর্থাৎ বৈদিক যুগে অথবা সামরাজ-মহাভারতের প্রাদুর্ভাব কালে বর্ষমাণের পরিমাণ কত ছিল তাহা ঠিক বলা যায় না। সুতরাং অন্যান্য নির্ভর্য্য এই একটা প্রয়োজনীয় অবরব (factor) অনির্দিষ্ট থাকিয়া বাইতেছে।

পশ্চিম-প্রবর প্রবন্ধলেখক উপরে যে অয়ন-চলনের পরিমাণ করিয়াছেন, তাহাও হ্রস্ব নহে। এই পাতগতিও প্রতিবৎসর সমান নহে। সম্প্রতি এই পাতগতির মধ্যমমান ৫০°২৬ বিকলা। $৫০^{\circ}২৫৬৪ + ^{\circ}০০০২২৫$ ব ($ব = ১২০০$ ঐষ্টাংশ হইতে অতীত বর্ষসংখ্যা)—এই সঙ্কেত অনুসারে যে কোন বর্ষের পাতগতি নির্ণীত হইতে পারে। সুতরাং প্রবন্ধকার যে স্থল হিসাবে অয়নাংশের পরিমাণ নির্ণয় করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা তাঁহার প্রবন্ধের বস্তুব্য বিবয়ের পক্ষে যথেষ্ট হইলেও গণিতের তুষ্টিসাধন পক্ষে যথেষ্ট নহে। এই জন্ত বিশেষ অনুবন্ধ হইয়া আমি বহু আয়াস-সহ অঙ্কপাতের সাহায্যে (Vide British Journal of Astrology, July, 1923, for a discussion of the formula) অয়নাংশের একটা সংক্ষিপ্ত তালিকা প্রস্তুত করিয়া দিলাম। পাতগতি + আদিবিন্দুর গতি = অয়নাংশ। উভয়ের সাম্প্রতিক মধ্যমমান পূর্বে দেখান হইয়াছে = $৫৮^{\circ}৬৮$ বিকলা। স্বরণ রাখিতে হইবে যে, যুগভেদে আদিবিন্দু-গতি যথেষ্ট বিভিন্ন হইতেও পারে। তাহা যদি হয়, তবে নিম্নের তালিকা ঠিক বলিতে পারিব না। আর একটা কথা এই যে, আজ যাহাকে আদিবিন্দু বলা যাইতেছে, চির-কালই তাহাই আদিবিন্দু বলিয়া স্বীকৃত হইত কি না, সে পক্ষেও যথেষ্ট সন্দেহের কারণ আছে। কোন কোন মতে রেবতী তারার শেষাংশই আদিবিন্দু। কাহারও মতে চিত্রা নক্ষত্র হইতে ১৮° অংশ অন্তরে ক্রান্তিবৃত্তে যে বিন্দু পাওয়া যায়, তাহা হইতেই আদিবিন্দু নির্ণয় করা হইত। শাস্ত্রে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বিভিন্ন আদিবিন্দুর কথা দেখা যায়; কিন্তু কবে ও কি জন্ত সেগুলি পরিবর্তিত হইয়াছিল, তাহার কোন আভাস পাওয়া যায় না।

অতীত কালের অয়নাংশ নির্ণয়ের পক্ষে এই এক মহা সমস্যা দূর করা প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করি।

এই জটিলতার মধ্যে প্রবেশ না করিয়া সহজ বুদ্ধিতে বর্তমান factors পূর্বেও বোধ হয় গ্রহণ করা হইত, এই মনে করিয়া নিম্নের তালিকা খুব হ্রস্ব বলিয়া লওয়া যাইতে পারে।

হ্রস্ব গণনার দ্বারা জানা যায় যে,—

১লা জানুয়ারী তারিখে

অয়নাংশের পরিমাণ

১। ঐষ্টাংশ ৫০২

০ রাশি ০ অংশ ০ কলা ২৫ বিকলা

২। ” ১৪০২

$০।১৪^{\circ}১৫'১২''$

৩। ” ১৮০০

$০।২০^{\circ}০৮'১৪''$

৪। ” ১২০০

$০।২২^{\circ}১৫'১৪''$

এইরূপে পাওয়া যায় যে, খ্রীষ্টাব্দ ৫০২ হইতে গণনা করিয়া

অন্ননাংশ

১। ২৪০০ বৎসর পূর্বে

রাশি $১।০^{\circ}।২৪'।২৬''$ ছিল

অর্থাৎ সূর্যরাশিস্থিত কৃত্তিকা নক্ষত্রে ।

২। ২৭০০ „ „

$১'৫^{\circ}।১২'।১৫''$

৩। ৪৫০০ „ „

$২।৫^{\circ}।৩৪'।৫৫''$

অর্থাৎ মিতুনরাশিস্থিত মৃগশিরা নক্ষত্রে ।

৪। ৪৭০০ „ „

$২।২^{\circ}।০'।৫১''$ অর্থাৎ আর্দ্রা নক্ষত্রে ।

৫। ৫০০০ „ „

$২।১৪^{\circ}।১১'।৩৯''$

নতুন-নির্ণয়

কিছুকাল পূর্বে আমাদের প্রচলিত বিশ্বাস ছিল যে, এগার শতকের পর, মুসলমান সভ্যতার সংস্পর্শে এসে, ভারতের নিজস্ব সাধনা ও সংস্কৃতি মৃতপ্রায় এবং তার ধারা বিচ্ছিন্ন ও বিপর্যস্ত হয়েছিল। এক কথায়, ভারতের সভ্যতার পঞ্চমাস্কের যবনিকা ঐ মুসলমান-বিজয়ের সঙ্গে সঙ্গেই প'ড়ে গিয়েছিল। কথাটা আংশিকরূপে সত্য হ'লেও, সম্পূর্ণরূপে সত্য নয়। মুসলমান-অভ্যুদয়ের পরেও, ভারতের সভ্যতা ও সাধনা, নানা নতুন পথে ও বিচিত্ররূপে প্রকাশ ও বিকাশ লাভ করেছে। দাক্ষিণাত্যের ইতিহাস বাদ দিলেও, উত্তর-ভারতের ইতিহাসের পৃষ্ঠে দেখা যায় যে, মুসলমান-সভ্যতার প্রচণ্ড প্রভাব অতিক্রম ক'রেও, স্থানে স্থানে হিন্দু-সভ্যতার বিশিষ্ট ভাব ও রূপ, সসম্মানে আত্মরক্ষা ক'রে জাগ্রত ও জীবন্ত ছিল। স্থাপত্য-শিল্পের ইতিহাসে কথাটা সপ্রমাণ হয়েছে। এক দিকে যেমন মুসলমানী রীতির গম্বুজ ও মিনার, মসজিদ, মন্দির ও সমাধি-মন্দিরের উপর জেগে উঠ'ল, অন্য দিকে (বৌদ্ধাশ্রম দিল্লী ও আগ্রা সহরের বহু দূরে), হিন্দু ও জৈন-মন্দিরের অন্তর্ভুক্তী শিখরগুলি প্রতিধ্বনির প্রতিধ্বনিগিতা তুলে, হিন্দু ও মুসলমান-সভ্যতার বৈপরীত্যকে জাগিয়ে তুলেছিল। এমন কি, আগ্রার পরিধির মধ্যেও হিন্দু-রীতির স্থাপত্য মধ্যে মধ্যে স্থান পেয়েছিল। আগ্রা দুর্গের 'জাহাঙ্গীরী মহল', কতেপুর শিকারী 'ঘোড়াবাঁইয়ের মহল', রাজা বীরবলের প্রাসাদ, এবং মথুরার রাজা বিহারীমল্লের রাণীর স্মৃতি-সৌধ 'সতী-বুরুজ', খাঁটা হিন্দু-স্থাপত্যের উৎকৃষ্ট সম-সাময়িক নিদর্শন। ছাভেল সাহেব প্রতিপন্ন করেছেন যে, মুসলমান রাজারা, প্রচলিত হিন্দু-স্থাপত্যের ধারা ও কৌশল উপেক্ষা না ক'রে, তাঁদের কাজে লাগিয়ে নিয়েছিলেন এবং নানা উৎসাহ ও পুরস্কার দিয়ে, নতুন পথে হিন্দু-রীতির বিকাশ ও পরিণতির সহায়তা করেছিলেন। তিন্সেট স্থিথ সাহেব স্বীকার করেছেন, আকবরের দু'গুণ স্থাপত্য-শিল্পে স্থানে স্থানে হিন্দু ও স্থানে স্থানে মুসলমান-রীতি আত্মপ্রকাশ করেছে ("Sometimes the Hindu, sometimes the Muhammadan element predominates"—Akbar, p.

৪৩৫)। চিত্র-শিল্পে ভারতীয় ও পারস্যীক রীতির সংমিশ্রণে আকবর একটি নূতন পদ্ধতি প্রতিষ্ঠিত করেছিলেন, যার নাম ‘হিন্দু-পারস্যীক’ (Indo-Persian)। তাঁর প্রতিষ্ঠিত বাদশাহী চিত্রশালার শিল্পীগণের মধ্যে শতকরা ৭৫ জন ছিলেন ‘রাজপুত’ ও গুজরাটী শিল্পী, এবং ২৫ জন ছিলেন বিদেশী মুসলমান। এই চিত্র-পদ্ধতি জাহাঙ্গীরের সময়ে পারস্যীক প্রভাব অতিক্রম করে একটি সম্পূর্ণ নূতন রীতির (style) প্রবর্তন করেছিল, যা এক দিকে পারস্যীক রীতি থেকে বিভিন্ন, অন্য দিকে প্রচলিত ভারতীয় রীতি থেকেও সম্পূর্ণ পৃথক। এই ‘মুঘল’ পদ্ধতির (school) বা সম-সাময়িক অথচ সম্পূর্ণ বিপরীত রীতির আর একটি খাঁটি ভারতীয় চিত্রপদ্ধতি জীবন্ত ছিল,—যার নানা বিচিত্র ও ধারাবাহিক নিদর্শন, ওরুছা, রাজপুতানা, গুজরাট, জম্মু, বাসোলা, চম্বা ও কাঙ্গড়া প্রদেশে, অস্তুতঃ ১৬ শতক থেকে ১৯ শতক পর্যন্ত পাওয়া গেছে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে, স্থাপত্য-শিল্পে ও চিত্র-শিল্পে ভারতের বিশিষ্ট ধারা মুসলমানী যুগে সম্পূর্ণ অক্ষত ও অব্যাহত ছিল। রাজপুত ও মুঘল রাজনৈতিক সংঘর্ষ দুটী বিভিন্ন ও প্রতিযোগী সভ্যতার প্রতিদ্বন্দ্বিতার নিষ্ঠুর প্রতীক। ঔরঙ্গজেবের মেবাদ-বিজয়ে ও রাজপুত রাষ্ট্রশক্তির উচ্ছেদে, ভারতের নিজস্ব সভ্যতার ধারার উচ্ছেদ হয় নাই। মুসলমান রাজ-শক্তি দেশ জয় করেছিল, কিন্তু ভারতের সভ্যতাকে জয় ক’রতে পারে নি। সাহিত্যের ক্ষেত্রে এই সংস্পর্শের ইতিহাস অত্যন্ত চমকপ্রদ। সমগ্র হিন্দী-সাহিত্য সম্পূর্ণ আত্মপ্রকাশ করেছিল ভারতের মুসলমানী যুগে। এমন কি, মুঘল-সম্রাটেরা প্রত্যক্ষভাবে হিন্দী-সাহিত্যের বিকাশলাভের সহায়ক ও পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। প্রত্যেক মুঘল-সম্রাটের সভার শ্রেষ্ঠ হিন্দী কবিকে সম্মান, পুরস্কার ও উপাধিযুক্ত করা হ’ত। এই কবিরা বাদশাহের প্রদত্ত ‘কবিয়ার’ বা poet-laureate-এর উপাধি ও আসন অলঙ্কৃত করেছিলেন। প্রবাদ আছে,—আকবর শাহ্ নিজে হিন্দী ভাষার কবিতা রচনা করেছিলেন। হিন্দী-সাহিত্যের ‘সূর্য ও চন্দ্র’—তুলসীদাস ও হরদাস—আকবরের বৃত্তিভুক্ত ছিলেন। ভারতীয় সাধনার নানা রূপ ও ধারার সহিত পরিচয়লাভের আগ্রহ ও কৌতুহল, আকবর-প্রযুগ অনেক মুসলমান মহারাজ ও রাজকুমারগণের ছিল। সন্ন্যাসীদের রাজ্যে মুঘল-বাদশাহগণের সহায় ও পৃষ্ঠপোষকতা অভি-প্রসিদ্ধ। প্রাচীন হিন্দু-সন্ন্যাসীদের, তথা ‘গন্ধর্ব-শাস্ত্রে’র ধারা আকবরের প্রচেষ্টায় নূতন পথে পরিণতি লাভ করেছিল। এই প্রচেষ্টার ইতিহাস কয়েকটী সম্ভাষণাংশিত ও অপ্রকাশিত সংস্কৃত ভাষার লিখিত সঙ্গীতগ্রন্থে পাওয়া যায়।

এই প্রবন্ধে আমরা আকবরের সময়ে লিখিত একটি অপ্রকাশিত পুথির পরিচয় দিব। পুথিটি কলিকাতার এশিয়াটিক সোসাইটির গ্রন্থাগারে আছে। জ্ঞানের মহামহোপাধ্যায়

শ্রীমুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রণীত পুথির বিবরণে (Catalogueএ) উল্লিখিত হয়েছে।^১
পুথিটির বিষয়—নৃত্যকলা, নাম—‘নর্ত্তন-নির্ণয়’। পুথির আরম্ভ এইরূপ—

“ঈশং যতিলমোপেতং বর্ণভৈরবরূপাশ্রিতম্।

রাসকৌড়ায়ং নখা বক্ষ্যে নর্ত্তন-নির্ণয়ম্॥”

পুথিটি ৪ প্রকরণে সমাপ্ত। চতুর্থ প্রকরণের শেষে গ্রন্থকারের পরিচয় আছে,—

“লক্ষ্য-লক্ষণসন্ধিপূরণং পরাঙ্কসঙ্গতম্।

তন্নর্ত্তনং বিষ্ঠালেন নিঃসন্ধিস্থমকারি হি ॥

অকবর-রূপ-রুচ্যং ভুলোকে সরলসঙ্গীতম্।

কৃতমিদং বহুতরভেদং স্নহবাং হৃদয়ে স্তং ভূয়াং ॥

শ্রীমৎপুণ্ডরীকবিষ্ঠালেন রচিতং লোকোত্তরং স্নন্দরম্।

দৃষ্টা নর্ত্তন-নির্ণয়ম্ ভুবি কলৌ তন্তংপ্রয়োগাধিকান্ ॥

শ্রীমৎতালমুদঙ্গগানচতুরশ্রীংশনৃত্যাগ্রনিম্ (?)

সর্বেষামপি দর্শয়ন্তু গুরবো ভূষা সদাপণ্ডিতাঃ ॥

ইতি শ্রীকর্ণাট * * * তীয়-পুণ্ডরীক-বিষ্ঠাল-বিরচিত্তে নর্ত্তন-নির্ণয়ে নর্ত্তক-প্রকরণম্
চতুর্থং সমাপ্তম্ ॥”

উক্ত শ্লোকে প্রকাশ, কর্ণাটদেশের পুণ্ডরীক বিষ্ঠাল*, আকবর বাদশাহের প্রসাদলাভের আশায় গ্রন্থটি রচনা করেছিলেন। সম্ভবতঃ বাদশাহ প্রসন্ন হ’য়ে গ্রন্থকারকে পারিতোষিক দিয়েছিলেন। গ্রন্থকার যে একাধিক রাজার আশ্রয়ে ছিলেন, তার পরিচয় অস্তান্ত গ্রন্থে পাওয়া যায়। তাঁর ‘যড়-রাগ-চন্দ্রোদয়’* ব্রহ্মান খাঁ (খ্রীঃ অঃ ১৫০২—১৫৫৩)* সুলতানের আশ্রয়ে রচিত। তাঁর আর দু’টি সঙ্গীতগ্রন্থ ‘রাগ-মালা’ ও ‘রাগ-মঞ্জরী’* রাজা মানসিংহ ও মাধবসিংহের পৃষ্ঠপোষকতার রচিত। সম্ভবতঃ বুদ্ধ বরসে গ্রন্থকার আকবর শাহের আশ্রয় লাভ করেছিলেন। মুঘল-বাদশাহ ও অস্তান্ত মুসলমান সুলতানের পৃষ্ঠপোষকতার ভায়তে নৃত্যকলার বহুল আলোচনা ও বিকাশ হয়েছিল। মুহম্মদ তুঘলাকের সময়ের একটি প্রাচীন চিত্রে, মুদঙ্গ-

১ বছর দশকে পূর্বে আমি পুথিটি একই বাড়িচাড়া করেছিলাম। তখন যে নোট-গুলি করেছিলাম, তাই অবলম্বন ক’রে এই গ্রন্থ রচিত হ’ল।

২ সম্ভবতঃ বৈকবর্ণবালিকা, এবং জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন।

৩ বাংলায় সীতারাম হুসেনের কর্তৃক একাধিত, নির্মলাঙ্গর প্রেসে মুদ্রিত, বোম্বাই, ১৯১২ সংবৎ।

৪ সম্ভবতঃ ইনি আহমদ নগরের নিজামশাহী সুলতান ব্রহ্মান নিজাম শাহ (প্রথম)।

৫ নির্মলাঙ্গর প্রেস, ১৯১৪ সংবৎে মুদ্রিত।

বাঙালির সহিত ভারতীয় নর্তকীর পরিচয় পাওয়া যায়। অশিক্ষিত নর্তকীবৃন্দ মুঘল-অস্ত্র-পুয়ের একটি প্রধান বিলাসোপকরণ ছিল। মেহচাঁর গ্রন্থে ঔরঙ্গজীবের অস্ত্র-পুয়ের নর্তকী-বৃন্দের নামের হুদীর্ঘ তালিকা আছে। মুঘল-যুগের একাধিক চিত্রে, নর্তকীদের নানা পরিচয় পাওয়া যায়। এই শ্রেণীর মুঘল চিত্রের একখানি প্রতিলিপি সম্মুখের পৃষ্ঠে ছাপা হ'ল। সম্ভবতঃ আকবর বাদশাহ তাঁর সময়ে উত্তর-ভারতে প্রচলিত ভারতীয় নৃত্যরীতি ও পদ্ধতির আলোচনা ক'রে, মূলতঃ সেই আদর্শের উপর নূতন পদ্ধতির ভিত্তি স্থাপনা করেছিলেন। ভারতীয় প্রাচীন নৃত্যকলার প্রচলিত আদর্শ, পদ্ধতি ও লক্ষণাদি, পুণ্ডরীক বিষ্ঠল তাঁর এই সঙ্কলন-গ্রন্থে সন্নিবেশিত করেছেন, এবং সম্ভবতঃ গ্রন্থটি আকবর শাহের প্ররোচনায় ও সহায়তায় প্রণীত হয়েছিল। মুঘল-বাদশাহগণের উদার রীতি এই ছিল যে, শিল্পকলার প্রচলিত দেশী রীতি ও পদ্ধতিকে একেবারে উচ্ছেদ না ক'রে, দেশকাল পাত্রের উপযোগী ক'রে, নূতন আকারে, নূতন পথে পরিচালিত করা। চিত্র-শিল্পে, স্থাপত্যে, সঙ্গীতে ও নৃত্যকলার, এই একই রীতির পরিচয় পাওয়া যায়। চিত্র-শিল্পে ও সঙ্গীতে যেমন পারসীক রীতি-পদ্ধতির ছাপ পাওয়া যায়, নৃত্যকলারও সম্ভবতঃ পারসীক রীতির প্রভাব হয়েছিল। এই নূতন রীতির ভাব ও প্রভাব, ভারতের নৃত্যশিল্পীরা বর্দ্ধন না ক'রে, দেশী আদর্শ ও পদ্ধতির সঙ্গে মিলিয়ে নিয়ে, নূতন রীতি পরিপাক ক'রে, ভারতীয় নৃত্যকলার অঙ্গীভূত ক'রে নিয়েছিলেন। 'নর্তন-নির্ণয়ে' তার কিছু পরিচয় পাওয়া যায়। 'গজল' (গজর) সঙ্গীত ভারতে মুসলমান-যুগের নূতন আমদানী। এই 'গজল' সঙ্গীতের উপযোগী এক রীতির নৃত্য 'ঘবন'দের অস্তিত্ব ছিল। তার নাম ছিল 'জকডী'। গ্রন্থকার এই নৃত্যের লক্ষণ ও সংজ্ঞা গ্রন্থমধ্যে সন্নিবিষ্ট করেছেন, এবং 'গজর' নামে একটি অধ্যায় জুড়ে দিয়েছেন। স্মরণ্য প্রমাণ হ'চ্ছে, পারসীক সঙ্গীত ও নৃত্যকলা ভারতীয় প্রচলিত রীতিকে নূতন উপাদানে ভূষিত করেছে।

“যাবনীভাষয়া মুক্তং যজ্ঞ গীতং যুতচলম্ ।

কল্লাদি-গজরাভ্যাক্তম্ স্বাহংগেন (?) বিভূষিতম্ ॥

বিদ্যথাৎ-নর্তনং নানালয়ত্রয়বিচিজ্রিতম্ ।

কোমলাদৈবদা নৃত্যম্ ভ্রমর্যাদি (?) বিরাজিতম্ ॥

শব্দা চ ক্রিয়া যজ্ঞ এবসম্পাদি (?) তেনতঃ ।

যজ্ঞ চেষ্টাবিরহিতং নৃত্যম্ জকডী মতম্ ॥

পারসীকৈঃ পণ্ডিতৈস্তদ্ব্যাহাদিশব্দভাষা ।

বঙ্গীতং জকডীসংজ্ঞা ঘবনানামতিপ্রিয়ম্ ॥”

আধুনিক কালের বাইজীদের এক স্থানে স্থিত গতিহীন হস্তচালনা, বোধ হয়, এই 'চেষ্টা-বিরহিত' 'জকডী'-নৃত্যের অঙ্গস্বরূপ। বাইজীদের নানা 'মুদ্রা' অবলম্বনে বিচিত্র হস্ত ও অঙ্গুলীচালনা পারসীক রীতির অঙ্গস্বরূপ নহে, পরন্তু ভারতীয় নৃত্যশাস্ত্রের বিশিষ্ট 'হস্ত-লক্ষণাদি'র অঙ্গস্বরূপে কল্পিত, তাহা এই গ্রন্থে হইতে প্রমাণ হয়। আধুনিক নর্তকীদের 'ভাও বাতালানা' প্রাচীন নৃত্যশাস্ত্রে উল্লিখিত 'হস্তকৈ: অর্থদর্শনম্'। ভারতীয় নৃত্যকলায় প্রধান বিশেষত্ব এই যে, বিবিধ ও বিচিত্র হস্তচালনা বা 'মুদ্রা'র সাহায্যে অভিনয় শিল্পের একটা সম্পূর্ণ 'আঙ্গিক' অভিধান সৃষ্টি। এই 'আঙ্গিক' ভাষার (gesture language) বাচনিক ভাষার অনেক শব্দ সূক্ষ্মশীলে অঙ্গবাহ্যে হয়েছিল। এই অঙ্গুলী চালনার (finger-play) ভাষার অনেক সঙ্গীত, ভঙ্গন ও আরাধনা-গীতি ভারতের অভিনেতার হুল্ললিত ও সাবলীল ভঙ্গীতে প্রকাশ করেছেন। অভিনয়ের এই অভিনব শব্দ-শাস্ত্রের অনেক উৎকৃষ্ট গ্রন্থ আছে, তন্মধ্যে 'হস্তমুক্তাবলী' সর্কশ্রেষ্ঠ। ভারতের নাট্যশাস্ত্রে অভিনয়-বিজ্ঞার এই সাক্ষেতিক ভাষার প্রথম পরিচয় পাওয়া যায়। এই সাক্ষেতিক ভাষা, বাহ্য বস্তুর অঙ্গকরণের ভাষা। এই 'অঙ্গকারিণী' ভাষা (imitative, objective), সাঙ্গিক (subjective) ভাষার বিপরীত। নৃত্যশাস্ত্রে অভিনয়ের চার প্রকার ভাষার উল্লেখ আছে। 'সাঙ্গিক' অভিনয়ে কোনওরূপ বাহ্য চেষ্টা বা অঙ্গ-সঞ্চালনের অপেক্ষা থাকে না, মুখের ভাব অভিনয়ে আত্ম-প্রকাশ করে। 'নর্তন-নির্ণয়'র এই অভিনয়-ভেদ ভরতনাট্য-শাস্ত্রেরই অঙ্গস্বরূপ,—

‘চতুর্থাভিনয়ঃ স্তাৎ বাচিকাংহাধ্যসাঙ্গিকাঃ।

আঙ্গিকশ্চেতি তন্মধ্যে বাচিকঃ শ্রেষ্ঠ উচ্যতে ॥”—নর্তন-নির্ণয়।

“আঙ্গিকো বাচিকশ্চৈব আহাধ্যঃ সাঙ্গিকস্তথা।

চত্বারোহভিনয়া হেতে যেষু নাট্যাঃ প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”—ভরতনাট্য-শাস্ত্র,

৬ অধ্যায়, ২৩ শ্লোকঃ, কাব্যমালা সংস্করণ।

‘আহাধ্য’ অভিনয়, বেশ-ভূষা, অলঙ্কার ও বাহ্য সাজ-সজ্জাদি নৈপথ্য-বিধান-ক্রিয়া-লব্ধ ব্যাপার (dress, make-up)।

“আহাধ্যাভিনয়ো নাম জ্ঞেয়ো নৈপথ্যাণো বিধিঃ।”—নর্তন-নির্ণয়।

‘আঙ্গিক’ অভিনয়,—হস্তচালনাদি দ্বারা ভাব ও বাহ্যবস্তুর অর্থ ও আকার প্রকাশের চেষ্টা (imitative gestures)।

“চন্দ্র-পদ্ম-গদাধীন্যাং হস্তকৈরর্থদর্শনম্।

যদা তদা মুনিঃ প্রাহ বাহ্যবস্তুকারিণীম্ ॥”—নর্তন-নির্ণয়।

সমগ্র নৃত্যকলা এই ‘আঙ্গিক’ অভিনয়ের অন্তর্গত। এই ক্ষেত্রে আর একটি নোকে অভিনয়ের যথারীতি অভ্যচালনার নির্দেশ আছে,—

“অঙ্গেনালং নরেন্দ্রগীতং হস্তেনার্থং প্রদর্শয়েৎ ।

চক্ৰত্যাং ভাবয়েৎ ভাবম্ পাঠ্যাং তালমাদিশেৎ ॥”—নর্তন-নির্ণয় ।

ভরত মূনির পদাঙ্কসরণ ক’রে গ্রন্থকার নাট্য, নৃত্য ও নৃত্তের বিভিন্ন সংজ্ঞা দিয়েছেন। যথা—

“নাট্যং নৃত্যং নৃত্তম্ ইতি ত্রিবিধং পরিকীৰ্ত্তিতম্ ।

নাটকাদি-কথা-দেশবৃত্তি-ভাব-রসোজ্জ্বলম্ ॥

চতুর্ধাভিনয়রোপেতং নাট্যমুক্তং মনীষিভিঃ ।

অপুস্ত (৭) সর্ক্যভিনয়-সম্পন্নভাব-ভূষিতম্ ॥

সর্ক্য-স্থলরঃ নৃত্যং সর্কলোক-মনোহরম্ ।

হস্তপাদাদি-বিক্ষেপেঃ চমৎকারাঙ্গ-শোভিতম্ ।

তাত্ত্ব্যভিনয়মানন্দ-করং নৃত্তং জনপ্রিয়ম্ ॥

* * * * *

ঊষ্টব্যো নাট্যনৃত্যেহতে (৭) পর্ককালে বিশেষতঃ ।

নৃত্তম্ তত্র নরেন্দ্রাণাম্ অভিষেকে মহোৎসবে ॥

যাত্রায়াং দেবযাত্রায়াং বিবাহে প্রিয়সঙ্গমে ।

নগরাণাম্ আগারাণাং প্রবেশে পুত্রজন্মনি ।

শুভাধিভিঃ প্রযোক্তব্যং মাঙ্গল্যং সর্ককর্ম্মজ্জ ॥

নাট্যং তল্লাটকেষেব যোজ্যং পূর্বকথাযুতম্ ।

ভাবাভিনয়হীনস্ত নৃত্তমিত্যভিধীয়তে ॥

রস-ভাব-ব্যঞ্জকাদিষুচুং নৃত্যমিতীর্ঘ্যতে ।

এতন্নৃত্যং মহারাজসভায়াং কল্পয়েৎ সদা ॥”—নর্তন-নির্ণয় ।

নৃত্য-সভার সমজ্ঞার সভাপতির কি কি গুণ থাকা আবশ্যক, তার তালিকা ‘সভা নায়ক-লক্ষণে’ উদ্ধৃত হয়েছে ।

“শ্রীমান্ ধীমান্ বিবেকী বিতরণ-নিপুণো গানবিজ্ঞা-প্রবীণঃ

সর্বজ্ঞঃ কীৰ্ত্তিশালী সরসগুণযুতো হাব-ভাবেষভিজ্ঞঃ ।

মাৎসর্য-বেষহীনঃ প্রকৃতিহিতসহাচারলীনো দয়ালু-

র্ষীরোহান্তঃ কলাবান্ নৃপনয়চতুরোৎসৌ সভানায়কঃ স্ত্রাৎ ॥”

বলা বাহুল্য, বর্তমান যুগে এই সকল গুণসম্পন্ন সভানায়ক একেবারে দুস্তাপ্য। কি কি গুণ নর্তকীর অবশ্য থাকা আবশ্যক, নিয়ে উক্ত তালিকা দিচ্ছি,—

“ভবী রূপবতী শ্রীমা পীনোন্নতপন্নোদরা।

প্রগলভা সরসা কাস্তা কুশলা গ্রহ-মোকশোঃ ॥

নাতিস্থলা নাতিরুশা নাভ্যুচ্চা নাতিবামনা।

বিশাল-লোচনা গীতবান্ধ-ভালাহুবর্ণিনী ॥

পরার্থ-ভূষা-সম্পন্ন প্রসন্ন-মুখ-পঙ্কজা।

এবংবিধগুণোপেতা নর্তকী সমুদাহতা ॥”

অতঃপর গ্রন্থটিতে অঙ্গ, প্রত্যঙ্গ ও উপাঙ্গের তালিকা ও তার চালনে নৃত্যশাস্ত্রের ‘অভিধানের’ (vocabulary) বিশদবর্ণনা আছে। নানারূপ মস্তক-সঞ্চালনের নয় প্রকার শিরোভেদের লক্ষণ (definition) ও প্রয়োগের (বিনিয়োগ) (application) নির্দেশ আছে। যথা,—সম, উষাহিত, অধোমুখ, আলোলিত, ধৃত, কম্পিত, পরাবৃত্ত, উৎক্ষিপ্ত, পরিবাহিত এই নয়টি ‘শিরোভেদ’। তার পর আটপ্রকারের ‘দৃষ্টি-ভেদ’ যথা,—সম, আলোকিত, সাচী, প্রলোকিত, নিমীলিত, উল্লোকিত, অন্তবৃত্ত ও অবলোকিত। তার পর সাত প্রকারের ‘গ্রীবা-ভেদ’। তার পর ‘হস্ত-লক্ষণ’ অধ্যায়ে ২৬ প্রকার মুদ্রাভিনয়ের বিবরণ প্রয়োগ আছে। তৎপরে যথাক্রমে ‘কটীভেদ’ ও ‘পাদভেদ’। অতঃপর হস্ত ও পাদাদির সমাযোগে ১৬ প্রকার ‘করণের’ লক্ষণ ও ভেদ প্রকরণ। অতঃপর নানা জাতীয় নৃত্যের লক্ষণ ও প্রয়োগের বিশদ ব্যাখ্যা আছে।

সম্প্রতি বাঙ্গালার ‘ভবিষ্যৎ’, ‘সবুজ’-সম্প্রদায়ের ‘আধুনিক’ মনীষিগণ, সভ্যসমাজে নৃত্যকলার ‘পুনঃ প্রবর্তনের’ প্রয়াসী হয়েছেন। বিশ্বভারতীর বিজ্ঞাপীঠে নৃত্য-শিক্ষার ‘ক্লাস’ হইতেছে,—সে দিন চাক্ষুষ করিয়া আসিলাম। নানা প্রাচীন অপ্রকাশিত গ্রন্থে ভারতের নৃত্যবিজ্ঞান প্রাচীন ধারা কিরূপে নিবদ্ধ আছে, তাহা অহসন্ধান ও আলোচনার যোগ্য।

শ্রীঅর্কেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায়

বৈদিক সাহিত্যে প্রাণীর কথা

আমরা বেদ, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক প্রভৃতি গ্রন্থে বহুবিধ প্রাণীর উল্লেখ এবং তাহাদিগের সম্বন্ধে অনেক কথা দেখিতে পাই। এই সকল প্রাণীর মধ্যে অনেকগুলি অদ্ভাববি পরিচিত থাকিলেও, কতকগুলি আমাদের স্বতিপথ হইতে একেবারে অন্তর্হিত হইরাছে।

ইতিপূর্বে H. Zimmer প্রণীত *Altindisches Leben* নামক গ্রন্থে এবং Macdonell ও Keith প্রণীত *Vedic Index* নামক পুস্তকে বৈদিক প্রাণিগণের আলোচনা করা হইরাছে। এই দুই গ্রন্থে প্রাণীদিগের পরিচয়ের বিষয়ে আমরা কিছু নূতন তথ্য পাই নাই। এই গ্রন্থকারগণ টীকাকারগণের অভিমতের উপর নির্ভর করিয়া সাধারণভাবে প্রাণীগুলির আলোচনা করিরাছেন। আমরা এই প্রবন্ধে মূলগ্রন্থ হইতে প্রাণীগুলির ব্যবহার, প্রকৃতি এবং পরিচয় লইয়া আলোচনা করিব। দুই তিন বৎসর পূর্বে হংসদেব-রচিত *যুগপক্ষিপাত্র* নামক একখানি প্রাণিবিজ্ঞান গ্রন্থের অস্বাভাব প্রকাশিত হইরাছে ; তাহা হইতে অনেক সাহায্য পাওয়া গিরাছে। হংসদেব*একজন জৈন কবি, তিনি মোটামুটি ১৩০০ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন।

আমরা প্রাণীগুলির আলোচনার তাহাদের আধুনিক শ্রেণী-বিভাগ অবলম্বন করিব।

সমুদ্র প্রাণীকে প্রাণিরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করা হয়। ইহাকে দুইটী প্রধান ভাগে বিভক্ত করা হয়—আন্তপ্রাণী ও উচ্চপ্রাণী। প্রত্যেক বিভাগ আবার কতকগুলি দেশে (*phylum*) বিভক্ত হয়। উচ্চপ্রাণীর অন্তর্গত অনেকগুলি দেশ আছে ; তন্মধ্যে সর্বোচ্চ দেশের নাম মেরুদণ্ডী বা দণ্ডী (*chordata*)। দণ্ডিপ্রাণিগণ আবার চারি অন্তর্দেশে বিভক্ত ; তাহাদের মধ্যে সর্বোচ্চ অন্তর্দেশের নাম করোটিক (*craniata*)। ইহার অন্তর্গত প্রাণীগুলি—চক্রকূটী (*cyclostomata*), বাসপটী (*elasmobranchii*), মৎস্য, উভচর, স্তরীক্ষপ, পক্ষী এবং শুভ্রপায়ী। প্রত্যেক বিভাগের অন্তর্গত প্রাণীগুলিকে সুবিধার জন্য বর্ণানুক্রমে গ্রহণ

করা হইবে। (ক) স্তম্ভপারী। ইহার সন্তান প্রসব করে এবং মাতার স্তম্ভ পান করিয়া জীবন ধারণ করে।

(১) অজ।—বেদ ও ব্রাহ্মণে অজ ও অজা শব্দের বহুল প্রয়োগ দেখা যায়। ইহা ছাগ ভিন্ন অন্য অর্থেও ব্যবহৃত হইরাছে। “অজ একপাং” শব্দের ব্যবহারও দেখা যায়; ইহা একটি তারকার নাম বলিয়া মনে হয়।

ছাগের নানারূপ ব্যবহার লক্ষিত হয়। বৈদিক সময়ে নানা যজ্ঞে ছাগবলির ব্যবস্থা (অথর্ববেদ ৪।১৪, ৯।৫; বাজসনেয়ি-সংহিতা ১৯।৮২, ২১।৪০, ৪৩, ৪৬, ৪৭, ৫২, ৬০; ২৮।২৩, ৪৬) ছিল। অশ্বমেধ যজ্ঞেও ছাগবলির কথা (ঋগ্বেদ ১।১৬২।৩; বা. স. ২।৫।২৬) পাওয়া যায়। উখা-সম্ভরণ (তৈত্তিরীয়-সংহিতা ৪।২।১০) এবং আহবনীর অগ্নিকুণ্ড-নির্মাণে (বা. স. ১৩) অশ্বমুণ্ড, বৃষমুণ্ড, মেঘমুণ্ড এবং পুরোক্ত অম্লষ্ঠানে অতিরিক্ত নরমুণ্ডের সহিত অজমুণ্ড স্থাপন করা হইত। ইহার কারণ নির্দেশ করা সুকঠিন। অতি প্রাচীন কাল হইতে তারকাপুঞ্জে নানা প্রাণী এবং পদার্থের আকৃতি কল্পনা করিয়া ঐ নামে তাহাদিগকে অভিহিত করা হইত। এক একটি তারকাপুঞ্জের এক একটি নাম পাওয়া যায়। সম্ভবতঃ উপরি লিখিত প্রাণীগুলির নামে অভিহিত তারকাপুঞ্জের সংস্থান লক্ষ্য করিয়া ঐ মুণ্ডগুলি সাজান হইত। ছাগের চর্ম বাজপের যজ্ঞে আসনরূপে ব্যবহৃত হইত (বা. স. ২৬।২২)। উখা নির্মাণের অস্ত্র কর্ম্ম-পিণ্ডে ছাগ-লোম দেওয়া হইত (তৈ. স. ৪।১।৫)। কতিপয় অম্লষ্ঠানে ছাগদুগ্ধ ব্যবহার করা হইত (বা. স. ১।১৬৫; তৈ. স. ৪।১।৬, ৪।৫।১, ৫।৪।৩)। অগ্নিস্তুতিতে যে শব্দবাহুর বিবরণ পাওয়া যায়, তাহাতে দেখা যায় যে, ছাগকে বধ করিয়া শবের উপর স্থাপন করিয়া দাহকার্য্য সম্পন্ন করা হইত; ছাগকে অগ্নির পবিত্র প্রাণী বলিয়া মনে করা হইত (বা. স. ১।১।১৬)।

আমরা ছাগের উৎপত্তি সম্বন্ধে কিছু দেখিতে পাই। বলা হইয়াছে যে, অগ্নির উদ্ভাপ হইতে ছাগের জন্ম (বা. স. ১৩।৫; অ. বে. ৪।১৪।১, ৯।৫।১৩); প্রজাপতির উদ্ভাপ হইতে ছাগের জন্ম (বা. স. ৫।২৬); অজ অগ্নির সন্তান (শতপথ-ব্রাহ্মণ ৬।৪।১৫; গৌপথ-ব্রাহ্মণ, উত্তর ভাগ ৩।১৯); পুনরায় উক্ত হইয়াছে যে, সোমযজ্ঞের উপাংশ ও অন্তর্ভাগ পাণ্ডে ছাগ ও মেঘের জন্ম (তৈ. স. ৬।৫।১০); আরও দেখা যায় যে, ছাগই অগ্নি (অ. বে. ৯।৫।৭)। বহু কারণবশতঃ আমরা ঐ ছাগের জন্ম অন্তরীক্ষহ তারকার সহিত সামঞ্জস্য করিতে পারি। ঐ ছাগ Capella নামক তারকা।

*(২) অখ।—অখ সম্বন্ধে অনেক কথা পাওয়া যায়। ইহা যে বৈদিক সময়ে অতি প্রিয় ও আবশ্যকীয় পশু ছিল, তাহার বখেই প্রমাণ আছে।

বেদামিগ্রহে অরুণ, অশ্ব, নিবুৎ, পৃষৎ, পৃষতী, রোহিৎ, বাজ, বাজী, বুধণ, শ্রাব, হর, হরি এবং হরিৎ নামে অশ্বের উল্লেখ দেখা যায়। এতদ্ভিন্ন দক্ষিণা, তাক্য, পৈষ এবং এতস নামে অশ্বদেবতার উল্লেখ পাওয়া যায়; এগুলি অন্তরীক্ষ-পদার্থ (এতস মধ্যম স্বর্য এবং অন্তগুলি তারকাপুঞ্জ) বলিয়া আমরা ইহাদের আলোচনা করিব না।

অশ্বকে বেদে অগ্নি, অপাংনপাং, অশ্বিনী, ইন্দ্র, উষা, ঋতু, মরুৎ, মিত্রাবরুণ, বায়ু, স্বর্য, সোম প্রভৃতি দেবতাগণের রথ ও রথের বাহন কল্পনা করা হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে নানা পদার্থকে অশ্বের সহিত তুলনা করা হইয়াছে; অধিকাংশ স্থলে ঐগুলি রূপক ভিন্ন আর কিছুই নহে।

বৈদিক ঋষিগণ অশ্বলাভ এবং অশ্বরক্ষার জন্য দেবতাগণের স্তুতি করিতেন (ঋগ্বেদ ২।১।১৬, ৩।৬।১৭, ৪।৩।৭৮, ৫।৫।৭৭, ৭।৪।১৩, ৭।১০।১২, ৯।৮।১, ১০।১০।৭৭ ইত্যাদি)। অশ্বের জন্য ঔষধ প্রার্থনা করা হইত (তৈ. স. ১.৮।৬)। ঋগ্বেদে অশ্বনিবাসের দ্বার রক্ষা করিবার জন্য ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করিতে দেখা যায়। ইন্দ্রকে অশ্বপোষক বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৮।৬।১৬)।

অগ্নি (ঋ. বে. ৭।৭।১), ইন্দু (ঋ. বে. ৯।৬।১৩, ৯।১০।১০ ইত্যাদি), মরুৎ (ঋ. বে. ৫।৫।৯।৫) এবং মিত্রাবরুণকে (ঋ. বে. ৬।৬।৭।৪) অশ্বের দ্বার বেগবান্ বলা হইয়াছে। অনেক দেবতাকে (যেমন অগ্নি, ইন্দ্র ইত্যাদি) অশ্ব বলা হইয়াছে। অগ্নি ও ইন্দ্রকে অশ্বের দ্বার শব্দকারী বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৭।৩।২, ১।১৭।১৩); অশ্বকে আবার প্রজাপতি (শ. ব্রা. ১৩।৩।১।১; তৈ. ব্রা. ১।১।৫।৪; তা. ব্রা. ২।১।৪।২), বরুণ ও সোমের চক্ষু (শ. ব্রা. ৪।২।১।১।১) বলা হইয়াছে। এই ভাবে নানা দেবতাকে অশ্বের সহিত তুলনা করা হইয়াছে।

অশ্বের জন্মকথা।—প্রথমতঃ, জল হইতে অশ্বের জন্ম (ঋ. বে. ২।৩।৫।৬; শ. ব্রা. ৭।৫।২।১৮; তৈ. ব্রা. ৩।৮।৪।৩ ইত্যাদি)। দ্বিতীয়তঃ, অশ্ব ব্রহ্ম (ঋ. বে. ১০।৬।৫।১১) অথবা পুরুষ (ঋ. বে. ১০।১০।১০) হইতে জন্মিয়াছে। তৃতীয়তঃ, আদিবীজ হইতে (অন্তিঃ) অশ্বের উৎপত্তি (শ. ব্রা. ৫।১।৪।৫)। এই তিন স্থলেই আমাদের মনে হয় যে, এই অশ্ব অন্তরীক্ষস্থ তারকামণ্ডলীর সহিত সম্বন্ধযুক্ত।

ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে (৫।১) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বরগণ অশ্ব হইয়া পদ হইতে জলকরণ করিয়াছিলেন। এ স্থলে Pegasus নামক তারকাপুঞ্জকে লক্ষ্য করা হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

অশ্বের বল এবং ব্যবহারের কার্যকারিতা লক্ষ্য করিয়া বহু স্থলে অশ্বকে পশুদিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে (তৈ. ব্রা.; শ. ব্রা.; তা. ব্রা.; ঐ. ব্রা.)। অশ্ব তারবাহী (ঋ. বে. ৩।৬।১।১), অগ্নবাহী (ঋ. বে. ১।৩০।১৭, ৭।৩।৭।৬) এবং ধনবাহী (ঋ. বে. ৭।৩।৭।৬) ছিল। যুদ্ধে অশ্বের

ব্যবহার ছিল (ঋ. বে. ১।৩৬।৮, ৩।৫৩।২৪, ১০।১০।১১ ইত্যাদি)। যুদ্ধে অশ্বারোহণ (ঋ. বে. ৬।৪৭।৩১) এবং রথে অশ্ব যোজনায় (যুদ্ধে—ঋ. বে. ৯।১২।১, এবং সাধারণতঃ ঋ. বে. ৫।৫৮।৭, ৯।১২।৪) উল্লেখ পাওয়া যায়। ছুইটী (ঋ. বে. ২।২৪।১২, ৬।৪৭।৯) অথবা দশটী (ঋ. বে. ৮।৩২।৩, ৮।৪৬।২৩) অশ্ব রথে যোজিত হইবার কথাও পাওয়া যায়। অশ্বকে মুক্তা দিয়া সজ্জিত করা হইত (ঋ. বে. ১০।৬৮।১১)। অশ্বের সজ্জা সুবর্ণনির্মিত হইত (ঋ. বে. ৪।২।৮, ৯।৩।৩)। অশ্বপৃষ্ঠে আন্তরণ এবং নাসিকাধ্বয়ের বন্ধন-রজ্জ্বর উল্লেখ দেখা যায় (ঋ. বে. ৫।৬১।১২)। রজ্জ্বদ্বারা অশ্বের কুক্ষি বন্ধন করা হইত (ঋ. বে. ৭।১০।৪৬); অতীবধি গ্রন্থপ কুক্ষি-বন্ধন দৃষ্ট হয়। অশ্বের সঞ্চি ও জঘন দেশে কশাঘাতের উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ৬।৭৫।১৩)। ঋগ্বেদে ঘোড়-দোড়ের কথা দেখিতে পাওয়া যায় (১০।২৭।৩, ১০।১৪৩।১, ২); ঘোড়-দোড়ে অশ্ব ও অশ্বী ব্যবহৃত হইত। অথর্ববেদে (৭।৫২।৯) সতরঞ্চ খেলার অশ্বের উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে অশ্ব-দান (৫।৪২।৮, ৬।৪৭।২৩ ইত্যাদি) এবং বাজসনি-সংহিতার (৭।৪৭) অশ্ব-দক্ষিণার উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৬।৭১।১) অশ্বকে ধাতুরূপে ব্যবহারের কথা পাওয়া যায়। সর্প-ভয় নিবারণের জন্য অথর্ববেদে সর্প-স্ততিতে অশ্ব-পুচ্ছের উল্লেখ দেখা যায়; সম্ভবতঃ ইহা সর্প-ভয় নিবারণের জন্য কোনরূপে ব্যবহৃত হইত।

ঋগ্বেদে অশ্বের পরিচর্য্যার কথা পাওয়া যায়।—অশ্বের গাত্র মার্জনা করা হইত (১।১৩৫।৫); অশ্বকে নান করান হইত (৮।২।২; যুদ্ধের পূর্বে ৯।৮২।২); প্রান্ত অশ্বকে বিশ্রাম করান এবং জল দ্বারা তৃপ্ত করা হইত (২।১৩।৫); পীড়িত অশ্বের সেবা করা হইত (১।১১৭।৪, ৯); এবং তৃণ অশ্বের খাদ্য বলিয়া উল্লিখিত আছে (৬।৩।৪; ৭।৩।২)।

ঋগ্বেদে (১।১৬।৪) অশ্বের কেশরের উল্লেখ আছে; সম্ভবতঃ অশ্বের কেশর কৰ্ত্তন করিয়া দিবার রীতি ছিল না। অশ্বের ৩৪ খানি পঞ্জর অস্থি (তৈ. স. ৪।৬।২)।

তৈত্তিরীয়-সংহিতার বর্ণভেদে নানাপ্রকার অশ্বের উল্লেখ আছে (৭।৩।১৭, ১৮); —অজ্ঞেত (চিকণ), অজিসঞ্চ, শিতিপদ, শিতিকহুম, শিতিরঙ্ঘ, শিতিপৃষ্ঠ, শিতাংশ, পুশ্কার্ণ, শিতোষ্ঠ, শিতিক্র, শিতিভসম, ষেতাঙ্ককাশ, অজি, ললম, সিভঙ্কু, কৃকৈত, রোহিত, অকৃকৈত, কৃক, ষেত, শিশক, সারঙ্গ, অরুণ, গৌর, বক্র, নকুল, রোহিত, শোণ, শ্রাব, শ্রাম, পাকল, পুরিসঞ্চ, পুন্নি, কমল ও শবল।

বজ্রকার্য্যে অশ্বের বহুল ব্যবহার দেখা যায়। প্রথমতঃ, অশ্বমেধ যজ্ঞ। সর্কবিধ যজ্ঞের মধ্যে ইহা প্রধান। ঋগ্বেদে (১।১৬২, ১৬৩) ইহার উল্লেখ আছে। *বাজসনি-সংহিতা ও তৈত্তিরীয়-সংহিতায়ও এই যজ্ঞের বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায়। আপত্যব্রোতস্থ্যে ইহার সম্পূর্ণ

বিবরণ আছে। (বিশ্বকোষ, হিন্দি বিশ্বকোষ এবং *Encyclopædia of Religion and Ethics* দেখুন)। কি কারণে অশ্বমেধ যজ্ঞের প্রবর্তন হইল, এই একটি প্রশ্ন আছে। Plunket সাহেব তাঁহার রচিত *Ancient Calender and Constellations* নামক গ্রন্থে এই প্রশ্নের একটি উত্তর দিয়াছেন। তিনি বলেন যে, ঋগ্বেদের অশ্বমেধতা (১১৬২, ১৬৩) Pegasus ভিন্ন আর কিছুই নহে। খ্রীষ্ট-পূর্ব ৪০০০ বৎসর পূর্বের বিশ্ববৃত্ত Pegasus-এর গলদেশের উপর অবস্থিত ছিল। এই আন্তরীক্ষ ব্যাপার হইতে সম্ভবতঃ অশ্বমেধ যজ্ঞের সৃষ্টি হইল। দ্বিতীয়তঃ, অনেক যজ্ঞানুষ্ঠানে অশ্বমুণ্ড, অশ্বের পঞ্জরাস্থি (তৈ. স. ১১১২) ব্যবহৃত হইত। অশ্বমেধীয় অশ্বের নানা অঙ্গ বৎসরের নানা বিভাগ এবং প্রকৃতির নানা বিষয়ের সহিত তুলনা করা হইত ; ইহার নানা অঙ্গ ও নানা প্রাণী ও দেবতার জন্ত উৎসর্গ করা হইত (তৈ. স. ৭।৫।২৫ ; বা. স. ২৫)। অশ্বকে অগ্নিতে আহুতি দিবার উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ১০।২১।১৪)।

(৩) আখু।—ঋগ্বেদে (২।৬৭।৩০) আখু-সংহারের জন্ত সোমের স্তুতি দেখা যায়। ইহা যে অনিষ্টকারী ছিল, তাহার এই স্তবেই প্রমাণ পাওয়া যায়। বাঙ্গসনেরি-সংহিতায় (৩।৫৭, ২৪।২৬, ৩৮) আখুকে রুদ্র, ভূমি এবং পিতামাতার (দ্বাবাপুত্রীর) পশু বলা হইয়াছে। তৈত্তিরীয় সংহিতায় আখুকে মিত্রের পশু বলা হইয়াছে। অথর্ববেদে (৬।৫।১) আখুর বিপক্ষে অশ্বিনীষের স্তুতি দেখা যায়। তথায় উল্লিখিত হইয়াছে যে, আখু যব নষ্ট করে ; ক্ষতরাং যব যে প্রধান খাদ্য ছিল, তাহার বেশ প্রমাণ পাওয়া গেল। অমরকোষে আখু অর্থে মুষিক দেখা যায় এবং এই সকল স্থলেও ঐ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। মুষিক ও আখু অর্থে বড় ইন্দুর বলা হইয়াছে (অমরকোষ)। * কোন স্থলে আখুকে ছুঁচাও বলা হইয়াছে। যুগপক্ষিষাঙ্কের সংক্ষিপ্ত বিবরণ হইতে আখুকে *Mus decumanus Pallus* বলিয়া মনে হয়। ঐ গ্রন্থে উদ্ভূত উল্লেখ আছে ; তাহাকে *Nesokia bandicota* বলিয়া মনে হয় ; এই দুই জাতীয় ইন্দুরকে সাধারণ লোকে এক জাতীয় বলিয়া মনে করে ; আবার এই শ্রেণীকৃত ইন্দুরটী দেখিতে কতকটা ছুঁচার মত (কশ দেখুন)।

(৪) উদালক।—(অ. বে. ৩।২২) ইহা একপ্রকার ষেতপাদ মেঘ ; ইহার বলির কথা ঐ গ্রন্থে পাওয়া যায়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Ovis vignei Blyth* ; চলিত কথায় ইহাকে উড়িয়া বলা হয়।

(৫) উজ।—বাঙ্গসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৭) মাসের জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০, ২১) জলের উল্লেখে ইহার বলি দিবার কথা আছে। উজ আমাদের উড়ি়াল

সুইডীশ ভাষায় utter, লিথুয়ানিয়ান ভাষায় udra, ইংরেজিতে otter)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Lutra lutra* (Linn.) অথবা *Lutra vulgaris* Erxl.

(৬) উষ্ট্র।—ঋগ্বেদে (১।১৩।২, ৮।৪৬।২৮) যুদ্ধে এবং অন্নবাহকরূপে উষ্ট্রের ব্যবহারের উল্লেখ আছে। উষ্ট্র-দানেরও উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৮।৬।৪৮)। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৮, ২৪।৩৯) অষ্টা ও মতিবির উদ্দেশে উষ্ট্র বলির উল্লেখ আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (১।৮।২১) অশ্বীষয়ের উদ্দেশে ঘৃষ্মের বলির কথা আছে। Keith সাহেব ইহাকে ত্র্যবর্ণ বৃষ মনে করেন। আমাদের মতে ইহা উষ্ট্র (ইংরেজি dromedary)। উষ্ট্রের বৈজ্ঞানিক নাম *Camelus bactrianus*; ঘৃষ্মের নাম *Camelus dromedarius*।

(৭) ঋক্ষ।—ঋগ্বেদে ভল্লুক অর্থে ঋক্ষের ব্যবহার নাই। বহুবচনে (ঋ. বে. ১।২৪।১০; শ. ব্রা. ২।১।২।৪) *Ursa major* এবং *Ursa minor* নামক নক্ষত্রদ্বয়ের জন্ত ব্যবহৃত হইয়াছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৬।৩৬) সাধারণ লোকের জন্ত ঋক্ষ বা ভল্লুক বলির প্রথা ছিল। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Melursus ursinus* Shaw.

(৮) ঋশ্ব, ঋশ্ব।—ঋগ্বেদে (৮।৪।১০) ঋশ্ব নামক পশুর উল্লেখ আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৭) গন্ধর্ব্বদিগের জন্ত ঋশ্ব বলির কথা আছে। আমরা ঋশ্বকে নীলগাই [*Boselaphus tragocamelus* (Pallus)] বলিয়া মনে করি। H. Smith সাহেব ইহাকে *Damalis risia* বলিয়াছেন। হিন্দিতে ইহাকে রীছ এবং মারাঠিতে রীস বলা হয়।

(৯) এণ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৬) দিনের উদ্দেশে এণীর বলিদানের কথা আছে। অথর্ব্ববেদেও (৫।১৪।১১) এণীর উল্লেখ আছে। রাজনিষিষ্ট-এণ একপ্রকার কুকসার বলা হইয়াছে (বৈতকশব্দসিদ্ধ)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Antilope cervicapra* (Fauna of British India, Mammalia, পৃ ৫২১)।

(১০) ককট।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩২) অশ্রুমতিবির উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) ধাতীর উদ্দেশে এই প্রাণীর বলিদানের উল্লেখ আছে। মহাভারত ইহাকে একপ্রকার মৃগ বলেন। সাধারণ ইহাকে ককট বা কাঁকড়া মনে করেন। আমরা *Axis maculatus* নামে এক প্রকার হরিণের উল্লেখ দেখি, যাহাকে বঙ্গদেশে (রঙ্গপুরে) বড়খোটিয়া বলে। হিন্দিতে চিত্রা বলে। খোটিয়া শব্দ ককট হইতে উৎপন্ন হইতে পারে না। ইহা কাঁকড়া হওয়াও সম্ভব।

(১১) কপি।—ঋগ্বেদে (১০।৮।৬৫) কপির উল্লেখ আছে; ইহাকে কপি বলা

হইয়াছে। বুঝাকপি পুংকপি। অর্থকবেদে উক্ত হইয়াছে যে, কপি কাঠ চর্কণ করে (৩৪৯১) এবং ইহা কুকুরদিগের ক্ষতি করে (৩২১৪); এই গ্রন্থে (৪১২৭১১) গন্ধর্বের বিরুদ্ধে স্তোত্র কপির উল্লেখ আছে। এই স্থলে কপি অন্তরীক্ষ হওয়ার সম্ভব। তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫১১১৪) প্রজাপতির উদ্দেশ্যে কপির নাম আছে। বুঝাকপি শব্দটি ত্রাবিড় ভাষার শব্দে সংস্কৃত অল্পবাদ বলিয়া অল্পমিত হইয়াছে। ইহার অপর নাম হুম্মান্ (J. R. A. S., ১৯১৩, পৃ ৪০০)। কপির বৈজ্ঞানিক নাম *Entellus entellus*.

(১২) কশ।—বাজসেনের সংহিতার (২৪১২৬, ৩৮) দিবা এবং মাতাপিতার (চ্যাপাধিবীর?) জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫১১১৭, ১৮) অল্পমতি ও মাতাপিতার জন্ত এই প্রাণীর বলিদানের কথা আছে। মহাধর কশকে একপ্রকার মূষিক বলেন। হিন্দি ও মারাঠিতে *Mus bandicota*কে (বাঙ্গলা-ইকড়া) ঘোউন্ বা ঘুন্ বলে। সম্ভবতঃ ইহাই কশ হইবে।

(১৩) কলীকা।—ঋগ্বেদে (১১২৬৩) ইহার উল্লেখ আছে। সায়ণ ইহাকে নকুলী বলেন। পাঞ্জাবের সিন্ধুর প্রদেশে বেজীকে কসিয়া বলে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Mustela flavigula* Bodd. (F. B. I., Mam., পৃ. ১৫৮)।

(১৪) কুলুজ।—বাজসেনের সংহিতার (২৪১২৭, ৩২) সাধ্যগণের জন্ত ও সোমের উদ্দেশ্যে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫১১১১) সোমের জন্ত ইহার বলির উল্লেখ আছে। টাকাকারগণ ইহাকে কুরজ যুগ বলেন। অমরকোষে কুরজ হরিণের একটা নাম। যুগপক্ষি-শাস্ত্রের বিবরণ হইতে ইহাকে *Cervus porcinus* Zimm. বলিয়া মনে হয়।

(১৫) কুক্ষ।—বাজসেনের সংহিতার ইন্দ্রকে (২১) কুক্ষ যুগ বলা হইয়াছে। এই গ্রন্থে (২৪১৩০, ৩৬) বম এবং রাজির উদ্দেশ্যে ও তৈত্তিরীয়-সংহিতার বরুণ (৫১১১১), রাজি (৫১১১৫) এবং সাধারণ লোকের (৫১১১২) জন্ত ইহার বলিদানের উল্লেখ আছে। এণ কুক্ষের অপর নাম। কুক্ষসার আমাদের কালসার হরিণ (এণ দেখুন)। যুগপক্ষি-শাস্ত্রে কুক্ষসারকে বিন্দু চিহ্নিত বলা হইয়াছে। সম্ভবতঃ এণ ও কুক্ষসার দুইটা ভেদ মাত্র।

(১৬) ক্রোষ্ঠা।—ঋগ্বেদে (১০১২৮১৪) ক্রোষ্ঠাকে বন হইতে তাড়াইয়া দিবার প্রার্থনা দেখা যায়। বাজসেনের সংহিতার (২৪১৩২) মায়ুর উদ্দেশ্যে ইহার বলির উল্লেখ আছে। অর্থকবেদে (১১২১২, ১১) ক্রোষ্ঠার বিপক্ষে রুজের স্তুতি দেখা যায়। ক্রোষ্ঠার বৈজ্ঞানিক নাম *Vulpes bengalensis* Shaw; ইহা বেকশিয়াল।

(১৭) দ্বিকা।—নীলগীর্কী দেখুন।

(১৮) খল।—বাক্সনেয়ি-সংহিতার (২৪৪০) সাধারণ দেবতার উদ্দেশে ইহার বলিদানের উল্লেখ আছে। টীকাকার ইহাকে খড়্গ যুগ বলেন। যুগপক্ষিঞ্জা ইহার বিবরণ আছে, ইহা একজাতীয় গণ্ডার—*Rhinoceros unicornis* Linn.

(১৯) গবর—ঋগ্বেদে (৪।২।১৮) গবর লাভের জন্য ইন্দ্রের স্তব আছে; স্তবরাং গবর গৃহপালিত এবং আবৃত্তকীয় পশু ছিল। বাক্সনেয়ি-সংহিতার ঈশান (২৪৭৮), বায়ু ও প্রজাপতির উদ্দেশে (২৪।৩০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১১) বুকের উদ্দেশে গবরবলির কথা আছে। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণেও (৩।৮।১।১৩) ইহার উল্লেখ আছে। গবরের অপর নাম গৌমুগ, গয়াল ইত্যাদি। বৈজ্ঞানিক নাম *Bos frontalis* Lambert (*B. gavaeus* Colebrooke) (F. B. I., Mam, পৃ ৪৮৭)।

(২০) গর্দভ, রাসভ।—বৈদিক সাহিত্যে গর্দভের বহুল উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে (১।৩৪।৯, ১।১১৬।২১, ১।১৬২।২১, ৮।৮।৫।৭) গর্দভকে অশ্বিষয়ের রথের বাহন বলা হইয়াছে। সম্ভবতঃ পূর্বে গর্দভই অশ্বিষয়ের রথের বাহন ছিল; তৎপরে তাহার পরিবর্তে অশ্বের কল্পিত হইয়াছিল। আমরা শুক্ল যজুর্বেদে (২৫।৪৪) দেখিতে পাই যে, অশ্বমেধযজ্ঞে অশ্ব নিহত হইবার পর যখন তাহার দেহ কল্পিত হইত তখন বলা হইত যে, ঐ অশ্ব গর্দভের সহিত একধূরে বন্ধন করা হইল; এই প্রসঙ্গে অস্তান্ত্র কথায় স্পষ্টই মনে হয় যে, এই গর্দভ অন্তরীক্ষ অশ্বিষয়ের গর্দভ এবং এই উক্তিভে লক্ষ্য করা হইয়াছে যে, অশ্বটী বলির পুণ্যকালে স্বর্গে স্থান পাইল ও অশ্বিষয়ের বাহনরূপে পরিণত হইল। ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে (৪।৯) উক্ত হইয়াছে যিরেত বাজী ও গর্দভ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। শতপথ-ব্রাহ্মণে (৪।৫।১।৯) দেখা যায় যে, গুলিরাশি বিক্ষিপ্ত হইলে তাহা হইতে গর্দভের উৎপত্তি হয়; তাহা হইতে বাহা গুলিময় হয়, তাহা গর্দভের স্থান। এই গুলিরাশি সম্ভবতঃ বুবারাশিহু ছায়াপথের (milky way) অংশমাত্র এবং ঐ স্থলেই গর্দভ কল্পনা করা হইত।

গর্দভের মৃত্যুতা এতই প্রসিদ্ধ ছিল যে, আমরা ঋগ্বেদে (৩।৫৩।২৩) মূর্খকে গর্দভের সহিত তুলনা করিতে দেখি। শক্কেও (ঋ. বে. ১।২৩।৫) গর্দভের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। গর্দভের ডাকের সহিত দানব (অ. বে. ৮।৩।১০) এবং গর্দভীয় ডাকের সহিত ডাকিনীর শব্দের (অ. বে. ১০।১।১৪) তুলনা করা হইয়াছে।

গর্দভ যে ঋষিদের ব্যবহার্য পশু ছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। ঋগ্বেদে (৮।৫৬।৩) গর্দভের জন্য অগ্নির নিকট প্রার্থনা আছে। অথর্ববেদে (৫।৩৬।৩) বাহাতে ডাকিনী গর্দভের কিছু কতি করিতে না পারে তাহার মন্ত্র দেখা যায়।

যজ্ঞকার্যে গর্দভের ব্যবহার ছিল। যজ্ঞস্থলের একপার্শ্বে গর্দভকে বন্ধন করিয়া রাখা হইত (বা. স. ১১।১৩, ৪৬; ২৪।৪০); যজ্ঞকার্যে ইহার অন্তরূপ ব্যবহারও ছিল (তৈ. স. ৪।১।২, ৪৪)।

গর্দভের বৈজ্ঞানিক নাম *Equus hemionus* বা *Asinus indicus* Sclater.

আমরা বাজসেন্নি-সংহিতা (২৪।২৮) এবং অথর্ববেদে (৬।৭২।২, ৩) পরব্রত নামক পশুর উল্লেখ দেখি। পূর্বোক্ত গ্রন্থে ঈশান কোণের জন্ত ইহার বলির কথা আছে এবং শেবোক্ত গ্রন্থে বাজীকরণ সম্পর্কে ইহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে। ইহারই আবার পরব্রত নাম (তৈ. স. ৫।৫।২১)। কামের উদ্দেশ্যে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। বাজসেন্নি-সংহিতার টীকাকার (মহীধর) ইহাকে মৃগবিশেষ বলেন। ভাস্কর ইহাকে গর্দভ অথবা মহিষ বলিয়া মনে করেন। পান্ডিত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে গণ্ডার (Macdonell এবং Keith) অথবা ব্রজ গর্দভ (St. Petersburg Dict., Monier-Williams' Dict.) বলেন। পরব্রত বাজীকরণ সম্পর্কে এবং কামের উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হওয়ার আমাদের মনে হয়, ইহা ব্রজ ছাগ। আয়ুর্বেদে বাজীকরণ উপলক্ষে ছাগের ব্যবহার ছিল। অধিকন্তু পারস্যদেশে *Capra aegagrus* নামক একপ্রকার ব্রজ ছাগ দৃষ্ট হয়, যাহাকে পারস্যবাসীরা পাসং, এবং বেলুচিস্তানবাসীরা ফশিন, পচিন ও বরজকুহি বলে। প্রাণিতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণের মতে ইহা হইতে গৃহপালিত ছাগ জন্মিয়াছে; সুতরাং পরব্রত এই ব্রজ ছাগ হওয়াই সম্ভব।

(২১) গো (গাভী, বৃষ, বৎস)।—আমরা বৈদিক গ্রন্থাদিতে দেখিতে পাই যে, গাভী ঋষিগণের অতি প্রিয় ও আবশ্যকীয় পশু ছিল।

ঋগ্বেদে গাভী লাভের জন্ত নানা দেবতার স্তুতি আছে; ঐ দেবতাগণের মধ্যে ইন্দ্রকেই অনেক স্থলে বহু প্রকারে স্তুত করা হইয়াছে। এমন কি, নদী ও তেজগণের নিকটও গো-প্রার্থনা (ঋ. বে. ৩।৩৩।১২; ৭।১০৩।১০) দেখা যায়।

বৈদিক ঋষিগণ গোসম্পর্কে দেবতাগণের নানা আখ্যা দিয়াছিলেন। ইন্দ্রকে গো-রক্ষক (ঋ. বে. ৭।১৮।২, ১০।১২।৩ ইত্যাদি), গো-জনক (ঋ. বে. ৮।৩৬।৫), গো-পালক (ঋ. বে. ৯।৩৫।৫), গো-জ্ঞেতা (ঋ. বে. ২।২১।১; ৩।৩১।২০ ইত্যাদি) এবং গাভীর শব্দকারক (ঋ. বে. ৯।২৭।১৩) বলা হইয়াছে। মরুৎগণকে (ঋ. বে. ৬।৫০।১১, ৭।৩৫।১৪ ইত্যাদি) গো-জাতা বা গো-মাতৃক অর্থাৎ গাভীকে তাঁহাদের মাতা বলা হইয়াছে; এ স্থলে মেষ গাভী নামে অভিহিত হইয়াছে। মরুৎগণের মধ্যেই অবস্থানের কথাও উল্লিখিত হইয়াছে (ঋ. বে. ১।৩৭।৫)। সোমরস (ঋ. বে. ৯।৭২।৪) গাভীগণের স্বামীস্বরূপ। আবার অগ্নি (ঋ. বে. ৭।৫৫।২),

অশ্বিষ্য (বা. স. ১৪১২৪) এবং বিয়ুকে (ঋ. বে. ৭।২৭।৫) গো-পালক, অগ্নি (বা. স. ১৫।৩৫) ও ইন্দ্রকে (বা. স. ২৬।৪,৫) গোমৎ এবং উষাকে (বা. স. ৩৪।৪০ ; অ. বে. ৩।৫।৭) গোমতী বলা হইরাছে। এই সকল স্থলে রশ্মি বা আলোককে লক্ষ্য করা হইরাছে বলিয়া মনে হয়।

গাভীর হৃৎ ও মঙ্গলের জন্ত আদিত্য, ইন্দ্র, সোম, রুদ্র প্রভৃতির স্তব করা হইত। গাভীর রক্ষার জন্ত ইন্দ্র, পূষা ও রাত্রির স্তব আছে। রুদ্র যেন গোহিংসার না করেন (ঋ. বে. ১।১১৪।৮) এবং তাঁহার বাণ হইতে গো-রক্ষার জন্ত প্রার্থনা দেখা যায়। আবার গাভীগুলিকে স্থল ও বর্জিত করিবার জন্ত আদিত্য (ঋ. বে. ১০।১০০।১০) এবং মিত্রাবরুণের (ঋ. বে. ৫।৬২।৩) স্তব আছে ; একজ্ঞ যজ্ঞদুষ্কের কবচ ব্যবহৃত হইত (অ. বে. ১২।৩১।৮)। গাভীগণের পীড়ার উপশমের জন্ত আদিত্যের নিকট রুদ্রীয় ওষধি প্রার্থনা করা হইত (ঋ. বে. ১।৪৩।২)। যাহাতে ডাকিনীগণ গাভীর অনিষ্ট করিতে না পারে তাহার মন্ত্র রচিত হইরাছিল (অ. বে. ৪।১৮।৫)। যজ্ঞের পর গাভীর মঙ্গলের জন্ত প্রার্থনা করা হইত (তৈ. স. ৪।৭।১০)। অথর্ববেদে (৮।৪।১০) গাভীর অমঙ্গল নিবারণের জন্ত মন্ত্রপাঠের ব্যবস্থা ছিল।

গাভী রক্ষার জন্ত বীর পুরুষ নিযুক্ত করা হইত (ঋ. বে. ৩।৩।১০)।

ঋগ্বেদে গাভী জন্মের জন্ত যুদ্ধের বহু উল্লেখ পাওয়া যায় (৬।৩৫।২, ২।২৬।৭, ২।৮৭।৭, ১০।১০২।৫, ৯ ইত্যাদি)। যুদ্ধে গাভী জন্ম করিবার জন্ত ইন্দ্র ও সোমের প্রার্থনা দৃষ্ট হয়।

গাভীর নানারূপ ব্যবহার দৃষ্ট হয়। প্রথমতঃ, গাভীদুগ্ধ। যজ্ঞানুষ্ঠানে গো-দুগ্ধের বহুল ব্যবহার ছিল। সোমরসে গো-দুগ্ধ মিশ্রিত করিয়া পান করা হইত ; ইহাদের সহিত জলও মিশ্রিত করা হইত। গো-দুগ্ধ হইতে দধি (ঋ. বে. ২।৮।১।১ ; অ. বে. ২।৪।৪) এবং স্নত (ঋ. বে. ২।৩।১।৫ ; অ. বে. ২।৪।৪) প্রস্তুত করা হইত। শতপথ-ব্রাহ্মণে (৩।৩।৩২) শূত অর্থাৎ সিক্ত গো-দুগ্ধ, শর (দুগ্ধের শর), দধি, মস্ত (বোল), আতকন (বোলের মাঠা), নবনীত (মাখন), স্নত, আমিকা (বোলের জল) এবং দ্বাজিনের উল্লেখ আছে। নবপ্রসূতা গাভী (ঋ. বে. ৩।৩০।১৪) যে প্রচুর দুগ্ধ ধারণ করে তাহা ঋষিগণ জানিতেন। প্রচুর গো-দুগ্ধ পাইবার জন্ত তাঁহারা আদিত্য (ঋ. বে. ১০।১০০।১০), অগ্নি (ঋ. বে. ১০।৩১।৭), ইন্দ্র ও অগ্নি (ঋ. বে. ৩।৭২।৪), সোম (ঋ. বে. ২।২৩।৩), দ্যাবাপৃথিবী (ঋ. বে. ১।১৪০।১৩), নদী (ঋ. বে. ১।১৪০।১৩) এবং বিশেষতঃ অশ্বিষ্যের (ঋ. বে. ১।১১৮।২, ১।১১৯।৬, ১০।১০৩।১০ ইত্যাদি) স্তুতি করিতেন। খেজুরগণের উৎসে (দুগ্ধনালী) দশটী যন্ত্রের (gland) উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৬।৪৪।২৪) ; সোম তাহার ব্যবস্থা করিয়াছেন। দ্বিতীয়তঃ,

রথ ও শকটে গরু যোজিত হইত (ঋ. বে. ৫১২৭১, ৬৪৭১২৬২৭); দুই ক্ষেত্রেই দুইটা করিয়া গরুর ব্যবহারের উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ৩৫৭, ৫২৭১১)। চাবের জন্ত গাভী লাঙ্গলে যোজিত হইত (অ. বে. ৩১৬৩); আমরা যব চাবের উল্লেখ পাই (ঋ. বে. ১১২৩১৫)। তৃতীয়তঃ, গাভীর বিনিময়ে দ্রব্যাদির খরিদের প্রথা ছিল। ঋগ্বেদে (৪১২৪১০) এক স্থলে ঋষি বলিয়াছেন,—কে আমার ইন্দ্রকে ১০টা ধেনুর দ্বারা ক্রয় করিবেন? সম্ভবতঃ ইহা ইন্দ্রের মূর্তি হইবে। চতুর্থতঃ, গাভী হইতে দারিদ্র্য-হুঃখ-মোচনের উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ১০১০৪১১); স্তুতরাং গাভী সম্পত্তির মধ্যে গণিত হইত। পঞ্চমতঃ, নানা অল্পটানে গাভীর ব্যবহার ছিল। গাভী দক্ষিণা দেওয়া হইত (তৈ. স. ১৮১১, ২); বৈদিক সময়ে গোমেষ যজ্ঞের ব্যবস্থা ছিল (তৈ. স. ১৮১১২; ২১১৮ ইত্যাদি)। শবদাহ (অ. বে. ১৮৪১৩২) এবং বিবাহের মন্ত্রে (অ. বে. ১৪১১০৫) গাভীর উল্লেখ পাওয়া যায়। বিবাহে (অ. বে. ১৪১১০২) এবং গৃহ-বন্ধন ও গৃহ-মুক্তির সময় (অ. বে. ২৩১১০) গাভীর স্তুতি করা হইত।

গো খাদ্যরূপে ব্যবহৃত হইত (ঋ. বে. ৬৩২১১; অ. বে. ৬৭১১১); মণা নক্ষত্রে গোবধ করা হইত (অ. বে. ১৪১১১৩)। গোবধের জন্ত স্বতন্ত্র স্থান নির্দিষ্ট থাকিত (ঋ. বে. ১০৮২১৪)। আবার গো অবধ্য বলিয়াও উক্ত হইরাছে (ঋ. বে. ২১১২); একারণ মনে হয় যে, যজ্ঞার্থে ন্যস্ত হইত অল্প কোন উপলক্ষে বোধ হয় গো-হত্যা নিষেধ ছিল।

গরুর দেহের নানা অংশের ব্যবহার দেখা যায়। গো-চৰ্ম্ম নির্মিত পাঞ্জে (ভাণ্ডে) সোমরস রক্ষিত হইত (ঋ. বে. ১১২৮১২, ২১৩৫১২৫, ২১৭২১৪ ইত্যাদি)। গো-চৰ্ম্মে দেহ আচ্ছাদিত করা হইত (ঋ. বে. ৮১১১৭); গো-চৰ্ম্ম-নির্মিত দ্রব্যাদি যুদ্ধক্ষেত্রে সজ্জিত হইত (ঋ. বে. ৬১২৫১১, ২); শবদাহে গো-চৰ্ম্ম ব্যবহৃত হইত (ঋ. বে. ১০১১৬৭; অ. বে. ১৮১২৫৮)। গরুর দাঁড় (tendon, fibrous tissue) (ঋ. বে. ৬৭৫১১১, ১০২৭১২২) এবং অঙ্গে (অ. বে. ১১২১৩) ধনুর জ্যা প্রস্তুত করা হইত।

অখৰ্কবেদে (২১৩২১) গাভীর দেহের অভ্যন্তরে ক্রিমির উল্লেখ পাওয়া যায়। মরুৎগণের ক্রীড়িত গরুর শৃঙ্গের সহিত তুলনা করা হইরাছে (ঋ. বে. ৫১৫২১০)।

ঋগ্বেদে গো-দান ও গো-দান-গ্রহণের বহু উল্লেখ দেখা যায় (১১২৬৩৩, ৫; ৫১৬১১০; ৭১৮১২২; ৮১৬৪৭ ইত্যাদি)। উহাতে শকট সহিত গো-দানের উল্লেখও পাওয়া যায় (২১২৭১১)। ঋগ্বেদে (৫১০০১৫) কশম জাতির নিকট হইতে বহু ধেনুলাভের উল্লেখ আছে; এই কশমজাতি আধুনিক রুশের হুগা সভ্য (Century Dictionary, Russ শব্দ এবং Encyclopædia

Brittanica, ১৩শ সংস্করণ, Russia শব্দ দেখুন)। আমরা এখানে গোদাতাগণের মঙ্গল কামনার জন্য প্রার্থনা দেখিতে পাই (২।১।১৬, ৫।২।৭২, ৭।২০।৬ ইত্যাদি)।

গরুর প্রধান খাদ্য তৃণ ছিল (ঋ. বে. ১।২।১১৩, ৪।৪২।১০, ৭।১৯।৪ ইত্যাদি); তাহাদিগকে যবও খাওয়ান হইত (ঋ. বে. ৭।১৮।১০, ১০।২।৭৮); গরুদিগকে সোমরসও পান করান হইত (ঋ. বে. ৯।২৯।৩)। গাভীগণের পানের জলের দেবীকে স্তুতি করা হইত (ঋ. বে. ১।২৩।১৮)।

এখানে আমরা গোচারণের ব্যবহার কথা দেখিতে পাই; তজ্জন্ত গোপা অর্থাৎ রাখালের বন্দোবস্ত করা হইত (ঋ. বে. ১০।৪।২)। অরণ্যেও গোচারণের কথা আছে (ঋ. বে. ১০।১৪৬।৩, ৪), গাভীসমূহের যুগে বিচরণ করিবার উল্লেখ দেখা যায় (ঋ. বে. ৮।৪৬।৩০) এবং যুগ ঐ যুগের উপর আধিপত্য করিত (ঋ. বে. ৯।১১।১২)। গাভীদিগকে নান করাইবার উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ১০।৭৬।৩)।

গাভীগণের বৎস-বাৎসল্যের অনেক উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ১।১৬৪।২৮, ৬।৪৫।২৮, ১০।১৪৫।৬ ইত্যাদি)। গাভী সন্তোষাত বৎসকে লেহন করে (ঋ. বে. ৯।১০০।৭)। গাভীর প্রসবের পর ফুল ইত্যাদি চিরাইয়া খাইরা কেলিবার কথা দেখা যায় (অ. বে. ৬।৪৯।১)।

এখানে গাভীকে রজ্জুতে বন্ধন (১০।১০০।১২) এবং গাভী ও গো-বৎসকে কর্ণে ধারণ করিয়া আনয়নের কথা (৮।৭।১৫) দেখা যায়।

গরুর উৎপত্তি সম্বন্ধে যে সকল কথার উল্লেখ আছে, তাহা হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, ঐ সকল স্থলে ‘গো’ অর্থে আলোক, রশ্মি বা মেঘকে লক্ষ্য করা হইয়াছে (ঋ. বে. ১।২০।৩, ১।৬২।২, ১।১৬।১৩, ৪।৩৩।১৮, ৪।৩৪।২, ৬।৩৫।৪, ৪।৪০।৫, ৬।৪৪।১২)। আমরা পুরুষ সূক্তে (১০।২০) বিরাট পুরুষ হইতে ক্রমশঃ কয়েকটি প্রাণীর জন্ম উপলব্ধি করিতে পারি। ঐ যজ্ঞীয় পুরুষ (১০।২০।২৭) হইতে ঘোটক এবং বিপত্তিক্রমবিশিষ্ট পশু (১০।২০।১০) জন্মিল; তাহা হইতে গাভীগণ এবং ছাগ ও মেঘগণ উৎপন্ন হইল। এই বচনগুলি ক্রম-বিকাশবাদের সহিত তুলনীয়।

এখানে (৬।২৮) এবং অধ্বর্কবেদে (৪।২২) গো-স্তুতি দৃষ্ট হয়। অধ্বর্কবেদে ব্রহ্মগাভী-দেবতা (৫।১৪) এবং যম্বোক্ত বশাদেবতা (১২।৪) নামক সূক্তদ্বয়ে গো-রক্ষা ও গো-দান সম্বন্ধে কথা দেখা যায়।

• বৈদিক সাহিত্যে বহুবিধ দ্রব্যকে গরুর সহিত তুলনা করা হইয়াছে। দিবারাত্রিকে লোহিত ও কৃষ্ণর্ণ গাভী বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ১০।৬১।৪)। আকাশের তারকাগুলিকে

ভূমিশূন্য গতিশীল গোসমূহ (বা. স. ৬৩) আখ্যা দেওয়া হইয়াছে ; আরও উক্ত হইয়াছে (ঋ. বে. ৩।৭।২) যে, দ্যালোকহ ধেনুগণই অতীষ্টবর্ষী অশ্বসমূহ (অর্থাৎ তারকাগণ আলোকময় পদার্থ)। বহু স্থলে যেয ও ধনুর সহিত তুলনা করা হইয়াছে (ঋ. বে. ৩।৫।১৬) ; উক্ত হইয়াছে যে, দ্যাক্ষপা ধেনু পৃথিবীকে জলশূন্য করিয়া স্বীয় উৎপ্রদেশ পূর্ণ করে ; ইহাতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, বৈদিক ঋষিগণ জানিতেন যে, জল বাষ্পাকারে উৎখিত হইয়া মেঘে পরিণত হয়। বৈদিক সাহিত্যে বহু দ্রব্য ‘গো’-নামে উক্ত হইয়াছে (শ. ব্রা. ২।২।৪।১৩, ২।৩।৪।৩৪, ৬।৫।২।১৭, ৭।৫।২।১২, ১৪।২।১।৭ ; তা. ব্রা. ৪।১।৭ ; ঐ. ব্রা. ৪।১।৫, ৪।১।৭ ; তৈ. ব্রা. ৩।২।৮।৩ ইত্যাদি)।

আমরা এক্ষণে বুকের সম্বন্ধে আলোচনা করিব। বুখ নানা রূপে ব্যবহৃত হইত। ইহা রথ যোজিত হইত (ঋ. বে. ১০।২।৭।২০, ১০।৮।৫।১১) ; বুধে রথ টানিত (ঋ. বে. ১০।১০।২।৪, ৫)। বজ্রাঙ্কুরানে অগ্নির নিকটে বুকের আহুতি দেওয়া হইত (ঋ. বে. ৬।১৬।৪৭ ; ১০।২।১।১৪)। সোমযজ্ঞে সোম আনিবার জন্য বুখকে রথ যোজনা করা হইত (তৈ. স. ১।৮।১)। যজ্ঞে বুকের বলির কথা পাওয়া যায় (তৈ. স. ১।৮।২।১ ২।২।১০ ৫।৫।২৪)। রাজসূয় যজ্ঞে বুখ-দক্ষিণার ব্যবস্থা ছিল (তৈ. স. ১।৮।১)। যজ্ঞে দক্ষিণাশ্বরূপ বিবিধবর্ণযুক্ত বুকের তালিকা দেখিতে পাওয়া যায় (তৈ. স. ১।৮।১৭, ২।৩।৮, ৪।২।১০)। বুকের অণ্ডকোষ ছেদনের কথা অথর্ববেদে উল্লিখিত হইয়াছে (৩।২।২) ; ঐ বুখ যজ্ঞে দক্ষিণা-শ্বরূপ দেওয়া হইত (তৈ. স. ১।৮।২)। বুখদানের উল্লেখও পাওয়া যায় (অ. বে. ২।৪)। বুকের মঙ্গলের জন্য (তৈ. স. ৪।৭।১০) এবং তাহার জন্য ঐষধ প্রার্থনাও (তৈ. স. ১।৮।৬) দেখা যায়। পাণ্ডুরোগের বর্ণকে লালবর্ণ বুকের সহিত তুলনা করা হইয়াছে (অ. বে. ১।২২।১, ৩)। বিভিন্ন দেবতাকে (যেমন বরুণ, সূর্য্য, অগ্নি, ইন্দ্র, সোম প্রভৃতি) বুখ বলা হইয়াছে।

ঋগ্বেদে (১।১১।১৮) বুখ রাশিকে বুখত নামে অভিহিত করা হইয়াছে (শিশুমার দেখুন)।

(২২) গৌর।—ঋগ্বেদে গৌরবৃগ লাভের জন্য ইন্দ্রের স্তুতি আছে (৪।২।১৮) ; গৌরবৃগের ক্রতগতির সহিত ইন্দ্রকে যজ্ঞের সম্বন্ধে জানিতে আন্বান করা হইয়াছে (৭।৩৮।১)। অথর্ববেদে (২০।২২।২, ২০।৮।৭।১) ইহার নাম আছে। যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায় (বা. স. ১৩।৪৮, ১৭।২০, ২৪।৩২)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Bos gaurus* (F. B. I. Mam. পৃ. ৪৮৪)।

বাকসনৈরি-সংহিতার উক্ত হইয়াছে যে, দেবতা চতুঃশূন্য গৌর (১৭।৯০)। এ স্থলে “চতুঃশূন্য” গৌর ধরিলে আমরা ইহাকে “চৌশিং” বৃগ মনে করিতে পারি। ত্র্যবিধ

চাবার ইহাকে গুরি বা গোরি বলে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Tetracerus quadri-cornis*.

(২৩) ঘুণিবান্।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪১৩৯) এই প্রাণীর উল্লেখ আছে। টীকাকার ইহাকে দীর্ঘগ্রীব ভেজস্বী পশুনিশেষ মনে করেন। অভিধানকারগণ ঘুণি অর্থে উজ্জল, দীপ্তিবান্ বলেন। আফ্রিকা মহাদেশের জিরাকের দীর্ঘগ্রীবী আছে এবং ইহা বৃহৎকৃতি পশু। মিণ্ডসিন্ যুগে এই প্রাণী ভারতবর্ষে বাস করিত; যদিও ভূহার যুগের পর ভারতে প্রীট্রোলিন্ যুগে ইহার কোন কঙ্কাল পাওয়া যায় না, তথাপি পর্বতের গায়ে প্রাগৈতিহাসিক যুগের চিত্রাবলীর মধ্যে ইহার চিত্র দেখা গিয়াছে, সুতরাং ঘুণিবান্ জিরাকই হইবে।

(২৪) চমর, স্মর।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪১৩৯) কুজ্জমেবের উদ্দেশে ইহার যজ্ঞে বন্ধনের কথা পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (১।৮।১, ৮) ‘বামনবাহী’ অর্থাৎ ধর্মাকৃতি ভারবাহী পশুর উল্লেখ আছে; সম্ভবতঃ ইহা চমর হইবে। চমরের বৈজ্ঞানিক নাম *Bos grunnicus* Linn.

(২৫) জতু।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪১২৫, ৩৬) দিবারাজির সঙ্গমস্থল এবং জন-সাধারণের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। বাক্সনেনরি-সংহিতায় টীকাকার ইহাকে পাত্ৰাখ্য পক্ষী বলিয়া নির্দেশ করেন। জতু অর্থে বাহুড়; হিন্দিতে সাধারণ বাহুড়কে পতাদেব্দি বলে। সুতরাং জতুকে সাধারণ বাহুড় মনে করা যায়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Pteropus medius* Temm.

(২৬) জহকা, জাহক।—তৈত্তিরীয়-সংহিতা (৫।৫।১৮) এবং বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪১৩৬) জহকার উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে গাজসকোচনী বলিয়াছেন। পাঁচাত্ত-পণ্ডিতগণ ইহাকে বেকীজাতীর পশু (polecat) বলিয়া মনে করেন। অভিধানে জহকা অর্থে কাঁটাচুয়া (hedgehog), বহরঙ্গী (chameleon) এবং জলোকা দেখা যায়। পশ্চিম-ভারতে সজারুকে জিকি, জেকুরা বলা হয়। সুতরাং জাহকা সজারু হওয়ারই সম্ভব। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Hystrix leucura*.

(২৭) তারাদর, তারোদর।—অথর্ববেদে (৩।৭২।২) বাজীকরণ মন্ত্রে ইহার নাম পাওয়া যায়। টীকাকার ইহাকে এক প্রকার প্রাণী বলেন। আমরা হিমালয়ের পশ্চিমাংশে একপ্রকার ছাগ দেখিতে পাই, বাহাকে তহর বলা হয় (F. B. I., Mam., পৃ. ৫০৯, ৫১৪)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Hemitragus jemlaicus* Ham. ছাগ বাজীকরণ ঔষধ সম্পর্কে আয়ুর্বেদে বিখ্যাত। সুতরাং তারাদর এই পশু হওয়ারই সম্ভব।

(২৮) তরকু।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৪০) রাক্ষসের উদ্দেশে ও তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪।৫।১২) সাধারণ লোকের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। তরকুর সাধারণ নাম চিতা; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Cynaclurus jubatus*। (মৃগশিক্ষিত্র দেখুন)।

(২৯) 'বিরেতঃ'।—ব্রাহ্মণে (ঐ. ৪।৯; শ. ব্রা. ৩।৩।১২৩; পঞ্চবিং ৩।১৩) বিরেতের উল্লেখ আছে। Monier-Williamsএর অভিধানে ইহার অর্থ দুইবার গর্তোৎপাদনকারী (ঘোটকী ও গর্দভীর) গর্দভ অথবা দ্বিগর্তোৎপাদিকা ঘোটকী (ঘোটক ও গর্দভ কর্তৃক)। আমরা এই অর্থ সঙ্গত বলিয়া মনে করি না। ইহার অর্থ অন্তর; ইহা গর্দভের ঔরসে ঘোটকীর গর্ভে জন্মায়। (গর্দভ দেখুন)।

(৩০) বীপী।—অথর্ববেদে রাজ্য্যতিষেক মন্ত্র (৪।৮।৭), বর্চকাম মন্ত্র (৬।৩৮।২) এবং নিশার স্তবে (১২।৪২।৪) বীপীর উল্লেখ আছে। নিশার স্তবে ইহাকে নিশাচর পশু বলা হইয়াছে। বর্চকাম মন্ত্রে বীপীর দেহের ঔজ্জ্বল্যের প্রশংসা করা হইয়াছে। রাজ্য্যতিষেক মন্ত্রে ইহার দ্বারা রাজ্য্যকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Felis pardus* Linn. ইংরেজিতে ইহাকে leopard বা panther বলে। ইহা চিতাবাঘ। (মৃগশিক্ষিত্র দেখুন)।

(৩১) হুম্র।—উষ্ট্র দেখুন।

(৩২) নকুল।—বাজসনেরি-সংহিতায় (১৪।২৬, ৩২) পৃথগের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৬।১৩২।৫) উক্ত হইয়াছে যে, নকুল সর্পকে দ্বিধণ্ডিত করিয়া আবার খণ্ড দুইটিকে একত্র করিয়া দেয়। আমরা নকুলের এ স্বভাব সম্বন্ধে প্রাণিবিজ্ঞান গ্রন্থে কোন উল্লেখ দেখিতে পাই নাই। আবার (অ. বে. ৮।৭।২৩) নকুল ওষধি (চিকিৎসার্থ গাছ) চিনিতে পারে, এ কথা বলি হইয়াছে। বহুদিন হইতে আমাদের দেশে প্রবাদ আছে যে, নকুল সর্পবিষের ঔষধ বন হইতে চিনিয়া লইতে পারে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Herpestes mungo* Gmel.

(৩৩) নীলশীর্ষী।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) অর্ধমার উদ্দেশে ক্ৰিদ্ধা ও নীলশীর্ষীর নাম পাওয়া যায়। ক্ৰিদ্ধাকে চীকাকার রক্তমুখ বানরী বলিয়া অভিহিত করেন। উত্তর-ভারতের সাধারণ বানরের মুখ লালবর্ণ। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Macacus* (Innus) *rhesus*। সম্ভবতঃ ইহাই ক্ৰিদ্ধা। আমরা একপ্রকার বানরকে নীলবানর বলি। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Innus silenus*। কেহ কেহ ইহাকে *cynocephalus* নামক গণের (genus) অন্তর্ভুক্ত করেন। এই গণের অর্থই 'নীলমস্তকযুক্ত'। কোন কোন প্রাণিতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত এই দুই বানরকে এক গণের অন্তর্ভুক্ত করেন।

(৩৪) ঞ্জু । বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৭, ৩২) আদিত্য এবং অহুমতি দেবীর উদ্দেশ্যে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে । টীকাকার ইহাকে একপ্রকার যুগ বলিয়া মনে করেন । যুগপক্ষিশালের বিবরণ হইতে আমরা ঞ্জুকে *Gazella bennetti* (Sykes) বলিয়া মনে করি ।

(৩৫) পরশ্বত । গর্দভ দেখুন ।

(৩৬) পাংক্ত । বাজসনেয়ি সংহিতায় (২৪।২৬) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) অন্তরীক্ষের উদ্দেশ্যে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায় । টীকাকার ইহাকে মূষিকবিশেষ বলেন । সম্ভবতঃ ইহা নেংটী ইন্দুর (*Mus musculus* Linn.)

(৩৭) পিষ (পিষ) । বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩২) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) অহুমতির উদ্দেশ্যে যজ্ঞে পিষের ব্যবহারের উল্লেখ দেখা যায় । টীকাকার ইহাকে যুগবিশেষ বলিয়াছেন । কাশ্মীরে একপ্রকার ছাগলজাতীয় পশুকে গোরাল (*Cemas goral* Hardwicke), পিজ, পিজুর প্রভৃতি নাম দেওয়া হয় । সম্ভবতঃ ইহাই পিষ হইবে ।

(৩৮) ময়ু ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (১৩।৪৭, ২৪।৩১) ইহার নাম পাওয়া যায় । টীকাকারগণ ইহাকে কৃষ্ণযুগ এবং অভিধানকারগণ ইহাকে অশ্বযুগ যুগ বলেন । স্মৃতরাং আমরা জানিলাম যে, ইহা কৃষ্ণবর্ণ (অপেক্ষাকৃত কৃষ্ণবর্ণ—অস্ত্র যুগের তুলনায়) এবং অশ্বযুগ (অর্থাৎ শূক্রবিহীন) । আমরা ইহাকে কঙ্করিযুগ (*Moschus moschiferum*) মনে করিতে পারি । ইহার শূক্র নাই ; বর্ণ কৃষ্ণাভ পিঙ্গল, পশ্চাভাগ কৃষ্ণবর্ণ । ‘ময়ু’র সহিত Musk শব্দের কোন সম্পর্ক আছে কি ?

(৩৯) মর্কট ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩০) রাজার উদ্দেশ্যে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে । ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Macacus rhesus* .

(৪০) মহা অজ ।—শতপথ-ব্রাহ্মণে (৩।৪।১২) ইহার উল্লেখ আছে । ইহা সম্ভবতঃ কাশ্মীর দেশীয় মর্বোর (*Capra megaceros*) ; ইহা পাঞ্জাবেও দৃষ্ট হয় । লডাক নামক স্থানে ইহাকে রাচে বা রাকোচে (অর্ধ বৃহৎ ছাগ) বলা হয় ।

(৪১) মহিষ ।—বৈদিক সাহিত্যে মহিষ সম্বন্ধে অনেক কথা পাওয়া যায় । মহিষের উগ্রমূর্ত্তি এবং শক্তিকে লক্ষ্য করিয়া অনেক দেবতাকে (যেমন ইন্দ্র, অগ্নি, সূর্য্য, সোম ইত্যাদি) ইহার সহিত তুলনা করা হইয়াছে । অর্জুনের দুই শূক্র মহিষের শূকরের সহিত তুলনা করা হইয়াছে । মহিষের জলপ্রিয়তার উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৯।২।১৬) । ইহার জলে অবগাহনের উল্লেখও আছে (ঋ. বে. ৯।৮।৭।৭) । মহিষের পর্ব্বতের উচ্চ স্থানে উঠিবার

কথা পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৯।২৫।৪)। মহিষের মাংস রন্ধন ও ভক্ষণের কথাও দেখিতে পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৫।২৯।৭৮, ৬।১৭।১১, ৮।৭৭।১০)। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৮) বন্ধনের উদ্দেশ্যে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে।

(৪২) মাছাল, মাছীলব।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৮) ও তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) পিতার (অন্তরীক্ষ) জন্ত যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। টীকাকারের মতে ইহা একপ্রকার মূষিক। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ভাস্কর ইহাকে মহোদভুজ বা শকুনি-কুটক বলেন। ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে (৩।২৬) ইহার উল্লেখ আছে। সাধারণের মতে ইহা বাহুড়। ‘মহোদভুজ’ শব্দের অর্থ, বাহার বৃহৎ এবং লিপ্ত ভুজ আছে। শকুনি-কুটক অর্থে শকুনির দ্বার যে ছেদন করে; সুতরাং ইহা একপ্রকার Vampire bat। সম্ভবতঃ ইহা Megaderma lyra. এই রক্তশোষক বাহুড় সর্বস্থানে দৃষ্ট হয়।

(৪৩) মূষ, মূষিক।—আমিরা ঋগ্বেদে মূষের (১।১০।৫।৮) উল্লেখ দেখি। মূষের হৃজ কাটিবার কথা আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় উক্ত হইরাছে যে, সর্পগণের উদ্দেশ্যে মূষিক যজ্ঞে ব্যবহৃত হইত (২৪।৩৬)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম Mus rattus Linn.

(৪৪) মৃগ।—ঋগ্বেদে মৃগ সাধারণ পশুর অর্থে ব্যবহৃত হইরাছে। অন্তান্ত গ্রন্থে হরিণকে মৃগ বলা হইরাছে। ঋগ্বেদে (১।৮০।৭, ৫।৩৪।২, ৮।২।৬, ৮।২৩।১৪) মারা দ্বারা বৃজের মৃগরূপ ধারণের কথা পাওয়া যায়; সম্ভবতঃ ইহার অল্পকরণে রামায়ণে মারামৃগের রচনা করা হইরাছিল। এই মৃগ সম্ভবতঃ অন্তরীক্ষস্থ Orion হইবে। মৃগপক্ষিশাজ্ঞে কৃষ্ণসারকে (Antelope cervicapra) মৃগ বলা হইরাছে।

(৪৫) মেঘ।—বৈদিক গ্রন্থে মেঘের বহু উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে ইন্দ্রকে মেঘ বলা হইরাছে (১।৫১।১, ১।৫২।১, ৮।৯।১২)। সাধারণ বলেন যে, মেঘাতিথির যজ্ঞে ইন্দ্র মেঘরূপ ধারণ করিয়া সোম পান করিয়াছিলেন। ইন্দ্রকে মেঘ বলিবার কারণ কি? উত্তর অনন্যন্তের অধিষ্ঠিত ইন্দ্রের মেঘরাশির অবস্থান কি জ্ঞাপিত করা হইরাছে? অধিষ্ঠারকেও মেঘবস্ত্রের সহিত তুলনা করা হইরাছে। মেঘ ও মেঘীর মঙ্গলের জন্ত ঋত্বের স্তব করা হইত (ঋ. বে. ১।৪৩।৬; বা. স. ৩।৫৯)।

মেঘের নানারূপে ব্যবহার লক্ষিত হয়। মেঘলোম সোমরস হাঁকিবার জন্ত ব্যবহৃত হইত (ঋ. বে. ৯।৫০।৩, ৯।৬১।১৮ ইত্যাদি)। মেঘলোম রাশীকৃত করিয়া তাহার উপরে শয়নের ব্যবস্থা করা হইত (ঋ. বে. ১০।১৮।১০)। মেঘদাংস-রন্ধন ও ভক্ষণের উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ১০।২৭।১৭)।

মেঘ যজ্ঞে আহুতি দেওয়া হইত (ঋ. বে. ১০।২।১৪) এবং নানা দেবতার জন্ত মেঘ বলির ব্যবস্থা ছিল (বা. স. ১০।২০, ২০।৭৮, ২১।৩০, ৩১; ২১।৪০, ৪৬, ৪৭; ২৪।৩০, ৩৮; ২৫।৮৮)। আদিত্যের জন্ত মেঘশাবক বলি দেওয়া হইত (তৈ. স. ১।৮।১২)। অশ্বমেধ যজ্ঞের অগ্নিকুণ্ডের এক পার্শ্বে মেঘকুণ্ড স্থাপিত হইত। অজ্ঞাত অহুতানেও (তৈ. স. ৪।২।৫, ৪।২।১০) মেঘের উল্লেখ দেখা যায়। উপাংশু এবং অন্তর্ধাম হইতে মেঘের জন্ম বলা হইয়াছে (তৈ. স. ৩।৫।১০)।

(৪৬) রুক।—বাজসনৈরি-সংহিতার (২৪।৩২) রুক্যের উদ্দেশে এই পশুর যজ্ঞে ব্যবহারের উল্লেখ আছে। যুগপক্ষিশালের বিবরণ হইতে রুককে বড়াশিং অর্থাৎ *cervus duvanceli* বলিয়া মনে করা যায়।

(৪৭) লোপাশ।—ঋগ্বেদে (১০।২৮।৪) লোপাশের বরাহকে তাড়াইয়া দেওয়ার কথা আছে। বাজসনৈরি-সংহিতার (২৪।৩৬) অশ্বিনের উদ্দেশে এই পশুর যজ্ঞে ব্যবহারের উল্লেখ আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।২১) অর্ঘ্যমার উদ্দেশে ঐরূপ উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহা ধেকশিরাল জাতীয়; বৈজ্ঞানিক নাম *Vulpes alopec Linn., F. B. J., Mam., পৃ. ১৫৩।*

(৪৮) বরুক।—বাজসনৈরি-সংহিতার (২৪।২৬) চতুর্দিকের অন্তর্বর্তী স্থানসমূহের উদ্দেশে এই প্রাণীর যজ্ঞে ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহা একজাতীয় পিঙ্গলবর্ণের নকুল (St. Petersburg Dict.)। ইহা সম্ভবতঃ *Herpestes griseus Geoffroy*। ইহাকেও নেউল বলা হয়।

(৪৯) বরাহ।—ঋগ্বেদে বরাহের উল্লেখ পাওয়া যায়। রুক্যকে বরাহ বলা হইয়াছে (৮।৭।১০); অষ্টার পুত্র বিশ্বরূপকেও বরাহ বলা হইয়াছে (১।৬।১৭, ১০।২২।৩)। অথর্ববেদে বরাহকে গ্রাম্যপশু বলিয়া আভাস দেওয়া হইয়াছে (১২।১।৪৮); আরও উক্ত হইয়াছে যে, বরাহ ঔষধি জাত আছে (৮।৭।২৩)। ঋগ্বেদে বরাহের মাংস খাজ্রব্যোর মধ্যে পরিগণিত হইবার উল্লেখ পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণে (গো. ব্রা. পৃ. ২।২) বরাহের ক্রোধের কথাই উল্লেখ আছে।

ব্রাহ্মণে শৌর্য্যাদিক বরাহ অবতারের উপাখ্যানের ভিত্তি পাওয়া যায়। এম্বু নামক বরাহ পৃথিবীকে উদ্ধে ধারণ করিয়াছিলেন; তিনি পৃথিবীর পতি, প্রজাপতি (শ. ব্রা. ১৪।১।২।১১)। প্রজাপতি বরাহরূপ ধারণ করিয়া নিমজ্জিত হইয়াছিলেন (তৈ. ব্রা. ১।১।৩।৩)।

বরাহের বৈজ্ঞানিক নাম *Sus indicus*.

(৫০) বার্জাণস, বার্জাণস।—বাক্সনেনির-সংহিতায় (২৪১৩২) মতির উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার আকাশের (৫৫১২০) উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। বাক্সনেনির টীকাকার ইহাকে ‘কঠে শুনবান্ অজ’ মনে করেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে খড়্গমূল্য বলেন; আবার ভাস্কর ইহাকে কঙ্কণচারিক বলিয়া ধরেন। ইহা গণ্ডার হওয়াই সম্ভব।

(৫১) বুক।—বৈদিক সাহিত্যে ইহার বহুল উল্লেখ পাওয়া যায়। ঋগ্বেদে কতিপয় দেবতাকে বুক বলা হইয়াছে (৮৫৫১৩, ৮৫৬১১ ইত্যাদি)। ঋগ্বেদে চারি স্থলে (১১০৫১১৮, ১১১৬১১৪, ১১১৭১১৬, ১০১৩১১) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বিষ্য বৃকের মুখ হইতে বর্ষিকাকে রক্ষা করিয়াছিলেন; এই রূপক উক্তিভেদে বুক মূখ্য এবং বর্ষিকা উষা বলিয়া মনে করা হয়।

বৃকের উপদ্রব হইতে রক্ষা পাইবার জন্য ঋষিরা দেবতাগণের স্তুত করিতেন (ঋ. বে. ১৪২১২, ১১৮৩১৪, ২১২৩৭, ২১৮১১০, ২১২১৬, ২৩৪১২, ৭৩৮৭৭, ৮১৬৭১১৪; অ. বে. ১২১১৪২ ইত্যাদি)। বুককে নাশ করিবার জন্যও আমরা দেবতাগণের স্তুতি দেখিতে পাই (ঋ. বে. ৩৫৩৩৬; অ. বে. ১২১৪৭৮; বা. স. ২১১৬, ২১১১০)। অধ্বর্কবেদে (৪১৩১, ৪) বৃকের বিপক্ষে মন্ত্র উচ্চারিত হইত। এতদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, বৃকদ্বারা ঋষিগণ বড়ই উৎপীড়িত হইতেন।

বৃক ঋষিগণের ছাগ, মেঘ ও গাভী লইয়া বাহিত। বৃক মেঘ বধ করিত (অ. বে. ৫১৮১৪)। বৃক বাহাতে মেঘ বধ না করিতে পারে, সে জন্য নিশার নিকট স্তুতি করা হইত (অ. বে. ১২১৪৭৬)। বৃক মেঘীকে কল্পিত করে (৮১৩৪১৩)। ছাগ ও মেঘ বৃককে দেখিলে ক্ষতগতিতে পলায়ন করে (অ. বে. ৫১২১১৫)। বৃকের হিংসাপরায়ণতা লক্ষ্য করিয়া পশু (ঋ. বে. ৩৫১১১৪) এবং চোরকে (ঋ. বে. ৮১৬৬৮) বৃকের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। চোর পশুকেদের বিনাশকারী। জীলোকের ক্ষয় বৃকের ক্ষয়ের সহিত তুলনা করা হইয়াছে (ঋ. বে. ১০১২৫১১৫)। বৃক যেন গোবৎস বধ করে, এইরূপ অভিশাপ দেওয়া হইত (ঋ. বে. ১২১৪৭৭)।

মনের উদ্দেশে বৃকে বৃদ্ধনের উল্লেখ আছে (বা. স. ২৪১৩৩)।

বৃকর উৎপত্তি সম্বন্ধে নানা কথা পাওয়া যায়। প্রজাপতির উপহের লোমই বৃকের লোম (অর্থাৎ ঐ লোম হইতে বৃকের জন্ম—বা. স. ১২১২২); প্রজাপতির কর্ণমল হইতে বৃকের উৎপত্তি (শ. ব্রা. ৫৫১৪১০); আবার তাঁহার মূত্র হইতে ওজঃ নির্গত হইয়াছিল এবং ঐ ওজঃ হইতে বৃকের জন্ম (শ. ব্রা. ১২১৭১৮)।

বৃকের বৈজ্ঞানিক নাম *Canis lupus* Linn.; পারশ্ববাসীরা ইহাকে গুর্গ্ এবং বেলুচিস্থানে থর্ক্ বা গুর্ক্ বলে। (সালাবুক দেখুন)।

(৫২) ব্যাঘ্র।—ঋগ্বেদে ব্যাঘ্রের নাম নাই। অথর্ববেদে (৮।৫।১১, ১৯।৩২।৪) এবং শতপথ-ব্রাহ্মণে (১২।১।১।৮) ব্যাঘ্রকে পশুরাজ বলা হইয়াছে। ইহা আরণ্য পশু (ঐ. ব্রা. ৮।৬); ইহার উপভ্রুব নিবারণের জন্য ময় দেখা যায় (অ. বে. ৪।৩।১, ৩, ৪, ৭)। ব্যাঘ্র নিশাচর (অ. বে. ১২।৪২।৪)। ব্যাঘ্রকে অগ্নি (তৈ. স. ৬।২।৫; অ. বে. ১২।২।৪), ছন্দ: (বা. স. ১৪।২) ও রাজার (অ. বে. ৪।২২।৭) সহিত তুলনা করা হইয়াছে। কোন শিশুর জন্মদিন অমঙ্গলমূচক হইলে ঐ দিনকে ব্যাঘ্রের দিন বলা হইত (অ. বে. ৬।১১।৩)।

রাজ্যাভিষেকে ব্যাঘ্রচর্চের আসন ব্যবহৃত হইত (অ. বে. ৪।৮।৪)। পঞ্চচোড়া ইষ্টক স্থাপনের মন্ড্রে (তৈ. স. ৪।৪।৩) ব্যাঘ্রকে ইষ্টকের অন্তরূপে পরিগণিত করা হইত।

প্রজাপতির লোম ব্যাঘ্রের লোম (বা. স. ১৯।২২)। বিহটিকা ব্যাঘ্রকে রক্ষা করে (বা. স. ১৯।১০)। ব্যাঘ্রের বৈজ্ঞানিক নাম *Felis tigris* Linn.

(৫৩) শকা।—বাক্সনেনিস-সংহিতায় (২৪।৩২) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) এই প্রাণীর উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৩।১৪।৪) শকার ভ্রায় গাভীর বংশবৃদ্ধির প্রার্থনা দেখিতে পাওয়া যায়। টাকাকারগণ ইহাকে মক্ষিকা, পক্ষী অথবা কোন পশু বলিয়া জ্ঞান করেন। বাক্সনেনিস-সংহিতায় টাকাকার শকাকে শকুন্তি নামক পক্ষী বলেন (শকুন্তক পক্ষী দেখুন)। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টাকাকার ইহাকে মক্ষি বা দীর্ঘকর্ণ পশু বলেন। আমরা বাক্সনেনিস-সংহিতা ও অথর্ববেদে শব্দের উল্লেখ পাই; হুতরাং শকাকে দীর্ঘকর্ণ পশু মনে করিলে ইহা শশক জাতীয় কোন পশু হইতে পারে। সিদ্ধ ও পাজ্রাবে এক জাতীয় শশক দৃষ্ট হয় (*Lepus dayanus* Blanford); সম্ভবতঃ ইহা শকা হইতে পারে।

অথর্ববেদে যে শকার উল্লেখ আছে, তাহা মক্ষিকার কীটাবস্থা (larva) হওয়া সম্ভব। শক অর্থে গোময়। গোময়ে মাছি বহুসংখ্যক ডিম প্রসব করে এবং ঐ ডিম হইতে কীট বাহির হয়। এই মক্ষিকার কীটাবস্থাকেই বোধ হয় শকা বলা হইয়াছে।

(৫৪) শরভ।—ঋগ্বেদে (৮।১০।৩) যে শরভের উল্লেখ আছে, তাহা কোন ঋষির নাম বলিয়া মনে হয়; তাহাকে ঋষির বন্ধু বলা হইয়াছে। বাক্সনেনিস-সংহিতায় (১৩।৫।১) আহবনীর অগ্নি স্থাপনের মন্ড্রে শরভের নাম পাওয়া যায়। টাকাকার ইহাকে অষ্টপাদবিশিষ্ট সিংহযাতী অরণ্যবৃগবিশেষ বলেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে কাল্পনিক প্রাণী বলিয়া মনে করেন। ইহাকে পশুর পরিবর্তে সাধারণ প্রাণী ধরিলে আমরা লোভের শ্রেণীর (*Arachnida*)

অন্তর্গত কোন বৃহদাকার বিবাক্ত মাকড়সা মনে করিতে পারি। মাকড়সার অষ্ট পদ। বড় বড় মাকড়সা ছোট পক্ষী ধরিয়া তাহার দেহের রস শোষণ করে। কয়েক জাতীয় মাকড়সার বিব আছে, তাহাতে বড় পশুও যত্নমুখে পতিত হয়। স্ততরাং শরভ এইরূপ কোন মাকড়সা হওয়া অসম্ভব নহে।

আবার অর্থর্ববেদে (২।১।৯) শরভ বা শলভ (পৈগলাদ শাখা) নামের যে উল্লেখ আছে, তাহা গন্ধাকড়িঙ্ জাতীয় কোন পতঙ্গ; ইহার ছয় পাখ এবং দুইটা শুণ্ডিকা (antennae) আছে। যুগপক্ষিশাস্ত্রে শরভের নাম ও বিবরণ পাওয়া যায়। ইহা কতুরি-যুগ (Moschus moscifer var. chrysogaster)।

(৫৫) শল্যক।—বাজসনৈরি-সংহিতায় (২৪।৩৫) ব্রী দেবীর উদ্দেশে যজ্ঞে এই পশু ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায়। এই গ্রন্থের টীকাকার ইহাকে ঋবিং নামেও অভিহিত করিয়াছেন। আবার এই গ্রন্থে (২৪।৩৩) ভূমির উদ্দেশে ঋবিংয়ের উল্লেখ আছে এবং ঋবিংকে (২৩।৫৬) কুরুশিশংগিলা (যোর শিজলবর্ণ) বলা হইয়াছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।১।২০) জাবাপৃথিবীর উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার বন্ধনের উল্লেখ আছে। ঋবিং অর্থে, যে কুকুরকে বন্ধ করে। দুই প্রকার সজারকর স্বভাব সম্বন্ধে এই কথা জানা আছে। কুকুর দ্বারা আক্রান্ত হইলে ইহা পশাদিককে গমন করতঃ তাহাকে বন্ধ করে (F. B. I., Mam., পৃ. ৪৪৩৪৪৪)। আমাদের মনে হর, শল্যক ও ঋবিং দুইটা ভিন্ন পশু, কিন্তু এক গণভুক্ত। শল্যকে হিন্দীতে সায়ল, সাহি, সর্সেল বলে; ইহাই সাধারণ সজারক (Hystrix leucura)। ঋবিংকে আমরা Hystrix hodgsonis বলিয়া ধরি; ইহা হিমালয় পর্বতের দক্ষিণ দিকের গাত্রে নেপাল প্রভৃতি স্থানে দৃষ্ট হয়।*

(৫৬) শশ।—ঋগ্বেদে এক স্থলে (১০।২৮।৯) শশের নাম পাওয়া যায়; উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্রের ইচ্ছা হইলে শশক তাহার প্রতি নিষ্কিণ্ড কুর গ্রাস করিতে পারে ইহাতে মনে হয় যে, ঐরূপ অস্ত্র নিক্ষেপ করিয়াই শশক শিকারের ব্যবহা ছিল। শশ লক্ষ প্রদানপূর্বক গমন করে (বা. স. ২৩।৫৬)। বাজসনৈরি-সংহিতায়ও (২৪।৩৬) নিঋতির (অমরল; উদ্দেশে যজ্ঞে শশ ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতায়ও (৫।১।১৮) ঐরূপ উল্লেখ আছে। অর্থর্ববেদে (৫।১৮।৪) যে শশের উল্লেখ পাওয়া যায়, তাহা কোন তারকাপুঞ্জ (Lepus)। শশের বৈজ্ঞানিক নাম Lepus ruficaudatus (F. B. I., Mam., পৃ. ৪৫০)।

(৫৭) শাহুল।—ব্যাস দেখুন।

(৫৮) শিশুমার ।—ঋগ্বেদে (১।১১৩।১৮) শিশুমারের উল্লেখ আছে । উক্ত হইরাছে যে, অশ্বিষর তাঁহাদের রথে বৃষ ও শিশুমারকে এক সঙ্গে বন্ধন করিয়াছিলেন । বাজসনেয়ি-সংহিতা (২৪।২১, ৩০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) উল্লিখিত হইরাছে যে, সমুদ্রের উদ্দেশে যজ্ঞে শিশুমার ব্যবহৃত এবং বলি হইত । অথর্ববেদে শুক্রেবতার তত্ত্বে (১।১।৭।৪, ৫) আমরা কয়েকটা প্রাণীর উল্লেখ দেখিতে পাই এবং এই দেবতাকে তাহাদের অধিপতি বলা হইরাছে । ঐ প্রাণীগুলির মধ্যে শিশুমারের নাম আছে । সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (৩৫ খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ১৩৩৫ বঙ্গাব্দ, পৃ. ৬২) শিশুমার সম্বন্ধে আলোচনা করা হইরাছে । ঋগ্বেদে এবং কয়েকখানি পুরাণে যে শিশুমারের কথা পাওয়া যায়, তাহা অন্তরীক্ষস্থ তারকাপুঞ্জ । শিশুমার প্রাণীর আকৃতি কল্পনা করিয়া ঐ তারকাপুঞ্জকে এই নামে অভিহিত করা হইরাছে । আধুনিক সময়ে অনেকে Ursa minor নামক তারকাপুঞ্জকে শিশুমার মনে করেন । Proctor রচিত Myths and Marvels of Astronomyতে (পৃ. ৩৪৯) Draco নামক তারকাপুঞ্জের যে সংক্ষিপ্ত বিবরণ পাওয়া যায়, তাহাতে মনে হয়, ইহাই আমাদের শিশুমার । আধুনিক অভিধানে শিশুমার বা শিশুমারকে শিশুক বা শুশুক বলা হয় এবং ইহার বৈজ্ঞানিক নাম Platinista gangetica. আমাদের মনে হয় যে, সর্বপ্রথমে যখন শিশুমার অন্তরীক্ষে কল্পিত হয়, তখন ইহা অল্প কোন প্রাণীর আকৃতি হইতে লভা হইরাছিল এবং এই প্রাণীর চারিটা পদ ও পুচ্ছ ছিল । ইহা সম্ভবতঃ সরটশ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত কোন প্রাণী হইবে ।

(৫৯) ঋষা ।—ঋগ্বেদে ঋষা বা কুকুরের উল্লেখ পাওয়া যায় ; ইহা গৃহপালিত এবং ভারবাহী (ঋ. বে. ৮।৪৬।২৮) পশু ছিল । কুকুর শরীর রক্ষার্থ ব্যবহৃত হইত ; সম্ভবতঃ দুইটা করিয়া কুকুর এই কার্যে ব্যাপৃত থাকিত ; কারণ, অশ্বিষরকে এইরূপ দুইটা কুকুরের সহিত তুলনা করা হইরাছে (ঋ. বে. ২।৩৯।৪) । অথর্ববেদে (৪।৩৬।৬) কুকুরের সাহায্যে সিংহ শিকারের আভাস পাওয়া যায় । কুকুর গমনকালে যে জিহ্বা বহির্গত করিয়া সঞ্চালন করে, তাহারও উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ৯।১০।১১) । যজ্ঞ-নষ্টকারী কুকুরকে বিনাশ করিবার কথা পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৯।১০।১৩) ; স্তূত্রায়ং বজ্রাদি কার্যে কুকুর অশুশ্য ছিল বলিয়া মনে করা যায় । শক্রদিগকে (ঋ. বে. ৪।১৮।১৩) কুকুরের সহিত তুলনা করা হইত । এরূপ ধারণাও ছিল যে, দানবগণ কুকুরের রূপ ধারণ করিয়া হিংসা করিত । ইহাদের বিনাশের জন্য ইন্দের নিকট প্রার্থনা করা হইত (ঋ. বে. ৭।১০।৪২২) । কুকুরকে ঘরের প্রহরী বলিয়া মনে করা হইত (ঋ. বে. ১০।১৪।১০-১২; অ. বে. ৮।১।২, ১৮।২।১২) । বামদেব ঋষি ধাম্যাত্তাবে কুকুরের অঙ্গ পাক করিয়া খাইরাছিলেন (ঋ. বে. ৪।২৮।১৩) । বাজসনেয়ি-সংহিতায় অৰ্ধমেধ যজ্ঞের মধ্যে (২২।৮)

কুকুরের জ্ঞতি এবং নাকসের উদ্দেশে (২৪৪০) কৃষ্ণবর্ণ কুকুরের উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে কয়েক স্থলে (৭৫৪, ৮৫৫, ১০১৬:৪) যে ঋষি উল্লেখ দেখা যায়, তাহা অন্তরীক্ষ্ম তারকামণ্ডলী, নাম *Canis major*.

(৬০) ঋগ্বেদ।—মাংসাশী পশুগণকে (*carnivora*) ঋগ্বেদে বলা হয়। বেদে ইহাদের উল্লেখ পাওয়া যায়। ঋগ্বেদে (১০১৬৬) ঋগ্বেদের দংশন-জনিত ক্ষত আরোগ্যের জন্ত অগ্নির জ্ঞতি দেখা যায়। অথর্ববেদেও (১১১১১০, ১১১২৮, ১৮৩৫৫) ঋগ্বেদের উল্লেখ আছে।

(৬১) ঋগ্বেদ।—শল্যক দেখুন।

(৬২) সালাবুক। ঋগ্বেদে (১০৭৩৩, ১০১৫১৫) ইহার উল্লেখ আছে ; ইহার নিষ্ঠুরতার কথাও পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতা (২৪১২, ৬২১৭), ঐতরেয়-ব্রাহ্মণ (৭২৮৩১) এবং তাণ্ড্য-ব্রাহ্মণে (৮১১৪, ১৩৪১৭, ১৮১১২, ১৯৪১৭) উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্র যতীকৃপী অশুরগণকে সালাবুক দিয়া ভক্ষণ করাইয়াছিলেন, ইত্যাদি। আমাদের মনে হয়, ইহা কোন আন্তরীক্ষ্ম নৈসর্গিক ব্যাপার, রূপক উক্তি প্রকাশ করা হইয়াছে। সালাবুক অর্থে গৃহস্থক ; আমরা জানি যে, একজাতীয় বৃক গৃহপালিত ; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Canis pallipes* (F. B. I., Mam., পৃ. ১৩৭-১৪০)।

(৬৩) সিংহ।—বৈদিক সাহিত্যে সিংহের বহুল উল্লেখ পাওয়া যায় ; একজ্ঞ আমাদের মনে হয় যে, বৈদিক সময়ে সিংহ বহু সংখ্যায় দৃষ্ট হইত। যুগপক্ষিমাণ্ডে সিংহের ছয়টা ভেদের উল্লেখ ও বিবরণ পাওয়া যায়।

ঋগ্বেদে বৈশ্বানর (৩২১১১), সোম (৯১৭১২৮), বৃহস্পতি (১০৬৭১২) এবং মরুৎ-গণের শব্দ সিংহনাদের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। ইন্দ্র (ঋ. বে. ৪১৬১৪) এবং সোমকে (ঋ. বে. ৯৮৯৩) সিংহের জ্ঞায় বলবান্ বলা হইয়াছে। মেঘের গর্জন (৫৮৩৩) এবং দ্রুমুভির ধ্বনি (অ. বে. ৫২০১২, ২) সিংহনাদের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। বাজসনেয়ি-সংহিতার (১৪১২) ছন্দঃগুলিকে সিংহাদি বহু প্রাণীর সহিত তুলনা করা হইয়াছে। রাজাকে সিংহরূপ বলা হইয়াছে (অ. বে. ৪৮১৭, ৪১২১৭)। সিংহের আক্রমণ হইতে রক্ষার জন্ত পৃথিবীর জ্ঞতি দৃষ্ট হয় (অ. বে. ২১১১৪২)। অথর্ববেদে (৮৫১২) কবচ ধারণ করিয়া সিংহ প্রাপ্ত হইবার কথা পাওয়া যায় ; ইহাতে মনে হয় যে, সিংহের আক্রমণ হইতে রক্ষা পাওয়াই এই কবচ ধারণের উদ্দেশ্য। আবীর ইন্দ্রের স্তবে (ঋ. বে. ১০১৮১৪) সিংহ হইতে হরিণের রক্ষার জন্ত প্রার্থনা করা হইয়াছে। বাজসনেয়ি-সংহিতার (১৯১০) উক্ত হইয়াছে যে, বিহচিকা দেবী যেমন ব্যাঘ্র, বৃক, সিংহ ও ভেদকে রক্ষা করেন, তেমন মনুষ্যকেও রক্ষা করেন।

সিংহের প্রকৃতি সম্বন্ধে কিছু পাওয়া যায়। ইহা নিশাচর (অ. বে. ১২।৪২।৪), গুহার লুক্কায়িত হইয়া থাকে (ঋ. বে. ৩।২।৪); ইহার সৌন্দর্যের উল্লেখও আছে (অ. বে. ৩।৩৮।১)। ঋগ্বেদে সিংহ শিকার (৫।৭৪।৪) এবং সিংহকে পিঞ্জরাবদ্ধ করিয়া রাখিবার কথা (১০।২৮।১০) দেখিতে পাওয়া যায়। কুকুর সিংহকে উত্তাক্ত করে (অ. বে. ৪।৩৬।৩) অর্থাৎ সিংহ কোন জনস্থানে প্রবেশ করিলে কুকুর তাহার প্রতি ধাবমান হয়।

বজ্র-মস্ত্রে সিংহ ও সিংহীর নাম পাওয়া যায় (বা. স. ৫।১০, ১২; ২।১৪০; তৈ. স. ১।১।১২, ৫।৩।১)। মরুতের উদ্দেশ্যে যজ্ঞে সিংহের বলি (বা. স. ২।৪।০) হইত।

সিংহের লোম প্রজাপতির মস্তকের লোমগুচ্ছ (অ. বে. ১২।২।২) অর্থাৎ প্রজাপতির মস্তকের লোম হইতে সিংহের উৎপত্তি। শতপথ-ব্রাহ্মণে দেখা যায় যে, নাসিকার দ্বয় হইতে সিংহের জন্ম (৫।৫।৪।১০)। সিংহের বৈজ্ঞানিক নাম *Felis leo*.

ঋগ্বেদে (১।২৫।৫) ঋকে যে সিংহের নাম পাওয়া যায়, তাহা সিংহরাশি বলিয়া মনে হয়।

(৬৪) হুমর।—চমর দেখুন।

(৬৫) হরিণ।—ঋগ্বেদের আধুনিক ঋকগুলিতে এবং অত্নাত্ত বেদগুলিতে হরিণ অর্থে মৃগ ও হরিণ, এই দুই শব্দের ব্যবহার পাওয়া যায়। হরিণের তৃণ ভোজন (ঋ. বে. ১।৩৮।৫), ক্ষত গমন (ঋ. বে. ১।১৬৩।১, ১।১৭৩।২), ব্যাধকর্ষক হরিণ শিকার (ঋ. বে. ৮।২।৬, ১০।৪০।৪ ইত্যাদি), হরিণের বিশ্রামস্থান (ঋ. বে. ১।১২১।৪), হরিণের বিচরণস্থান (ঋ. বে. ১।১৩৬।৭), ইহার চক্ষু দৃষ্টি (ঋ. বে. ২।৩২।৪) এবং ভীকৃতার (ঋ. বে. ৫।২২।৪) উল্লেখ আছে।

হরিণের মাংস রন্ধন ও ভক্ষণ করা হইত (ঋ. বে. ৮।৬২।১৫)। হরিণের চৰ্ম্মে ছন্দুভি প্রস্তুত করা হইত (অ. বে. ৫।২১।৭)। হরিণকে তীরের দন্ত বলা হইয়াছে (অ. বে. ৬।৭৫।১১); সম্ভবতঃ হরিণের শৃঙ্গে তীরের মুখ প্রস্তুত করা হইত। ক্ষেত্রীয় রোগে (টীকাকারগণের মতে কুলাগত অথবা পিতামাতার শরীর হইতে আগত ক্ষয়, কুষ্ঠ, অপস্মার প্রভৃতি রোগ) হরিণের শৃঙ্গ ঔষধরূপে ব্যবহৃত হইত (অ. বে. ৩।৭।১)।

তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১১, ১৬।১২) নানা দেবতা ও রাজার উদ্দেশ্যে যজ্ঞে হরিণের ব্যবহারের উল্লেখ আছে। শতপথ-ব্রাহ্মণে (১৩।২।২।৮) রাষ্ট্রকে হরিণ বলা হইয়াছে। অন্তরীক্ষকে হরিণীর (বিদু চিহ্নিত) সহিত তুলনা করা হইয়াছে (গো. ব্রা. উত্তরভাগ ২।৭; তৈ. ব্রা. ১।৮।২।১; শ. ব্রা. ১৪।১।৩২২)।

আমরা হরিণ অর্থে হরিণ-বংশ বুঝি; কিন্তু এণ বা কৃকসার মৃগকেও হরিণ বলা

হয়। যে হরিণকে অন্তরীক্ষের সহিত তুলনা করা হইয়াছে, তাহার নাম *Cervus axis* ইহাকে হিন্দীতে চীতল বলে।

(৬৬) হলিঙ্গ। বাজসেনেরি-সংহিতার (২৪।৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১০) ধাতার উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। বাজসেনেরি-সংহিতার টীকাকার ইহাকে এক জাতীয় সিংহ বলিয়া মনে করেন। যুগপক্ষিগণে হর্যাক নামে সিংহের একটা ভেদের বিবরণ দৃষ্ট হয়; ইহার দেহ দীর্ঘাকার এবং দীর্ঘকেশর মুখ ঢাকিয়া রাখে; ইহার গায়ে ছোট ছোট রেখা থাকে। ইহা হলিঙ্গ হইতে পারে। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে তৃণহিংস (গলাফড়িঙ) অথবা হরিত চটক বলেন। একপ্রকার চটকের গলদেশ হরিজাবণ ইহাকে জংলি চড়ুই বলা হয়; বৈজ্ঞানিক নাম *Gymnornis xanthocollis* (F. B. I. Birds III, ১৯২৬, পৃ. ১৬৬)।

(৬৭) হতী।—ঋগ্বেদে (১।৬৪।৭) ‘যুগহন্তিন্’ কথা পাওয়া যায়, ইহার অর্থ, ৫ পশুর হন্ত (শুণ্ড) আছে। ইন্দ্রকে হতীর দ্বারা বলশালী বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৪।১৬।১৪)। হতীর বল অশুরের দ্বারা (অ. বে. ৩।২২।৪)। হতীর ভেজের প্রশংসা দেখিতে পাওয়া যায় (অ. বে. ৬।২২।৩, ৬; ৬।৩৮।২)। অথর্ববেদে (১২।১।১৫) হতীর প্রাধান্ত জ্ঞাপিত হইয়াছে।

(খ) পক্ষী। বৈদিকগ্রন্থে বহু পক্ষীর নাম পাওয়া যায়।

(১) অন্তবাপ—পিক দেখুন।

(২) অলজ।—বাজসেনেরি সংহিতা (২৪।৩৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।২০) অন্তরীক্ষের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। বাজসেনেরি-সংহিতার টীকাকার ইহাকে পক্ষিবিশেষ এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে ভাস (গৃহজাতীয় পক্ষী) বলেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতা এবং শুক্লশাঙ্গে অলজের আকৃতিবিশিষ্ট চিত্রের (অলজ-চিত্র) উল্লেখ আছে; স্তূতস্বাং মনে হয় যে, পক্ষীটি খুব সাধারণ ছিল। চিলকে হিন্দীতে কজ্বাজ, চাচ, চীল এবং সিংহলে রাজালির বলা হয়। আমাদের মনে হয় যে, চিল সাধারণ পক্ষী এবং বখন অলজকে গৃহজাতীয় বলা হইয়াছে, তখন অলজ চিল হইতে পারে। চিলের বৈজ্ঞানিক নাম *Spilornis cheela* (F. B. I., Birds III, ১৮৯৫, পৃ. ৩৫৮)।

(৩) অলিঙ্গব।—আমরা অথর্ববেদে (১১।২।২, ১১।৯।৯ বা ১১।১১।৯) কতিপয় শব্দভঙ্গকারী প্রাণীর উল্লেখ দেখিতে পাই। প্রথমোক্ত ঋকে শুন (কুহুর), ক্রৌষ্টু (শূগাল), অলিঙ্গব, গুত্র এবং কৃকর (সারঙ্গের মত কুম্ভবর্ণ বায়স) উল্লেখ আছে। দ্বিতীয়োক্ত ঋকে

অলিরব, জাকমদ, গৃধ (সারণের মতে ষেতবর্ণ পক্ষী), শ্বেন, ধ্বাজক (কাক) এবং শকুনির নাম পাওয়া যায়। সারণ গৃধকে ষেতবর্ণ বলিয়াছেন এবং ইহা শকুনি হইতে ভিন্ন। ভারতবর্ষে একজাতীয় গৃধ দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা দুই অন্তর্জাতিতে বিভক্ত; উভয়েই ষেতবর্ণ। ইহাদের নাম *Neophrons perconopterus perconopterus* এবং *N. p. ginginianus* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ২২, ২৩)। হিন্দীতে ইহাদিগকে সকল গাধা বলে। প্রথমোক্ত পক্ষীটি ভারতের উত্তর-পশ্চিমাংশে দৃষ্ট হয়। সম্ভবতঃ ইহাই গৃধ। টীকাকারগণ ও পাশ্চাত্য গণিতগণ শকুনিকে সাধারণ পক্ষী হিসাবে ধরিয়াছেন; আমাদের মনে হয়, পতঙ্গী শব্দটি (অ. বে. ১১।১৯২) সাধারণভাবে ধরিয়া, শকুনিকে বিশেষপক্ষী বলিয়া মনে করা যুক্তিসঙ্গত। বঙ্গদেশে দুই জাতীয় গৃধকে শকুন বা শকুন বলা হয়; তন্মধ্যে একজাতীয় গৃধের এক অন্তর্জাতি (*Gyps indicus nudiceps*) কান্দীর, দক্ষিণ-হিমালয় এবং উত্তর-ভারতে দৃষ্ট হয়; গলিত মাংস ইহার প্রিয় খাদ্য। অপর জাতীয় গৃধটি পান্জাব, সিন্ধু ও রাজপুতানার অপেক্ষাকৃত বিরল। ইহা বঙ্গদেশে প্রধানতঃ দৃষ্ট হয়; ইহার নাম *Pseudogyps bengalensis* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ১৭, ১৯)। অপর্যবেক্ষের শকুন সম্ভবতঃ পূর্বোক্ত পক্ষীই হইবে।

একশ্রেণে শ্বেনপক্ষী কি, দেখা যাউক। সাধারণতঃ বাজকে শ্বেন বলা হয়; কিন্তু শ্বেন, বাজ নহে। এক জাতীয় হিংস্র পক্ষীকে হিন্দীতে শাহিন্ বলে; ইহা জীবিত ক্ষুদ্র পশু-পক্ষী বধ করিয়া ভক্ষণ করিলেও মৃতদেহ এবং পুতিমাংস ভক্ষণে বিরত হয় না। এই বংশীয় পক্ষী-দ্বয়ের মধ্যে ইহাই কেবল গলিত মাংস ভক্ষণ করে। ইহার নাম *Falco peregrinus* (ঐ, পৃ. ৩৪)। ইহাই আমাদের শ্বেন বলিয়া মনে হয়।

একশ্রেণে কৃষ্ণ ও ধ্বাজক দেখা যাউক। সারণ কৃষ্ণকে কৃষ্ণবর্ণ বায়স বলিয়াছেন। ভারতে গলিতমাংসভুক্ কাকের বর্ণ উজ্জল কৃষ্ণবর্ণ; ইহার নাম *Corvus corone orientalis* (ঐ, Birds I, ১২২২, পৃ. ২৪)। ইহাই কৃষ্ণ বলিয়া মনে হয়। ধ্বাজকে কাক বলা হয়, ৫৮খণি ইহাকে ডোমকাক বা দাঁড়কাক বলিয়া মনে হয়। ডোমকাক গলিত মাংসের অতিপ্রিয় প্রিয়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Corvus corax laurencei* (ঐ, পৃ. ২১)।

একশ্রেণে অলিরব ও জাকমদ কি, দেখা যাউক। অলি অর্থে, কৃষ্ণবর্ণ ভ্রমর কোকিল; অর্থে গমন। সুতরাং বাহা অলির ভ্রমর গমন করে, তাহাই অলিরব। জাকমদের ভিন্ন ভিন্ন পাঠ লক্ষিত হয়—জাঃ ক্রমদা, জাঃ কমদা, সারণের মতে জাঃ ক্রমদা। ক্রম অর্থে, গতি; অ অর্থে, ভ্রম; ক অর্থে, ক্রত; সম্ভবতঃ অর্থ হয়—বাহার ক্রতগতি আছে। টীকাকারগণ

অলিঙ্গবকে গলিতমাংসভুক পক্ষী বলেন। সম্ভবতঃ অলি শব্দে কৃষ্ণবর্ণ লক্ষ্য করা হইয়াছে। সুতরাং অলিঙ্গব কৃষ্ণবর্ণ। আক্ষমদকে ক্রুতগতি পক্ষী মনে করা যায়। আমরা আরও দুইটি গলিতমাংসভুক পক্ষীর কথা জানি—প্রথমটির নাম *Sarcogyps calvus* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ৯)। ইহাকে রাজশকুন বলা হয়। ইহা কেবল গলিত মাংস ভক্ষণ করে। ইহার গলিতমাংসপ্রিয়তা লক্ষ্য করিয়া ইহার গণের নাম *Sarcogyps* দেওয়া হইয়াছে। ইহার বর্ণ কৃষ্ণাভ। সম্ভবতঃ ইহাই অলিঙ্গব। দ্বিতীয় পক্ষীটি উত্তর-ভারত এবং আফগানিস্তান প্রভৃতি স্থানে দৃষ্ট হয়; ইহা অতি ক্রুত উড্ডয়নশীল পক্ষী এবং বহু উচ্চে পর্বতের উপর বাসা করে। ইহার নাম *Gypaetus barbatus hemachalanus* (ঐ, পৃ. ২৬)। ইহার গায়ের রঙ কাল হইলেও মস্তকটি সাদা। ইহাকে আক্ষমদ বলিয়া মনে হয়। ইহা মেঘশাবক এবং অস্ত্রান্ত ক্ষুদ্রাকৃতি পশু বধ করিয়া এবং গলিতমাংস ভক্ষণ করিয়া জীবিত থাকে।

(৪) আটি।—বাক্সনেনি-সংহিতায় (২৪।৩৪) বায়ুর উদ্দেশে ইহার নাম আছে। ইহা আতি ও সন্ন্যাসি নামে খ্যাত। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Acridotheres ginginianus*। সাধারণতঃ ইহাকে গাংশালিক, রামশালিক বলা হয়। আমরা গোশাদি নামে পাখীর উল্লেখ দেখি, ইহাই সম্ভবতঃ আমাদের সাধারণ শালিক (গোশাদি দেখুন)। (F. B. I., Birds III, ১২২৬, পৃ. ৫৩, ৫৫)।

(৫) আতী।—ঋগ্বেদে (১০।২৫।২) আতীর জ্ঞান অঙ্গরাগণের দলবদ্ধ হইয়া পলায়নের কথা পাওয়া যায়। শতপথ-ব্রাহ্মণেও (১১।৫।১৪) ঐরূপ উক্তি আছে। তৈত্তিরীয়া-সংহিতায় (৫।৫।১৩) বায়ুর উদ্দেশে আতীর নামের উল্লেখ আছে। টীকাকার ইহাকে হংস বলেন; আমরা হংসের দলবদ্ধ হইয়া উড়িয়া বাইবার কথা জানি; সুতরাং আতী হংস হওয়া সম্ভব। এক আতীর হংসকে রত্নগিরিতে আদি, আদলা বলা হয়; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Nettopus coromondelianus* (F. B. I., Birds IV, ১৮২৮, পৃ. ৪৩৩)। ইহাই কি আতী?

(৬) উল, উলুক (উলুক), উপোহ।—ঋগ্বেদে উলুককে হিংস্র পক্ষী (৭।১০৪।২২) এবং ইহার শব্দ অমল্লমূচক (১০।১৬।৫) বলা হইয়াছে। বাক্সনেনি সংহিতায় (২৪।২৭, ৩৮) বনস্পতি এবং নিশ্পতি (অমল্ল) উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়া-সংহিতায় (৫।৫।১২) যাতার উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। অথর্ববেদে (৬।২৩।১, ২) কপোত ও উলুককে অমল্লের দূত বলিয়া জ্ঞান করা হইয়াছে। আবার জাতুমানকে বিনাশ করিবার জন্য উলুকের স্তুতি

আছে (অ. বে. ৮।৪।২২)। আমাদের কুচুরিয়া পেঁচাকে হিন্দীতে উল্লু বলা হয়; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Athene brama* (F. B. I., Birds IV, ১২২৭, পৃ. ৪৪০)। ইহাই উল্লুক।

ঋগ্বেদে (৭।১০৪।১৭) উক্ত হইয়াছে যে, রাক্ষসী খর্গলের জ্ঞান লুপ্তারিত থাকে। খর্গল একপ্রকার পেঁচক। আমাদের ভূতম পেঁচার (লক্ষ্মী পেঁচা) হিন্দী নাম কুরাইল; বৈজ্ঞানিক নাম *Tyto alba jaradica* (ঐ, পৃ. ৩৮৫)। ইহাই বেদের খর্গল বলিয়া মনে হয়।

(৭) ককর।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২০) শীত ঋতুর উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। কুকুটকে বঙ্গদেশে কুকড়া বলা হয়। ইহাই সম্ভবতঃ ককর। বঙ্গ কুকুটের বৈজ্ঞানিক নাম *Gallus bankiva (ferruginus) murghi* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ২২৫)। ককর সম্ভবতঃ গৃহপালিত মোরগ।

(৮) কঙ্ক।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩১) দিক সকলের জন্ত ইহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে। ইহা কঁাক পাখী; বৈজ্ঞানিক নাম *Ardea cinerea cinerea* (F. B. I., Birds VI, ১২২৯, পৃ. ৩৩৯)।

(৯) কপিঞ্জল।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২০, ৬৮) বসন্ত ঋতু ও নিষাতির (অম্বল) উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) বসুগণের উদ্দেশে ইহার নামের উল্লেখ পাওয়া যায়। যাকের নিকটে (৩।১৮।৮) কপিঞ্জল অর্থে, যে জীর্ণ কপির জ্ঞান ঈষৎ পিন্ধলবর্ণ অথবা গমনকালে যাহার কপির ডাকের জ্ঞান শব্দ হয়। তৈত্তিরীয়-সংহিতা (২।৫।১) এবং শতপথ-ব্রাহ্মণে (১।৬।৩।৩, ৫।৫।৪৪) ইন্দ্র ঋষ্টার পুত্র বিশ্বরূপের যে তিনটি মন্তক ছেদন করেন, ঐ তিনটি ছিন্ন মন্তক হইতে কপিঞ্জল, কলবিক এবং তিত্তিরী পক্ষীর উৎপত্তি হইল। কালীনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে (Popular Hindu Astronomy, পৃ. ১৬৩) বিশ্বরূপ Orion নামক নক্ষত্রপুঞ্জ এবং বিশ্বরূপের মন্তক তিনটি Orion এর মন্তকের তিনটি তারকা। আমার মনে হয়, বিশ্বরূপ Hydra নামক তারকাপুঞ্জ।

অভিধানকারগণ কপিঞ্জলকে চাতক বলেন। কিন্তু বৈদ্য শাস্ত্রে ইহার মাংসের গুণ বর্ণিত হইয়াছে। পাচাতা পণ্ডিতগণ ইহাকে তিত্তিরী জাতীয় পক্ষী মনে করেন; ইহাই যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে হয়। ইহাকে *Frankolin partridge* বলা হইয়াছে। *Frankolinus* গণের অন্তর্ভুক্ত কতিপয় জাতি দৃষ্ট হয়। উদ্যোগে এক জাতিকে বাঙ্গালার কড়া, খৈর, কইরা বলা হয়; বৈজ্ঞানিক নাম *Francolinus gularis* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ৪১৭)। ইহাই কপিঞ্জল। বসন্তের জন্ত এই পক্ষীর উল্লেখ দেখিয়া মনে হয় যে, বসন্তে

ইহা বোধ হয় বহু সংখ্যার দৃষ্ট হয়। ঐ গণের আর এক জাতীয় পক্ষীর নাম চকোর ; ইহাও বসন্তে দেখা দেয়। বৈজ্ঞানিক নাম *Alectonis graeca chukar* (ঐ, পৃ. ৪০২)।

(১০) কপোত।—ঋগ্বেদে কপোতের দাম্পত্য-প্রেম (১।৩০।৪) এবং ইহার দর্শনে অমঙ্গল নিবারণের ক্ষমতা (১০।১৬।১-৫) দেখিতে পাওয়া যায়। অথর্ববেদে ইহাকে অমঙ্গলের দূত বলা হইয়াছে (৬।২৯।২)। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৬, ৩৮) মিত্র, বরুণ এবং নিঋতির উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) কেবল নিঋতির উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে।

কপোত আমাদের ঘুঘু। ইহা যে সাধারণের বিশ্বাসে অমঙ্গলহচক, তাহা সকলেই জানেন। ইহার দাম্পত্য-প্রেম কাহারও অবদিত নাই। বৈজ্ঞানিক নাম *Chalcophaps indica indica* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ২১৫)।

(১১) কলবিক।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২০, ৩১) গ্রীষ্ম ও ষষ্ঠার জন্য ইহার উল্লেখ আছে। বিশ্বরূপের একটা মন্তক হইতে কলবিক জন্মিয়াছে (কপিঞ্জল দেখুন)। ইহা চটক বা চড়ুই পাখী। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Passer domesticus* (F. B. I., Birds III, ১২২৬, পৃ. ১৬২)। যুগপক্ষিাঙ্কে ইহার বর্ণনা আছে।

(১২) কালকা।—বাজসনেয়ি-সংহিতা (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) বনম্পতির উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। মহিধর ইহাকে এক প্রকার পাখী এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টাকাকার এক প্রকার সরট বলিয়া নির্দেশ করেন। রাজনিষট্টু অভিধানে কালিকাকে শ্রামাপক্ষী বলা হইয়াছে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Kittacincila macroura indica* (F. B. I., Birds II, ১২২৪, পৃ. ১১৮)। শ্রামা পাখী উজ্জল কৃষ্ণবর্ণ। সম্ভবতঃ কালকা ও কালিকা একই পক্ষী। আবার ‘কালক’ শব্দ অলগর্দের (কৃষ্ণ সর্প—black variety of Cobra) একটা নাম।

(১৩) কিকির্দীবি।—ঋগ্বেদে (১০।৯৭।১১৩) চাষ এবং কিকির্দীবি পক্ষিধরের জন্তবেগে উড়িয়া বাইবার কথা আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৬।২২) ষষ্ঠার উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। শেবোক্ত গ্রন্থের টাকাকার ইহাকে তিষ্ঠিরী পক্ষী বলেন। অভিধানকারগণ চাষ, কিকির্দীবি, স্বর্ণচাতক এবং নীলকণ্ঠ ইহাদিগকে এক পক্ষীর পর্যায় বলিয়া ধরেন। আবার কেহ কেহ কিকির্দীবিকে চাতক বলিয়া মনে করেন। অভিধানে (যেমন, বৈদ্যকশব্দসিদ্ধ) *Frankolin Partridge*কে চাতক বলা হইয়াছে ; সম্ভবতঃ ইহা চকোর। যুগপক্ষিাঙ্কে চাষ ও কিকির্দীবির বর্ণনা পাওয়া যায়। তাহা হইতে আমরা চাষকে *Eurystomus orien-*

talis orientalis এবং কিকিদিবিকে *Coracias bengalensis bengalensis* বলিয়া মনে করি; ইহা নীলকণ্ঠ নামে খ্যাত (F. B. I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ২২৪, ২২৮)। ইহাকে পূর্বে *C. indica* বলা হইত। Roth সাহেবের মতেও কিকিদিবি একপ্রকার চাষ পক্ষী।

(১৪) কীর্ণা।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০) ইজ্রাণীর উদ্দেশে ইহার নাম আছে। কীর শব্দে শুককে বুঝায়। কীর্ণ শব্দে বানর এবং পক্ষীকে বুঝায়। Monier Williamsএর অভিধানে ইহাকে একপ্রকার পক্ষী বলা হইয়াছে। মারাঠী ভাষায় ‘কীর’ নামে শুকপাখীর উল্লেখ দেখা যায়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Psittacula cyanocephala cyanocephala* (F. B. I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ২০৪); ইহাই কীর্ণা হইবে।

(১৫) কুটরু।—বাজসেনেরি-সংহিতায় (২৪।২৩, ৩১) অগ্নি ও বাজীর উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) সিনীবালীর উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে মোরগ বলেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টীকাকার ইহাকে মৃগসিংহ অথবা এক প্রকার পেচক বলেন। মোরগের এক নাম ককর (ককর দেখুন)। কুট অর্থে গৃহ; একপ্রকার পোঁচা আছে, যাহারা বাটীর ছাদে বাসা করে, ইহাদিগকে বাঙ্গালার কুটরিয়া পোঁচা বলে, সুতরাং কুটরু এই পেচকও হইতে পারে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Athene brama indica* (F.B.I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ৪৪০)।

(১৬) কুলীকা, পুলীকা।—বাজসেনেরি-সংহিতায় (২৪।২৪) দেবগণের পত্নীদের উদ্দেশে ক্রী-কুলীকের নাম উল্লিখিত হইয়াছে। মৈত্রীয়াণী-সংহিতায় পুলীকা শব্দ আছে। আমরা একপ্রকার ভরতপক্ষীর হিন্দী নাম পুন্ড্র দেখিতে পাই। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Calendrella brachydactyla brachydactyla*, (F. B. I., Birds II, ১৯২৬, পৃ. ৩২৪); ইহা কি পুলীকা?

(১৭) কুবর, করি।—বাজসেনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৯) বাজীর জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) সিনীবালীর জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। ভাস্কর করির অর্থে জলকুন্ড বলেন। ইহাকে চলিত কথায় গাংচিল বলে (বাচস্পত্য—জলকুন্ড শব্দ দেখুন)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Larus ridibundus* Linn. (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ১০২)। সম্ভবতঃ ইহাই করি হইবে।

(১৮) কুবীতক।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) ইহার উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহাকে সমুদ্রকাক বলা হয়। *Avocet* নামক পক্ষীকে হিন্দীতে কুসিয়াচায়া বলে।

ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Recurvirostra avocetta avocetta* (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ১৯৫)। ইহাই কুবীতক হইবে।

(১৯) কৃকবাকু।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) সখিতার জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৫।৩।১২) এই পক্ষীর অমঙ্গল নিবারণের জন্ত মন্ত্র দেখা যায়; ইহাতে মনে হয় যে, ইহা গৃহপালিত। নিরুক্তে (১২।৩) এই শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—যে কৃক শব্দ করে। কৃকবাকুকে মোরগ মনে করা যায়। (ককর দেখুন)।

(২০) কৃক।—ঋগ্বেদে (১০।১৬।৬) শব্দাহ ক্রিয়ার কৃক পক্ষীর উল্লেখ আছে; এবং বলা হইয়াছে—এই পক্ষী মৃত ব্যক্তিকে তাহার জীবিতাবস্থায় যে ব্যাথা দিয়াছে, অগ্নি তাহা উপশম করুন। অথর্ববেদে (৭।৬।১২) এই পক্ষীকে অমঙ্গলহচক বলা হইয়াছে। আবার (অ. বে. ১২।৩।১৩) বলা হইয়াছে যে, যেখানে কৃকপক্ষী আসিয়া বসিয়াছে, তাহা জল দিয়া পরিষ্কার করা হউক; ইহাতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, এই পক্ষী অম্পৃশ্য ছিল। কৃককে অভিধানকারগণ কাক বলেন (অগ্নির দেখুন)।

(২১) কোলীক।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।২৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (২।১৪।৫) ইহার নাম পাওয়া যায়। কোল অর্থে কুলগত। সম্ভবতঃ এমন কোন পক্ষী হইবে, যাহা বংশাঙ্কুরে গৃহে পালিত হইত। আমরা মোরগ এবং হংসকে গৃহপালিত বলিয়া জানি এবং গৃহস্থের গৃহেই ইহাদের বংশবৃদ্ধি হয়। আমরা এক জাতীয় হংস জানি, *Anser anser*, (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ৩৯৮), যাহা পশ্চিম-ভারতে কল্লোক নামে খ্যাত এবং সহজেই পোষ্য মানে। Blyth সাহেবের মতে (F. B. I., Birds IV, ১৮৯৮, পৃ. ৪১৭) আমাদের গৃহপালিত হংস, এই হংস এবং আর এক জাতীয় হংসের সংমিশ্রণে উৎপন্ন হইয়াছে। আবার কুকুরকে কোলেরক বলা হয়।

(২২) ক্রুক, ক্রৌঞ্চ।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।২২, ৩১) ইন্দ্রাণি ও কাক এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) কাকের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। অথর্ববেদের অথর্ব বর্জিত দেহের দুই শ্রেণি দুই ক্রৌঞ্চের উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত (বা. স. ২৫।৬)। ক্রৌঞ্চ কৌচবক। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Numenius arquata* (F. B. I., Birds IV, ১৮৯৮, পৃ. ২৫২)।

(২৩) খর্গল।—উল দেখুন।

(২৪) গুজ।—ঋগ্বেদে (১।১১৮।৪) এবং অথর্ববেদে (৭।১০।১) ইহা

আকাশবিহারী বলা হইয়াছে। ইহার চক্ষু খুব তীক্ষ্ণ এবং ইহা বহুদূর পর্য্যন্ত দেখিতে পায় (ঋ. বে. ১০।১২৩৮)। গৃধ্র হিংস্র পক্ষী (ঋ. বে. ৭।১০৪।১২) এবং মৃতদেহ ভক্ষণ করে (অ. বে. ১।১১।১০, ১।১১।২৮, ২৪; ১২।১০।১)। অথর্ববেদে ভব এবং শর্বেয় নিকট প্রার্থনার দেখিতে পাওয়া যায়, যেন গৃধ্রাদির জন্ত বৈশী লোক না মারা যায় (১।১২।২); তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪।৪।৭) পঞ্চভুয়ঙ্কং ইষ্টকস্থাপনের মন্ত্রে গৃধ্রের নাম উল্লিখিত হইয়াছে। ঐ গ্রন্থে (৫।৫।২০) আকাশের জন্ত গৃধ্রের নাম পাওয়া যায়। সায়ণ ইহাকে ষেতবর্ণ পক্ষী বলেন। (অলিরূপ দেখুন)।

(২৫) গোসাদি।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৪) দেবগণের পত্নীদিগের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। মহীধর অর্থ করিয়াছেন—গো, গরু এবং সাদি যে বিশ্রাম দেয়, উপবেশন করায়। আমরা এই নামের সার্থকতা দেখিতে পাই। সালিক পাখী গবাদির পৃষ্ঠে উপবেশন করিয়া তাহার গাভ্রু এঁটুলিগুলি ভক্ষণ করে এবং বহুক্ষণ তাহাদের পৃষ্ঠে বসিয়া কাটায় (F. B. I., Birds III, ১২২৬, পৃ. ৫৪)। সালিক পাখীর বৈজ্ঞানিক নাম *Acridotheres tristis*।

(২৬) চক্রবাক।—অথর্ববেদে (১৪।২।৬৪) বিবাহের মন্ত্রে ইজের নিকট প্রার্থনা আছে—তিনি যেন চক্রবাক-দম্পতির জ্ঞার এই নববিবাহিত দম্পতিকে পালন করেন। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২২, ৩২) বরণ ও প্রতিধ্বনির জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) দিক-সকলের জন্ত ইহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৫।৪) অশ্বমেধের অশ্বের দেহ-বটনে দুই দিকের পক্ষর দুইটা চক্রবাকের উদ্দেশে উৎসর্গ করিবার কথা আছে। চক্রবাকের সাধারণ নাম চক; হিন্দীতে চক্বা বলে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Casarca ferruginea (rutila)*, (F. B. I., Birds VI, ১২২৯, পৃ. ৪১৬)। চক্রবাক-দম্পতি সচরাচর দ্বিবে একসঙ্গে চরিতা থাকে, কিন্তু রাজ্যকালে পৃথক থাকে।

(২৭) চাব।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৩) অগ্নি ও সোমের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। ঐ গ্রন্থে (২৫।৭) অশ্বমেধের অশ্বের পিত্ত (bile) চাব পক্ষীর উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত। (কিকিরাবি দেখুন)।

(২৮) চিচ্চিক, বুয়ারব।—ঋগ্বেদে (১০।১৪৬।২) অরণ্যদেবতা হুত্রে চিচ্চিক ও বুয়ারবের উল্লেখ আছে। যে চি চি শব্দ করে, ভাষাকারগণ তাহাকে চিচ্চিক বলেন। কেহ কেহ ইহাকে উচ্চিচ্চা বলেন, আবার কেহ কেহ ইহাকে একপ্রকার পাখী বলেন। বুয়ারব, যে বুয়ের মত শব্দ করে; ইহাও একপ্রকার পাখী।

আমরা দুই জাতীয় পক্ষী জানি, যাহারা চিক্ চিক্ বা চিচ্ চিচ্ শব্দ করে। এক জাতীয় পাখীকে তুর্কীরা চিচ্-চি বলে; ইহা চিক্ চিক্ শব্দ করে, ইহা বনের মধ্যে ঘোঁপে বাস করে এবং কান্দীর, লডক ও পূর্বতুরকে দৃষ্ট হয়। ইহার নাম *Tribura major* (F. B. I., *Birds* II, ১৯২৪, পৃ. ৪০৩)। অল্প পক্ষীটা চিচ্ চিচ্ শব্দ করে। ইহার পাহাড়ী নাম চীর, চিহির। ইহা কান্দীর, নেপাল প্রভৃতি পার্শ্বতীর স্থানে বাস করে; ইহার নাম *Catreus wallichi* (ঐ, *Birds* V, ১৯২৮, পৃ. ৩০৭)। সম্ভবতঃ চিচ্চিক উচ্চিড়াই হইবে। ইহার *gryllus* গণভুক্ত।

আমাদের দেশে রাজধনেশ পাখীর রব অনেকটা বুয়ের শব্দের মত। হিন্দীতে ইহাকে বনরাও বলে; বৈজ্ঞানিক নাম *Dichoceros bicornis bicornis* (ঐ, *Birds* IV, ১৯২৭, পৃ. ২৮৪)। ইহা বুঝারব হইতে পারে।

(২৯) তিভিরী।—বাক্সনেরি-সংহিতায় (২৪১২০, ৩৬) বর্ধা ঋতু এবং সর্পের জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪১৪১৬) রুদ্র দেবতার উদ্দেশে ইহার নাম আছে। ইহাকে হিন্দীতে তিতর, রামতিতর প্রভৃতি বলা হয়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Francolinus pondicerianus interpositus* (F. B. I., *Birds* V, ১৯২৮, পৃ. ৪২১)।

(৩০) দর্বিদা, দর্বিদাত, দার্বাঘাট।—বাক্সনেরি-সংহিতায় (২৪১৩৪) দর্বিদা এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪১৪১৩) বায়ুর উদ্দেশে দর্বিদাতের উল্লেখ আছে। বাক্সনেরির টীকাকার দর্বিদাকে কাঠকুট অর্থাৎ কাঠচোক্রা পাখী বলেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার তাকর দর্বিদাতকে কাঠচোক্রা অথবা একপ্রকার জলচর পক্ষী বলিয়া উল্লেখ করেন। আবার বাক্সনেরি-সংহিতা (২৪১৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪১৪১৫) বনম্পতির জন্ত দার্বাঘাট পক্ষীর উল্লেখ আছে। বাক্সনেরির টীকাকার ইহাকে সারস বলেন।

ইহা হইতে মনে হয় যে, দর্বিদা বা দর্বিদাত এবং দার্বাঘাট দুইটা বিভিন্ন পক্ষী। দর্বি অর্থে, হাতা করিলে, আমরা দর্বিদাকে চামচ পাখী (*Platalea leucorodia major*—F. B. I., *Birds* VI, ১৯২৯, পৃ. ৩১১) বলিয়া ধরিতে পারি। দার্বাঘাটকে কাঠচোক্রা মনে করা যায়। ইহা কোন্ জাতীয় কাঠচোক্রা, তাহা নির্ণয় করা অসম্ভব; সম্ভবতঃ সাধারণভাবে ব্যবহৃত হইয়া থাকিবে।

(৩১) দাড়াহ।—বাক্সনেরি-সংহিতায় (২৪১২৫, ৩৯) মাস ও বাজীগণের জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪১৪১৭) সিনীবালীর জন্ত ইহার নাম পাওয়া যায়। আমরা দুই জাতীয় পক্ষী দেখিতে পাই, যাহাদের যথাক্রমে হিন্দী নাম ডাউক এবং বাঙ্গালা নাম ডাঁকপায়রা।

ডাউক পাখী ভারতের উত্তর-পশ্চিমাংশে দৃষ্ট হয় ন'। ডাকপায়রা ভারতের সর্বত্র ও এশিয়ার অন্যান্য স্থানে, ইউরোপ এবং আফ্রিকার অধিকাংশ স্থলে পাওয়া যায়। সুতরাং আমরা দাতৃহকে ডাকপায়রা বলিয়া মনে করিতে পারি। ডাউকের বৈজ্ঞানিক নাম *Amauornis phoeniceus* এবং ডাকপায়রার নাম *Gallinula chloropus* (F. B. I., Birds IV, ১৮০৮, পৃ. ১৭৩, ১৭৫)।

(৩২) ধুঙ্কা, ধুঙ্কা।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১০) অগ্নির উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতার ভাষ্যকার ভাকর ইহাকে সাদা কাক বলেন। অথর্ববেদে ধ্বাজ্জ শব্দ পাওয়া যায়। ইহা মৃতদেহ বা গলিতমাংস ভক্ষণ করে (অগ্নিষ্টব দেখুন)। ইহা গরুকে বড়ই ব্যস্ত করে, এরূপ উল্লেখ পাওয়া যায় (অ. বে. ১২।৪।৮)। আমরা সকলে জানি যে, গরুর পুষ্ঠের ক্ষত হইতে কাক মাংস ভক্ষণ করে। এই তিন শব্দ কাকের অল্প ব্যবহার হওয়াই সম্ভব। তবে খেত কাক দেখা গিয়াছে। কয়েক বৎসর পূর্বে আলিপুর পশুশালায় একটা খেত কাক ছিল।

(৩৩) পারাবত।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।২৫) দিবসের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। অভিধানকারগণ কপোত এবং পারাবত পায়রার পর্যায়রূপে গ্রহণ করেন। কিন্তু কপোত ও পারাবত শব্দদ্বয় একসঙ্গে একরূপে ব্যবহৃত হইরাছে যে, তাহাতে ইহার দুইটা বিভিন্ন পক্ষী বলিয়া মনে হয়। আমরা পারাবতকে গোলা পায়রা মনে করি। (*Columba livia intermedia*, F. B. I., Birds V, পৃ. ২২১)।

(৩৪) পারুক্ষ।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।২৪) অগ্নির উদ্দেশে ইহার নাম আছে। ইহা কোন লালবর্ণের পাখী হইবে। লালভূতী, গোলাপী তুতী নামে *Propasser* গণের অন্তর্গত অনেকগুলি রক্তবর্ণ পাখী আছে। (F. B. I., Birds III, ১২২৬, পৃ. ১৩৬ ইত্যাদি)। পারুক্ষ কি, তাহা বলা সুকঠিন।

(৩৫) শিক।—ইহার অল্প নাম অন্ত্রবাপ (যে অন্ত্রের বাসায় ডিম পাড়ে)। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫, ১৭) অর্ঘ্যমা ও অর্ঘ্যমাস এবং বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৭, ৩৯) অর্ঘ্যমাস ও কামের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Eudynamis scolopaceus scolopaccus* (F. B. I., Birds IV, ১২২৭, পৃ. ১৭২)।

(৩৬) পিল্লকা।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৪০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫, ১৯) শরব্যার উদ্দেশে ইহার নাম আছে। টীকাকারগণ ইহাকে একপ্রকার পক্ষী বলেন।

Caprimulgus indicus কে হিন্দীতে চিল্লক বলে (F. B. I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ৩৬৬)। ইহা কি পিল্লকা ?

(৩৭) পুলীকা।—কুলিকা দেখুন।

(৩৮) পুন্ডরসদ।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) ঋতোর জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। মহাধর ইহাকে কমলভঙ্কী পক্ষিবিশেষ বলেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে সারস বলেন। সারসের বৈজ্ঞানিক নাম *Antigone antigone*।

(৩৯) পৈন্দরাজ।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।৩৪) বৃহস্পতি এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) বাক্যের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে এক প্রকার লালচক্ষু ভরষাজ, অথবা সমুদ্রতীরচারী বৃহৎ পক্ষী অথবা চকোর বলেন। *Alauda arvensis dulcivox* এবং *Alauda gulgula* কে ভরত বা ভরষাজ বলা হয় (F. B. I., Birds III, ১৯২৭, পৃ. ৩১৫-৩২২)। আমরা তিন জাতীয় পক্ষী দেখিতে পাই, বাহাদিগকে হিন্দীতে এবং বাঙ্গালাতে বড় পেঙ্গ (*Garrulax pectoralis pectoralis*, F. B. I., Birds I, ১৯২২, পৃ. ১৫০), বড় কেঙ্গ (*Argya earlii*, F. B. I., Birds I, ১৯২২, পৃ. ১২৭) এবং পেঙ বা ছোট পেঙ্গ (*Argya caudata*, ঐ, পৃ. ১২৮) বলে। সম্ভবতঃ প্রথম দুইটির একটি পৈন্দরাজ হইবে।

(৪০) প্রব।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।৩৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০) নদীগণের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। প্রব চলিত কথায় গগনভেড় নামে অভিহিত। ভারতে তিন জাতীয় গগনভেড় দেখা যায়—*Pelicanus onocrotalus*, *P. crispus* এবং *P. philippensis* (F. B. I., Birds VI, ১৯২২, পৃ. ২৭১-২৭৪)।

(৪১) বলাকা।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।২২, ৩৩) বাহু ও সূর্য এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) সূর্যের জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। বলাকা অর্থে বক, হিন্দীতে ইহাকে বগুলা বলে; বৈজ্ঞানিক নাম *Ardeola grayi* (F. B. I., Birds, ১৮৯৮, পৃ. ৩৯৩)।

(৪২) মন্ডু।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।২২, ৩৪) মিজ ও নদীসমূহের জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১০) নদীসমূহের জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। চলিত কথায় ইহাকে পানিকোটী বলে। দুই প্রকার পানিকোটী দেখা যায়—*Phalacrocorax carbo* এবং *Phalacrocorax javanicus* (F. B. I., Birds VI, ১৯২২, পৃ. ২৭৯, ২৮০)।

(৪৩) ময়ূর।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।২৩, ৩৭) অবিষর ও গন্ধর্বদিগের

জন্তু এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১৬) গন্ধর্ব্বদিগের জন্তু ময়ূরের উল্লেখ আছে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Pavo cristatus*।

(৪৪) মহাভূপর্ণ।—শতপথ-ব্রাহ্মণে (১২।২।৩.৭) ইহার উল্লেখ আছে। (ভূপর্ণ দেখুন)।

(৪৫) রোপণাকা।—ঋগ্বেদে (১।৫০।১২) ইহার হরিৎ বর্ণের উল্লেখ আছে এবং শুকপক্ষীর সহিত নাম করা হইয়াছে। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে (৩।৭।৬।২২) ইহার নাম পাওয়া যায়। সাধারণের মতে ইহা শারিকা—সালিখ পাখী (গোসামি দেখুন)। আমরা ইহার নামের অর্থ ‘যে (বাসা নির্মাণের জন্তু) তৃণ উপ্‌ড়ায়’ এই ধরিয়া ইহাকে বাবুই পাখী বলিতে পারি (*Oriolus oriolus Kundoo*)।

(৪৬) লব।—বাজসনৈরি-সংহিতার (২৪।২৭) সোমের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। হিন্দীতে লওয়া নামে কয়েকটা পক্ষী পরিচিত—*Perdica asiatica* (লব), *Perdica argunda* (লব) এবং *Turnix tanki* (লওয়া, লওয়া-বুটই)। সম্ভবতঃ প্লেবোঙ্ক পক্ষীটাই আমাদের লব। (*F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ৩৭৭, ৪৪২*)।

(৪৭) লোপ।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১৮) বৎসরের জন্তু ইহার উল্লেখ আছে। সাধারণ ইহাকে আশান-শুকুন বলেন। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Sarcogyps calvus* (*F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ৯*)।

(৪৮) বর্জিকা।—ঋগ্বেদে (১।১১।৭।১৪, ১।১১।৭।১৬, ১০।৩৯।১৩) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বিষয় বৃকের মুখ হইতে বর্জিকাকে রক্ষা করিয়াছিলেন। এ স্থলে বর্জিকাকে উষা মনে করা যায়। বৃক সূর্য্য (বৃক দেখুন)। বাজসনৈরি-সংহিতার (২৪।২০, ৩০) শরৎ এবং ক্ষিপ্ত্রোক্তনের জন্তু এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১১) কেবল ক্ষিপ্ত্রোক্তনের জন্তু ইহার নাম পাওয়া যায়। ইহার সাধারণ নাম বটের; বৈজ্ঞানিক নাম *Coturnix coturnix coturnix* (*F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ৩৭২*)।

(৪৯) বাহস।—বাজসনৈরি-সংহিতার (২৪।৩৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার বায়ুর উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। মহীধর ইহাকে একপ্রকার পক্ষী মনে করেন। অনেক আবার ইহাকে অজগর সর্প বলিয়াও ধরেন। ইহা সম্ভবতঃ বাবুই পাখী; হিন্দু-স্থানীতে বরা বলে। বৈজ্ঞানিক নাম *Ploceus philippinensis*। ইহার বাসা খুলিয়া থাকে।

(৫০) বিককর।—বাজসনৈরি-সংহিতার (২৪।২০) হেমন্ত ঋতুর জন্তু ইহার উল্লেখ

আছে। ককরকে আমরা মোরগ বলিয়াছি। বিকরর সম্ভবতঃ বনমোরগ হইবে (ককর দেখুন)।

(৫১) বিদীগর।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৬।২২) ভট্টার উদ্দেশে ইহা উল্লিখিত হইয়াছে। তাঁকাংকর ইহাকে এক প্রকার কুকুট বলেন। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণের (৩।২।১৩) তাঁকাংকর ইহাকে খেত বক বলেন। এক প্রকার বককে হিন্দীতে গরি বগুলা বলা হয়। ইহার রঙ সাদা। বৈজ্ঞানিক নাম *Bubulcus coromondus* (F. B. I., Birds IV, ১৮২৮, পৃ. ৩৮২) ; সম্ভবতঃ ইহাই বিদীগর।

(৫২) বুঝারব।—চিচ্চিক দেখুন।

(৫৩) শরাওক।—বাজসনেরি-সংহিতার (২৪।৩৩) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১৪) যন্ত্রের জন্ত শরাওকের উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে একপ্রকার পাখী বলেন। অপর গ্রন্থের তাঁকাংকর শরাওককে সরট বলেন। আমরা ইহার নামের অর্থ ‘যে শুইয়া বা ঘুমাইয়া থাকে’ এইরূপ ধরিয়া, ইহাকে কক পক্ষী (*Ardea purpurea manillensis*) বলিয়া মনে করিতে পারি। এই পক্ষী বহুরূপ ধরিয়া এক পারের উপর দাঁড়াইয়া ও মাথাটা কাঁধের পালকের মধ্যে শুঁজিয়া নদীর ধারে চুপ করিয়া থাকে এবং মৎস্ত দেখিলেই ছেঁ। মারিয়া ধরিয়া কেলে। ইহাকে হিন্দীতে লাল-কক, লাল-শইন বলে (F. B. I., Birds VI, ১২২২, পৃ. ৩৩৭)।

(৫৪) শারি।—শুক দেখুন।

(৫৫) শারিশাকা।—অথর্ববেদে (৩।১৪।৫) গাভীকে শারিশাকার ভায় পুষ্ট হইবার জন্ত প্রার্থনা করা হইয়াছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে পক্ষী বলিয়া মনে করেন। সায়ণ ইহাকে অল্পসময়ে সহস্রগুণ বর্দ্ধমান প্রাপিবিশেষ বলেন। শকা (পৃ. ৩৩) দেখুন।

(৫৬) শার্গ।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১২) ব্রাহ্মণ উদ্দেশে এবং বাজসনেরি-সংহিতার (২৪।৩৩) যন্ত্রের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। তাঁকাংকর ইহাকে অরশাচটক বলেন। জংলি চড়ুই নামে আমরা পাখী জানি (হলিঙ্গ [পত্ৰ] দেখুন)। আবার *Falco cherrug* নামে এক পক্ষীকে হিন্দীতে স্কর বলা হয় (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ৩২)। ইহাই শার্গ হওয়া সম্ভব।

(৫৭) শিতিকক্ষী।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।২০) আকাশের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। তাঁকাংকর ইহাকে গুগ বলেন। ইহার নামের অর্থ, বাহার কক্ষদেশ বেতবর্ণ। এই জাতীয় পুঙ্কের নাম *Pseudogyps bengalensis* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ১২)।

(৫৮) শুক, শারি।—অথর্ববেদে (১।৫।১২) সূর্য্যের তবে প্রার্থনা আছে, কেন

আমাদের হরিমান্ন রোগ (পাণ্ডু রোগ) শুক ও শারিতে স্থাপিত হয় । বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) সরস্বতীর জন্ত শারি এবং সরস্বতের জন্ত পুরুষ-বাক্ শুকের উল্লেখ আছে । শুক পাখীকে তোতা বলা হয় । হিন্দীতে টিরা-জাতীয় কয়েকটা পাখীকে এই নাম (তোতা) দেওয়া হয় । *Psittacula krameri* *manillensis* কে তোতা বলে । *Psittacula krameri borealis* কে টিরা ও টিরা-তোতা বলা হয় । *P. cyanocephala cyanocephala* কে টুইরা-তোতা বলে । সম্ভবতঃ তোতাই বেদের শুকপক্ষী । শারি আমাদের সালিক পাখী । ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Acridotheres tristis tristis* (F R I., Birds III, ১৯২৬, পৃ. ৫০) ।

(৫২) শুক্লশূক ।—ঋগ্বেদে (৭।২০৪।২২) হিংস্রক মানবকে ইহার সহিত তুলনা করা হইয়াছে । অথর্ববেদে (৮।৪।২২) জাতুমানকে বিনাশ করিবার জন্ত ইহার স্তুতি আছে । আমরা উল্লুককে কুটুরিরা বা কাল পেঁচা বলি । আর এক পেঁচাকে (*Glaucidium radiatum radiatum*) ছোট কাল পেঁচা বলা হয় । ইহা উলু অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর । (F. B. I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ৪৪৮) । ইহাই সম্ভবতঃ শুক্লশূক হইবে ।

(৬০) শ্রেন, স্থপর্ণ ।—শ্রেন ও স্থপর্ণ একই পক্ষী । ঋগ্বেদ ও অথর্ববেদে এই দুই নামেই ইহার বহু উল্লেখ পাওয়া যায় । বলের উপমা স্বরূপ সূর্য্য (অ. বে. ৭।৪।১), অগ্নি (তৈ. স. ১৮।৫০) এবং রাজাকে (অ. বে. ৩।৩.৪) শ্রেন বলা হইয়াছে । শ্রেনের জতগতি, বহু উর্দ্ধে উখিত হওয়া এবং বহু দূর গমনের উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ১।৩২।১৪, ১।১১।১১, ৫।৪।১১ ; বা. স. ৯।৯, ৯।১৫) । শ্রেন পূর্ব্বসেবিত নীড়ের দিকে ধাবমান হয় (ঋ. বে. ১।৩৩।২), অর্থাৎ বাসা বদল করে । শ্রেন যুত দেহ ভক্ষণ করে (ঋ. বে. ১।১।৯), এ জন্ত তাহাকে যুত্মার দূত বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৭।৭।৩) । আবার উক্ত হইয়াছে (ঋ. বে. ৫।২।১৩) যে, পক্ষিগণ শ্রেনকে দেখিয়া ভয়ে কম্পিত হয় ; সূতরাং ইহা জীবিত পক্ষ্যাদি বধ করিয়া আহার করে ।

ঋগ্বেদে (২।৪২।২, ৪।২৭।৪, ৯।৪৮।৩) শ্রেনকে স্থপর্ণ নামে আহ্বান করা হইয়াছে । অথর্ববেদে অধিকাংশ স্থলে শ্রেনের স্থপর্ণ নামে উল্লেখ পাওয়া যায় । ধবল রোগের উপশমের মন্ত্রে (১।২৪।১) নীলবর্ণ বৃক্ষকে স্থপর্ণের পিতৃ হইতে উৎপন্ন, এইরূপ বলা হইয়াছে । বিবাদ ভঞ্জনার্থ ওষধি-ঔষে (অ. বে. ২।২।৭।২) বলা হইয়াছে যে, স্থপর্ণই এই ওষধি প্রাপ্ত হইয়াছিল । এ স্থলে পাখীদের (যেমন স্থপর্ণ) নখে এবং পাগকে সংলগ্ন হইয়া ওষধির বীজ যে এক স্থল হইতে অল্প স্থলে নীত হইয়াছে এবং তাদ্রা হইতে ওষধি জন্মিয়াছে, সম্ভবতঃ এই কথা

বলাই উদ্দেশ্য। জী-বলীকরণ ময়ে (অ. বে. ২।৩০।৩) বলা হইয়াছে যে, সুপর্ণগণ বলিতে ইচ্ছা করেন যে, জীলোকটা আমার নিকটে আহুক। এ স্থলে সুপর্ণ সম্ভবতঃ অন্ত কোন পাখী (যেমন ঘোরগ) হওয়া সম্ভব। জীলোকের বলীকরণে শ্রেনের উল্লেখ কৃতিবিক্ষক। বিষদোষ নাপের ময়ে (৪।৩।৩) দেখা যায় যে, গরুখান্ সুপর্ণ প্রথমে বিষ পান করিয়াছিল, তাহাতে সে মত্ত হয় নাই, বিমূঢ় হয় নাই, বিষ তাহার পানীর হইয়াছিল। ইহাতে বিষের দৃষ্টি-নাশ লক্ষ্য করা হইতেছে। গরুখান্ শব্দ হইতে আমাদের মনে হয় যে, পৌরাণিক গরুড়ই এই সুপর্ণ।

ঋগ্বেদে (১।১৬।১) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বমেধের অশ্বের শ্রেন পক্ষীর দ্বারা পক্ষ এবং হরিণের মত পদ আছে। সম্ভবতঃ এই অশ্ব অন্তরীক্ষস্থ l'egarus নামক তারকাপুঞ্জ। এই কাল্পনিক অশ্বের দুই পক্ষ আছে।

বাক্সনেনি-সংহিতায় (১৯।৮৬) শ্রেনের পক্ষকে প্রজাপতির দ্রীহা বলা হইয়াছে। বিহটিকা (বা. স. ১৯।১০) ব্যাঘ্র, তরকু, সিংহ এবং শ্রেন পক্ষীকে রক্ষা করে। ইহার অর্থ সম্ভবতঃ এই যে, বিহটিকা রোগের প্রাদুর্ভাব হইলে বহু লোক মৃত্যুমুখে পতিত হয় এবং এই সকল হিংস্র প্রাণিগণের খাণ্ডের প্রাচুর্য্য হয়।

ঋগ্বেদে (৪।২।১১, ১০।১।১৪) উক্ত হইয়াছে যে, শ্রেনপক্ষী অগ্নি কর্তৃক প্রেরিত হইয়া যজ্ঞে অবস্থিতি সোমকে আনয়ন করিয়াছিল। ইহার প্রকৃত অর্থ নির্ণয় করা সুকঠিন। সম্ভবতঃ শ্রেন সূর্য্যের রশ্মি। সূর্য্যের রশ্মি সোমে প্রতিকলিত হইয়া চন্দ্ৰের আলোকরূপে পৃথিবীতে উপনীত হওয়ার কথা বলাই কি উদ্দেশ্য?

তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) গরুর্কগণের উদ্দেশে শ্রেন এবং পক্ষান্তের উদ্দেশে (৫।৫।২১) সুপর্ণের নাম পাওয়া যায়। বাক্সনেনি-সংহিতায় (২৪।৩৪, ৩৭) পক্ষান্ত এবং গরুর্কদিগের উদ্দেশে সুপর্ণের নাম আছে। আবার বাক্সনেনি-সংহিতায় (২৪।২৫) বৎসরের জন্ত মহাসুপর্ণের নাম আছে।

শতপথ-ব্রাহ্মণে (৬।৭।২।৬, ১০।২।২।৪) বীৰ্য্য ও প্রজাপতিকে সুপর্ণ বলা হইয়াছে। ভাণ্ড্য-ব্রাহ্মণে (১৪।৩।১০) উক্ত হইয়াছে, বজ্র সুপর্ণরূপ ধারণ করিয়া দেবগণের নিকট হইতে পলায়ন করিয়াছিলেন। শতপথ-ব্রাহ্মণে (১২।২।৩।৭) কথিত হইয়াছে যে, মহাসুপর্ণই সৰ্ব্বংসর। এ সকল স্থলে সুপর্ণ বা মহাসুপর্ণ Aquila নামক তারকাপুঞ্জ বলিয়া মনে হয়।

শ্রেনকে হিন্দীতে শাহিন বলে; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম Falco peregrinus perigrinus (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৩৪)।

(৬১) সঘন।—তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে ইহার উল্লেখ আছে; হিন্দীতে শকুনিক (Gyps indicus nudiceps) সগুন বলা হয় (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ ১৭)। সম্ভবতঃ ইহাই সঘন।

(৬২) সিচাপু, সীচাপু।—বাজসনৈরি-সংহিতায় (২৪।২৫) রাক্ষস জন্তু ইহার উল্লেখ আছে। টীকাকারগণ ইহাকে পক্ষিবিশেষ বলেন। বঙ্গদেশে Pitta brachyura নামক পক্ষীকে (F. B. I., Birds, ১২২৬, পৃ. ৪৫৩) সূচা বলে। ইহাই কি সিচাপু?

(৬৩) সুপর্ণ।—জ্ঞান দেখুন।

(৬৪) সুবিলীকা।—বাজসনৈরি-সংহিতায় (২৪।৩৬) সাধারণ লোকের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। মহীধর ইহাকে একপ্রকার পক্ষী বলেন। নেপালে এক জাতীয় পক্ষীকে সসিরা বলা হয়। ইহা উত্তর-ভারতে, বিশেষতঃ হিমালয়ে দৃষ্ট হয়। বৈজ্ঞানিক নাম *Sasia ochracea* (F. B. I., Birds III, ১৮২৫, পৃ. ৭৭)। ইহাই কি সুবিলীকা?

(৬৫) সৃঙ্গর। বাজসনৈরি-সংহিতায় (২৪।৩৩) মিত্রের উদ্দেশে উল্লিখিত হইয়াছে। মহীধর ইহাকে একপ্রকার পক্ষী বলেন। ইহা কি করা নির্ণয় গেল না।

(৬৬) হংস।—ঋগ্বেদে হংসের জলে সন্তরণ (১।৬২।৫), শ্রেণীবদ্ধ হইয়া গমন (১।১৭৩।১০, ৩।৮।২) এবং বিচরণের পর বাসস্থানে গমনের (২।৩৪।৫) উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৬।১।১) উক্ত হইয়াছে যে, রাক্ষস হংস ভিন্ন অন্য প্রাণীর উপর দিয়া গমন করে। ঋগ্বেদে সম্ভবতঃ লক্ষ্য করা হইয়াছে যে, রাক্ষসকালে হংস নিজা যায় না। বাজসনৈরি-সংহিতায় (১২।৭৪) আদিত্যকে আলোকরূপ সিংহাসনে উপবিষ্ট হংস বলা হইয়াছে। ঐতরেয় ব্রাহ্মণ (৪।২০) এবং শতপথ-ব্রাহ্মণে (৬।৭।৩।১১) আদিত্যকে শুচিপদ্ (স্বতপাদ) হংস বলা হইয়াছে।

বাজসনৈরি-সংহিতায় (২৪।২৪।২২) সোমের জন্তু বন্ত হংস, বাতের জন্তু হংস, এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২১) ইন্দ্রের জন্তু হংসের উল্লেখ আছে।

হংসের বৈজ্ঞানিক নাম *Cygnus olar*। কয়েক জাতীয় হংসকে এই নামে অভিহিত করা হয়।

ঋগ্বেদে নীলপৃষ্ঠ হংসের উল্লেখ আছে (৭।৫২।৭)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Sarcidionis melanonotus* (F. B. I., Birds VI, ১২২২, পৃ. ৩৮৫)।

(৬৭) হংসগাচি—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।২।০) অদিত্যের উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে।

আমরা এক প্রকার হংসকে বাঙ্গালার দিকহাঁস বা সোলকো বসিতে দেখি ; ইহাকে হিন্দীতে সানহ, সিঞ্চপ বলে ; বৈজ্ঞানিক নাম *Dafila acuta acuta* (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ৪৩৭)। এই পক্ষী সম্ভরণকালে গলদেশ ধনুকের দ্বারা বন্ধ করিয়া থাকে এবং পৃষ্ঠ উর্দ্ধে উন্নীত করে। ইহাই হংসসিঁচ ? সাচি অর্থে বন্ধ, তিৰ্য্যক।

(৬৮) হারিজব।—ঋগ্বেদে ইহার উল্লেখ আছে। উক্ত হইয়াছে যে, আমরা হরিমান্ রোগ (পাঁচু) হারিজবে স্থাপন করি (১।৫০।১২)। আবার বলা হইয়াছে যে, হারিজব পক্ষির বনে পতিত হয় (ঋ. বে. ৮।৩৫।৭)। অথর্ববেদের টীকাকার (১।২২।৪) ইহাকে গোপীতনক বলেন। আমাদের মনে হয়, পক্ষীটী হরিবর্ণ এবং জী-পুরুষ একসঙ্গে বাস করে। Macdonell এবং Keith সাহেব তাঁহাদের Vedic Index নামক পুস্তকে ইহাকে Yellow water wagtail বলেন। *Chloropsis aurifrons* নামে একপ্রকার পক্ষীকে (F.B. I., Birds I, ১৮৮৯, পৃ. ২৬৪) বকভাষায় হরিব বলে ; নেপালে ইহাকে সবুজ হরিব বলা হয়। ইহার মেহের অধিকাংশ স্থল সবুজ বর্ণ। ইহার প্রার জোড়ে চরিয়া থাকে। ইহা হারিজব হইতে পারে।

(গ) সরীসৃপ।—এই শ্রেণী কতিপয় বর্ণে বিভক্ত ; তন্মধ্যে সর্প, সরট, কুম্ভীর এবং কুর্শবর্ণের উল্লেখ পাওয়া যায়।

(১) সর্প।—আমরা সাধারণভাবে সর্পের উল্লেখ দেখিতে পাই। এতদ্বির কয়েক প্রকার সর্পের নামও পাওয়া যায় :—

ঋগ্বেদে (১০।১৬।৬) সর্পকে হিংস্র প্রাণী বলা হইয়াছে। ঋগ্বেদের বহু স্থলে কুম্ভ, অহি নামে অভিহিত হইয়াছে ; এই অহিকে নানা পণ্ডিত নানা ভাবে গ্রহণ করিয়াছেন। আমরা যুজাধিকে Hydra নামক তারকাপুঞ্জ বলিয়া মনে করি। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪।২।৮।৭-৯) ইষ্টকস্থাপনের মন্মে পৃথিবী (ভূমি), জল, রূপ এবং বৃক্ষ সর্পের বাসস্থান বলিয়া উক্ত হইয়াছে। এতদ্বির সূর্য্যের রশ্মি ও বায়ুকরের ধনুককে সর্পরূপ বলা হইয়াছে। অন্তরীক্ষ, বর্গ (দিব) এবং স্বর্গের রোচনে (উজ্জল ছদ্মকায়) সর্প বাস করে বলা হইয়াছে ; এ স্থলে বিদ্যাৎ এবং সম্ভবতঃ তারকায় কল্পিত সর্পকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। অশ্বেষা নক্ষত্রের অধিপতি সর্প (ঋ. বে. ৪।৪।১০)। সর্প হইতে রক্ষার জন্ত রত্নের স্তুতি আছে (তৈ. স. ৪.৫।১)। সর্প এবং সর্পবিষ হইতে রক্ষা পাইবার মন্ত্র আছে (অ. বে. ৫।১৩, ৬।৫৭, ৭।৫৬, ৯।৪) ; ইহাতে কয়েকপ্রকার সর্পের উল্লেখ আছে। সর্পের খোলস ছাড়ার কথাও দেখা যায় (তৈ. স. ১।৫।৪।১)। অশ্বমেধ যজ্ঞের অব্যবসায় (সম্ভবতঃ সর্পবৎ কুণ্ডলীকৃত বলিয়া) এবং পশুকা সর্পের উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত (তৈ. স. ৫।৭।১৭, ৫।৭।২২)।

আমরা বেদে নিম্নলিখিত করেক জাতীয় সর্পের উল্লেখ পাই।

অঘাৰ (অ. বে. ১০।৪।১০)।—এক প্রকার সর্প। ইহার নামের অর্থ করা যায় যে, ইহা অশ্বের পক্ষে অমঙ্গলহৃৎক; সম্ভবতঃ ইহা অঙ্গগর জাতীয় কুহং সর্প হইবে; অথবা এমন কোন বিবাক্ত সর্প (চক্রবোড়া ?) হইবে, যাহা ঘাসের মধ্যে পড়িয়া থাকে এবং গমনশীল অশ্বের পক্ষে দংশন করে।

অঙ্গগর।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১৪) এবং বাজসনেয়ি-সংহিতার (২৪।৩৮) বহুর জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। অথর্ববেদেও ইহার নাম পাওয়া যায় (১১।২।২৫, ২০।১২৭।১৬)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Python molurus* (ময়াল)।

অসিত।—বাজসনেয়ি-সংহিতা (২৪।৩৭) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১৪) স্বত্বার উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। শেবোক্ত গ্রন্থে (৫।৫।১০) ইহা কৃষ্ণবর্ণ সর্প বলিয়া উক্ত হইয়াছে। অথর্ববেদেও ইহার নাম আছে (৬।৫৬।২, ১০।৪।৫)। ইহা কৃষ্ণবর্ণের কেউটিয়া (*Naia tripudians*)।

আলিগি।—অথর্ববেদে ইহার নাম আছে (৩।৩৭।২, ৫।১৩।৫, ৬)। আলিগি পুংসর্প এবং বিলিগী স্ত্রীসর্প বলা হইয়াছে। ইহাতে মনে হয়, স্ত্রী-পুরুষ একসঙ্গে দেখা যায়। আমরা জানি যে, কেউটিয়া সাপেরা স্ত্রী-পুরুষ একসঙ্গে গর্ভে বাস করে। আবার আলের কেউটিয়ার নাম আমাদের জানা আছে। সুতরাং ইহা কেউটিয়া হওয়াই সম্ভব।

আশীবিষ।—তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে (৬।১) ইহার উল্লেখ আছে। স্ক্রুত ইহাকে কণ্ঠধর সর্প বলেন। ইহা কেউটিয়া হওয়াই সম্ভব।

উপভূপ্য (অ. বে. ৫।১৩।৫)।—একপ্রকার বিষধর সর্প, ঘাসের উপর শুইয়া থাকে বলিয়া এই নাম হইয়াছে। আমাদের জানা আছে যে, চক্রবোড়া ঘাসের উপর শুইয়া থাকে। সম্ভবতঃ উপভূপ্যই চক্রবোড়া হইবে। ইহার নাম *Vipera russelli*।

উরুগুলা (অ. বে. ৫।১৩।১৮)।—ইহার নাম হইতে অহুমান করা যায়, ইহা অতি দীর্ঘাকার এবং হুল। বিষধর সর্পের মধ্যে *Naia bungarus* সর্বাপেক্ষা দীর্ঘ এবং কুহং সর্প।

ককিক্র, ককিক্রত (অ. বে. ১০।৪।১৩)।—যে সর্প বোড়ার ভ্রার শব্দ করে; সম্ভবতঃ ইহা অসিতের বিশেষণ, ইহা অসিতের সহিত উক্ত হইয়াছে। কেউটিয়ার হিঁ হিঁ শব্দ বোধ হয় লক্ষ্য করা হইয়াছে।

কুম্ভাঘগ্রীব (অ. বে. ৩।২৭।৫, ১২।৩।৫।২)।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১০) ইহার নাম আছে। ইহার নামের অর্থ—ঘাহার গ্রীবের কৃষ্ণবর্ণ দাগ আছে। আমাদের মনে হয়, ইহা

গোখুরা। ইহা ষ্বেতবর্ণ এবং ইহার কণার উপর একটা কাল দাগ আছে। গোখুরা *Naia tripudians* এর ভেদ।

কসনীল, কসনীর (অ. বে. ১০৪৮৫; তৈ. স. ১৫১৪)।—কস অর্থে চাবুক; নীল অর্থে নীলবর্ণ (নীর শব্দে এক প্রকার ঘাস, সুতরাং সবুজবর্ণ)। আমাদের মনে হয়, এই সর্প সবুজবর্ণ এবং চাবুকের মত দীর্ঘ ও সরু। এরূপ হইলে ইহাকে লাউডগা সাপ (*Dryophis mycterizans*) অথবা ঐ জাতীয় কোন সাপ (*Dryophis* গণের অন্তর্ভুক্ত) মনে করা যায়।

কুস্তীনস।—তৈত্তিরীয় সংহিতার (৫৫১১৪) জ্ঞেয়ার জন্তু এই সর্পের উল্লেখ আছে। ইহার নামের অর্থ, যাহার নাসিকা (অর্থাৎ তুণ্ডাগ্র) ছোট ঘটের স্তায়। সিদ্ধগ্রন্থে একপ্রকার কুজাকার সর্প দৃষ্ট হয়, যাহার তুণ্ডের অগ্রভাগ সম্মুখদিকে প্রলম্বিত এবং ঘটের অধোদেশের স্তায় গোলাকার; ইহার নাম *Glaucania blanfordi*। ইহাই কি কুস্তীনস?

কৈরাত (অ. বে. ৫১৩০৫)।—এই শব্দ আধুনিক সংস্কৃত ভাষার পাণ্ডুরা ঘর, কিন্তু সর্পবিশেষ বলিয়া কোন উল্লেখ নাই। উত্তর-ভারতে ইহাকে করাইত বলে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Bungarus caeruleus*।

তিরিত্তিরাজি (তৈ. স. ৫৫১১০; অ. বে. ৩২৭১২, ৬৫৬২, ৭৫৬১, ১০৪১১০, ১২১৩৫৬)।—ইহার নাম হইতে প্রতীয়মান হয় যে, ইহার গাত্রে অল্পপ্রস্থভাবে বহু রেখা বর্তমান। সম্ভবতঃ ইহা রাজসাপ বা শঙ্খিনী (শাঁখামুটী); ইহার গাত্রে কৃষ্ণ এবং পীত বর্ণের প্রশস্ত রেখা অল্পপ্রস্থভাবে পর্যায়ক্রমে বর্তমান। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Bungarus fasciatus*।

তৈমাত (অ. বে. ৫১৩০৬)।—এই সর্প বিষধ সর্পের সহিত উল্লিখিত হইয়াছে। ইহার নাম হইতে মনে হয় যে, ইহার দেহ মৎস্তের স্তায় (তৈম—মৎস্ত সম্বন্ধীয়) বিলম্বিত অর্থাৎ চেষ্টা। সম্ভবতঃ ইহা সামুদ্রিক সর্প; ইহাদের পুচ্ছ বাহিন মাছের স্তায় চেষ্টা। সাধারণ সামুদ্রিক সর্পের নাম *Emhydrina valakadyen*; ইহা অতিশয় বিষাক্ত।

দশোনসি, নসোনসি (অ. বে. ১০৪১১৭)।—ইহার নাম হইতে মনে হয়, ইহার নাসিকার উপর দন্তের স্তায় প্রবর্দ্ধন আছে। একজাতীয় বিষধ সর্পের (*Ancistrodon hypnale*) তুণ্ডাগ্রে একটা ধ্বল, স্থূল ও উর্জস্ব প্রবর্দ্ধন আছে। সম্ভবতঃ ইহাই দশোনসি হইবে।

নাগ (শ. ব্রা. ১১১২৭১২)।—নাগ শব্দে সাধারণ সাপ এবং কেউটিরা সাপ, দুই বুঝায়। বদ্যেশে কেউটিরাকে নাগ সাপ এবং করমণ্ডল উপকূলে নগ্ন বলে। সম্ভবতঃ বৈদিক সময়ে নাগ শব্দ কেউটিরাকেই বুঝাইত।

নীলঙ্গু।—বাজসনেয়ি-সংহিতার (২৪।৩০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১১) নীলঙ্গুর উদ্দেশে ক্রিমির উৎসর্গের উল্লেখ আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে কৃষ্ণবর্ণ সর্প বলেন। আধুনিক অভিধানকারগণ ইহাকে একপ্রকার ক্রিমি বলেন। কয়েক দ্রাভীয় সর্প আছে, যাহারা দেখিতে কেঁচুরার ভায়; তাহাদের গাত্ৰের শব্দ এত ক্ষুদ্র যে, তাহা সহজে দেখা যায় না। তাহারা মাটিতে বাস করে। সম্ভবতঃ এই সর্পগুলিকে অভিধানকারগণ কেঁচুরা বলিয়া ভুল করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে সাধারণ সর্পটির নাম *Typilops brahminus*। ইহার বর্ণ প্রায় কৃষ্ণবর্ণ; সম্ভবতঃ ইহাই পুরে সাপ।

পরশ্বানু।—কৌষীতক্যুপনিষদে (১।২) ইহাকে ছুঁইসর্প বলা হইয়াছে। এই নামের অর্থ করা যাইতে পারে—যাহার পরশ (পরেণ পাথর—মণিবিশেষ) আছে। প্রবাদ আছে যে, গোখুরা সাপের মাথায় মণি আছে। এ সম্বন্ধে আমি একটা সত্য ঘটনা জানি। ত্রিশ বৎসর হইল, এক বৃদ্ধ ধনবান ব্যক্তি তাঁহার লালবাজার ষ্ট্রীটস্থ বৃহৎ বাটীর পশ্চাতের বাগানে এক আশ্চর্য্য ব্যাপার দেখিয়াছিলেন। গভীর রাত্রে একটা গোখুরা সাপ মুখ হইতে একটা ছোট জিনিস বাহির করিল; তাহাতে ঐ স্থানের চারিদিক আলোকিত হইল। ঐ আলোকে যখন পতঙ্গ সকল পড়িতে লাগিল, সাপটি সেগুলিকে খাইতে লাগিল। অল্পকণ পরেই সাপের সাপটি তাহা মুখে তুলিয়া লইল।

পৃশাকু।—অথর্ববেদে পৃশাকুর খোলস ছাড়ায় কথা দেখা যায় (১।২।৭।১); আরও অনেক স্থলে ইহার নাম আছে (৩।২।৭।৩, ৬।৩৮।১, ৭।৫৬।১, ১০।৪১।১, ১২।৩।৫।৭)। তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৫।১০) এবং বাজসনেয়ি-সংহিতার কামের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। গায়ত্রী ইহার নামের অর্থ করেন, কুৎসিত শব্দকারী। ইহার গাত্ৰ অত্যন্ত উজ্জল (অ. বে. ৭।৩৮।১)। ইহাকে *viper*, *adder* বলা হইয়াছে। সম্ভবতঃ ইহা *Lachesis gramineus*; ইহা সমুদ্র ভারতে দৃষ্ট হয়। ইহার পৃষ্ঠের রঙ উজ্জল সবুজবর্ণ, কদাচিত্ গীতাত বা শিল্পবর্ণ।

পূশ (অ. বে. ৫।১৩।৫)।—ইহার গাত্ৰ বিদ্যু-চিহ্নিত। আমরা কয়েক প্রকারের বিদ্যু-চিহ্নিত বিষধর সর্পের নাম জানি। উদ্যম্যে দুইটা জাতি ভিন্ন অস্ত্রগুলি আধাবর্ন্তে দৃষ্ট হয় না। *Callophis maclellandi gorei* নামক সর্প কেবল আসামে দৃষ্ট হয়, অস্ত্রটি প্রাথমতঃ হিমালয় প্রদেশে দৃষ্ট হয়; ইহার নাম *Lachesis monticola*; ইহার গাত্ৰে বড় বড় কাল চতুর্ভুজ ণাগ আছে। ইহা পূশ হইতে পারে।

বজ্র।—অথর্ববেদে (৫।১৩।৫, ৬।৫৬।২) আমরা বজ্রবজ্র বলিয়া উল্লেখ দেখি; ইহাতে মনে হয় যে, বজ্রবর্ণ (অর্থাৎ শিল্পবর্ণ) বজ্র সর্পের কথা বলা হইতেছে। বজ্রকে *viper*

জাতীয় সর্প মনে করা হয়। এক জাতীয় viper হিমালয় প্রদেশে, বিশেষতঃ কান্মীয়ে বহু সংখ্যক দৃষ্ট হয়, তাহাদের বর্ণ প্রায়ই সমভাবে পিঙ্গল; ইহার নাম *Ancistrodon himalayanus*। আর এক জাতীয় viper আছে, যাহার রঙ কখন (১) সমভাবে সবুজ, কখন (২) সমভাবে রক্তাভ পিঙ্গল বা কৃষ্ণবর্ণ, কখনও বা (৩) উভয় মিশ্রিত; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Lachesis purpureomaculatus*। ইহাও উত্তর-ভারতে দৃষ্ট হয়। কিন্তু প্রথমোক্ত সর্প খুব সাধারণ বলিয়া ইহাকেই বক্র বলিয়া মনে হয়।

মহানাগ (শ. ব্রা. ১১২৭১২)।—কেউটিরাকে নাগ বলা হয় (নাগ দেখুন)। এই জাতীয় বৃহত্তম সর্পকে *Naia bungarus—King Cobra* বলা হয়। সম্ভবতঃ ইহাই মহানাগ হইবে।

রথার্ধি, রথবৃহা।—অথর্ববেদে (১০।৪।৫) ইহা বিষধর সর্পগুলির সহিত উক্ত হইয়াছে। ইহা কোন্ সর্প, তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন। ইহার নামের অর্থ, রথের স্তায় বলবান্ বা বৃহৎ। বিষধর সর্প না হইলে ইহা বড় অজগর জাতীয় সর্প (*python*) হইতে পারে।

লোহিতাংগি।—বাক্সনেন্সি-সংহিতায় (২৪।৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) স্মৃষ্টার উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। অথর্ববেদে ইহা বিষধর সর্পের সহিত উল্লিখিত হইয়াছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে *copper snake* বলেন। অথর্ববেদে তাম্রকে লোহিত বলা হইয়াছে; সুতরাং সর্পটার গাত্রের রঙ তামার মত। সমভাবে তাম্রবর্ণ সর্প চেননা ভিন্ন অজ্ঞ কোন সর্প ভারতে দৃষ্ট হয় নাই; ইহার গাত্রে কখন কখন কাল অল্পপ্রস্থ দাগ থাকে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Zamenis mucosus*; ইহা ভারতের সর্বস্থানে দৃষ্ট হয়। ইহাই লোহিতাংগি হওয়া সম্ভব।

বাহস।—বাক্সনেন্সি-সংহিতায় (২৪।৩৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) বায়ুর উদ্দেশে ইহার বলির উল্লেখ আছে। অমরকোষে ইহাকে অজগর বলা হইয়াছে। বাক্সনেন্সির চীকাকার ইহাকে পক্ষির্নিবেশ মনে করেন (পক্ষী—বাহস দেখুন)।

বিলিগি (অ. বে. ৫।১৩।৭)।—আলিগি দেখুন।

বৃক্ষসর্পী (অ. বে. ৯।২।২২)।—ইহা বৃক্ষবাসী সর্প। *Dipsas* এবং *Dryophis* জাতীয় সর্পগুলির মধ্যে অধিকাংশ সর্পই বৃক্ষে বাস করে। তন্মধ্যে *Dipsas ceylonensis* নামক সর্পটা পশ্চিম-হিমালয় এবং পশ্চিমবাট পর্যন্ত লিখে দৃষ্ট হয়। লাউডগা সাপ (*Dryophis mycterizans*) খুব সাধারণ এবং সর্বত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের মধ্যে একটা, খুব সম্ভব শেনোক্তটা, বৃক্ষসর্পী হইবে।

শ্রুজ (অ. বে. ৩২৭।৬, তৈ. স. ৫।৫।১০।২)।—ইহার নামে মনে হয়, ইহা খেতবর্ণ সর্প। অথর্ববেদে (১০।৪।৫) ইহাকে করিব্রত (হিহ্ হিহ্ শব্দকারী) দর্বা (কণা বিশিষ্ট) বলা হইয়াছে। স্ততরাং ইহা সাদা গোখুরা (*Naja tripudians*)।

স্কন্ধ্যা।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) মিত্রের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। টীকাকার ইহাকে খেতবর্ণ সর্প বলেন। সম্ভবতঃ ইহা গোখুরা।

অজ (অ. বে. ৩২৭।৪, ১০।৪।১০, ১৫, ১৭ ; ১২।৩।৫৮)।—এইরূপ কথিত আছে, বে, পদদলিত হইলে ইহা মংশন করে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) ক্রোধের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। এক স্থলে ইহাকে বক্রবর্ণ বলা হইয়াছে (বক্র দেখুন)। সম্ভবতঃ ইহা চক্রবাড়া (*Vipera russelli*)। ইহা কেউটির মত রাগী নহে।

(২) সরট বর্ণ।—আমরা এই বর্ণের অন্তর্গত কয়েকটা প্রাণীর বেদাদিতে উল্লেখ পাই।

কুণ্ডনাটী।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।৩৭) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) অপরাগণের জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে বনচরী এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টীকাকার গৃহগোধিকা বলেন। ঋগ্বেদে (১।২৯।৬) ইহার নাম পাওয়া যায় ; সাধারণ অর্থ করেন, কুটিলগতি। গৃহগোধিকার গতি অনেকটা একাঁ-বেঁকা। সাধারণ গৃহগোধিকার (টিক্‌টিক্‌) নাম *Hemidactylus gleadowii* (*maculatus*)। আর এক প্রকার সরট আছে, যাহা জঙ্গলে, বাগানে দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা গিরগিটি ; বৈজ্ঞানিক নাম *Calops versicolor* ; ইহা মহীধরের বনচরী হইতে পারে। সম্ভবতঃ দুইটাই কুণ্ডনাটী নামে অভিহিত ছিল।

কুকলাস।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।৪০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৯) তীরের জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Chamaeleon calcaratus* (জৈমিনীয় ভ্রা. ১।২২।১, বৃহদারণ্যক উপনি. ১।৫।২২)।

গোশা।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) বনশ্মতির জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদেও ইহার শব্দের উল্লেখ আছে (৮।৬৯।৯) ; গোশার জলে গমনের কথাও আছে (১০।২৮।১০, ১১)। অস্তান্ত গ্রন্থেও (অ. বে. ৪।৩।৬, ২০।২২।৬ ; পকবিশ্বশ্রুতি ভ্রা. ৯।২।১৪ ; বোধ্য. শ্রৌ. সূ. ২।৫) ইহার নাম পাওয়া যায়। গোশা গোশাপ (*Varanus*) জাতীয় সরট। চারি প্রকারের গোশাপ ভারতে দৃষ্ট হয় ; উদ্ভাষ্যে দুই প্রকার সাধারণতঃ দেখা যায়,—একপ্রকার, *Varanus salvator* জলে সহজে সাঁতার দেয় এবং

জুবিয়া থাকিতেও পারে। ইহাকে বাঙ্গালার সোনা গোসাপ বলে। আর একপ্রকার গোসাপ *V. bengalensis* সচরাচর বাঙ্গালার দেখা যায়; ইহাও সম্ভরণপটু। সম্ভবতঃ *V. salvator* টী গোধা হইবে। *V. bengalensis* গোলভিত্তিকা হওয়া সম্ভব (গোলভিত্তিকা দেখুন)।

গোলভিত্তিকা।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৭) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) অঙ্গরাগণের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। উপানিষদে লভিত্তিকে একপ্রকার সরট (গোধা) বলা হয়। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টীকাকার ইহাকে অজ্যারীটকা অথবা পীতগুপ্তা বলিয়াছেন। বাজসনেরির টীকাকার ইহাকে বনচরিত্রিবেশ বলেন। সম্ভবতঃ ইহা *Varanus bengalensis*; ইহার পৃষ্ঠ ও পার্শ্বদেশ পীতবর্ণ ও তলদেশ পীতভা।

শরাগুক।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৩) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) মিত্রের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। মহীধর ইহাকে পক্ষিবিশেষ মনে করেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টীকাকার ইহাকে একপ্রকার সরট বলেন। আধুনিক অভিধানকারগণ শরাগুক শব্দের অর্থে সরট, কুকলাস এবং সর্প করেন।

(৩) কুস্তীরবর্গ। কুস্তীর জাতীয় দুইটা প্রাণীর উল্লেখ পাওয়া যায়।

নক্ৰ, মকর।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) সমুদ্রের উদ্দেশে এই দুই নাম পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টীকাকার নক্ৰকে দীর্ঘনাসা এবং মকরকে পর্যন্ত প্রাপ্ত নাসিক বলেন। অমরকোষে নক্ৰকে কুস্তীর (কুস্তীল) বলা হইয়াছে।

আমাদের দেশীয় ঘড়িরাঙ্গের (*Gavialis gangeticus*) তুণ দীর্ঘ ও সর, সম্ভবতঃ ইহাই নক্ৰ বা কুস্তীর। কালক্রমে কুস্তীর শব্দটি *Crocodilus palustris* এ রূপান্তরিত হইয়াছে। মকরই *Crocodilus palustris* বলিয়া মনে হয়; কারণ, ইহার তুণটি প্রশস্ত। অমরকোষে মকরকে জলজন্তু বলা হইয়াছে। Colebrooke সাহেব বলেন যে, মকরকে কেহ জলহতী অথবা কেহ গঙ্গার কুমীর বলেন। রাশিচক্রের মকরের মুখ হস্তীর মত শুণ্ডধারী এবং মধ্যদেহ মংস্ত্রাকার ও মংস্ত্রের মত পক্ষযুক্ত। ইহা কালিনিক অথবা কোন মংস্ত্রের আদর্শে গঠিত।

(৪) কুর্শবর্গ।—বৈদিক-সাহিত্যে কস্তপ ও কুর্শ নামে দুইটা প্রাণীর উল্লেখ আছে। বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৭) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) মাস সকলের জন্ত কস্তপের উল্লেখ আছে। বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৪) ভাবাপুত্রিবার উদ্দেশে কুর্শের নাম পাওয়া যায়। অথর্ববেদে আদিত্যকে কস্তপ বলা হইয়াছে (১৭।১।২৭, ২৮); এই গ্রন্থে বহু-স্থলে (১।১৪।৪, ২।৩৩।৭, ৪।২০।৭) কস্তপের নাম দেখা যায়।

বাক্সনেনরি-সংহিতা (১৭।২৭, ৩০, ৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৪।২।৯, ৫।২।৮, ৫।৪।৮) বজ্রাহুতানে কৃষ্মের ব্যবহার লক্ষিত হয়। আহবনীর অগ্নিবৈদি নিৰ্ম্মাণে কৃষ্মকে প্রজাপতিরূপী মনে করিয়া যুক্তিকার প্রোথিত করা হইত। অশ্বমেধ-যজ্ঞের অশ্বের খুর কৃষ্মের উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত (বা. স. ২৫।৩ ; তৈ. স. ৫।৭।১৩)।

ব্রাহ্মণ গ্রন্থগুলিতে কৃষ্মকে আদিত্য (শ. ব্রা. ৬।৫।১।৬, ৭।৫।১।৬), প্রাণ (শ. ব্রা. ৭।৫।১।৭), ভাবাপৃথিবী (শ. ব্রা. ৭।৫।১।১০) এবং শিরঃ (শ. ব্রা. ৭।৫।১।৩৫) বলা হইয়াছে। আরও উক্ত হইয়াছে যে, প্রজাপতি কৃষ্মরূপ ধারণ করিয়া প্রজাগণকে সৃষ্টি করিয়াছেন; তাহা হইতে কশ্চপ এবং কৃষ্মের জন্ম, এ জন্ত প্রজাগণকে কশ্চাপ বলা হয় (শ. ব্রা. ৭।৫।১।১৫)। পৃথিবীকে জলে সিক্ত করিয়া বাহা ভেদ করিয়াছিল, তাহা হইতে পরে যে রস ক্ষরিত হইয়াছিল, তাহা কৃষ্ম হইল (শ. ব্রা. ৭।৫।১।১৫)। পৌরাণিক বিষ্ণুর কৃষ্মাবতারের কথা এই সকল বাক্যাবলি হইতে প্রস্ফুটিত হইয়াছিল।

কশ্চপ অর্থে কচ্ছপ ; ইহা স্থলে বাস করে। কৃষ্ম সম্ভবতঃ জলচর। উত্তর-ভারতে গঙ্গা, সিদ্ধ প্রভৃতি বড় নদীতে কয়েক প্রকার কৃষ্ম দেখা যায় :—*Trionyx gangeticus* (গাভখোল), *Trionyx hurum* (হড়ুম), *Chitra indica* (চিত্রা) এবং *Emyda granosa* গঙ্গা, সিদ্ধ, বড়খাল প্রভৃতিতে পাওয়া যায়।

(৬) উভচর।—এই শ্রেণীর অন্তর্গত ভেকবর্গের আমরা উল্লেখ পাই।

তাহুরী (অ. বে. ৪।১৫।১৪)।—তাহুরী জ্রী-ভেক ; ইহাকে চারিপদ বিস্তারিত করিয়া পুষ্করিণীতে সম্ভরণ করিতে বলা হইয়াছে ; ইহাকে বৃষ্টির জন্তও শুব করা হইয়াছে। তাহুরী সোনাবেড়—*Rana tigrina*। ইহার জলে লক্ষ্যপ্রদান এবং সম্ভরণ কাহারও অবদিত নাই।

মগ্নুক।—অথথেনে ইহার বহু উল্লেখ দেখা যায়। ইহার জলের জন্ত কামনা (৯।১১২।৪), ও জলমধ্যে টাংকার (৩০।১৬৬।৫) প্রভৃতি কথা পাওয়া যায়। আবার দুই প্রকার মগ্নুকের কথাও পাওয়া যায়—ধ্রুবর্ণ ও হরিৎবর্ণ। ইহার উভয়েই বৃষ্টিপাতে জড় হইয়া শব্দ করে (৭।১০৩।৪) এবং বর্ষার গর্ভ হইতে নির্গত হয় (৭।১০৩।৯)। অথর্কবেদে (৪।১৫।১২) গৃন্বিবাছক (বিন্দুচিহ্নিত বাহুবুক) মগ্নুকের উল্লেখ আছে ; ইহা জলের ধারে বাস করে। আবার (অ. বে. ৭।১২।১২) সবিরাম জর আরোগ্যের মন্ত্রে বলা হইয়াছে, যেন এই জর মগ্নুককে আক্রমণ করে।

বাক্সনেনরি-সংহিতার (২৪।২১, ৩৬) পর্জন্ত এবং সর্পের উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। বাক্সনেনরি-সংহিতার (১৭।৬) বজ্রপূর্ণের জন্ত আহুতি মন্ত্রে ইহার নাম আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতার অশ্বমেধের অশ্বের চর্চণ-দন্ত মগ্নুকের উদ্দেশে উৎসর্গ করিবার উল্লেখ পাওয়া

বার (৫১৭১১)। ব্যাখ্যারণ এবং বৈখকর্মাহতিতে একটা দীর্ঘ ষটির অগ্রাে মণ্ডুক বন্ধন করিয়া, তাহাতে জলধারার নির্কাপিত জলস্তকাঠ নিষ্কেপ করা হইত।

আমরা বিবিধ মণ্ডুকের উল্লেখ দেখিলাম—হরিংবর্ণ ও ধূস্রবর্ণ। অধর্কবেদে বিন্দুচিহ্নিত বাহুবিশিষ্ট মণ্ডুকের নাম পাইলাম। হরিংবর্ণ বেঙুকে আমরা *Rana tigrina* (সোনাবেঙু) মনে করি। ধূস্রবর্ণ মণ্ডুক আমাদের কোলা বা কটুকটিয়া বেঙু (*Bufo melanostictus*)। ইহাদের দেহের রঙ ধূস্রের মত এবং চারিপদ বিন্দুচিহ্নিত। ইহারা ভারতের সর্বস্থলে সাধারণভাবে দৃষ্ট হয়।

(৫) মংস্ত্রাণী :—আমরা কয়েকপ্রকার মংস্ত্রের উল্লেখ দেখিতে পাই।

অন্ধাছি।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫১৭১৭) অশ্বমেধের অশ্বের বৃহত্তম ইহার উদ্দেশে উৎসর্গের কথা পাওয়া যায়। অধর্কবেদেও ইহার উল্লেখ আছে। ত্রিকাণ্ডশেষে ইহাকে একপ্রকার মংস্ত্র বলা হইয়াছে। ইহা কুচিয়া মাছ (*Amphipnous cuchia*)। এখনও বিহারে ইহাকে ‘অন্ধাই’ বলা হয়। ইহা অন্ধ সর্প নহে। পাক্কাতে পণ্ডিতগণ ইহাকে অন্ধসর্প বলিয়া অহুবাদ করিয়াছেন।

কর্বর।—অধর্কবেদে (১০৪১১২) মংস্ত্রধরের কর্বর ধরিবার উল্লেখ আছে। সম্ভবতঃ ইহা কবরী—কই মাছ; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Anabas scandens*।

জযঃ, জযঃ (অ. বে. ১১১২১২৫, গোপথ-ব্রা. ২১২৫)।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫১৫১৩) জলের জন্ত ইহার নাম আছে। অমরকোষে ইহাকে মংস্ত্রের পর্য্যায় বলা হইয়াছে। অধর্কবেদে আমরা মংস্ত্রের সহিত ইহার নাম পাই। একপ্রকার মংস্ত্রকে (*Oreinus sinuatus*) কান্দীরে জিস, দ্বারবন্দে জসির এবং চম্পারণে জাস্ময় বলে। ইহা আকগানিহান, পাণ্ডাব, কান্দীর ও হিমালয় পর্বতে দৃষ্ট হয়। সম্ভবতঃ ইহাই জযঃ।

মহামংস্ত্র।—বৃহদারণ্যকোপনিষদে (৪১৩১৮) ইহার নাম আছে। শতপথ-ব্রাহ্মণেও (১৪১৩১৮) ইহার উল্লেখ আছে। ভারতে বৃহত্তম মংস্ত্র মহাশির, মসাল, মহাশোল প্রভৃতি নামে পরিচিত; ইহা সর্বস্থানে দৃষ্ট হইলেও পার্শ্বত প্রদেশে বহুসংখ্যার এবং বৃহত্তম আকারে পাওয়া যায়; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Barbus tor*; ইহাই কি মহামংস্ত্র?

রজঃ (অ. বে. ১১১২১২৫)।—রজঃ অর্থে কৃষ্ণবর্ণ; ইহা জলজন্তু বিশেষ। আমরা সংস্কৃত ভাষার রাজহাসক এবং রাজীব দুইটা শব্দ পাই; শব্দ দুইটা কাতলা মাছের নাম। কাতলামাছের পৃষ্ঠ এবং পক্ষগুলি প্রায় কৃষ্ণবর্ণ। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Catla catla* (*buchanani*); সম্ভবতঃ ইহাই রজঃ।

শকুল (অ. বে. ২০।১৩৬।১)।—ইহা শউল মাছ (Ophiocephalus striatus)।

আমরা এক্ষণে আর একটা দেশীয় (phylum) প্রাণিগণের আলোচনা করিব। এই দেশের নাম পর্ব্ববদী (Arthropoda)। খোলকী (Crustacea), লোঁতেয় (Arachnida), সন্দংশমুখী (Chilognatha), বিষুখপদী (Diplopoda) এবং ষট্পদী (Insecta) ইহার অন্তর্গত।

(ক) খোলকী।—(১) ককট।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) এবং বাজসনেয়-সংহিতায় (২৪।৩২) অন্নমতির উদ্দেশ্যে ইহার নাম আছে। টাকাকার ইহাকে ককট (কাঁকড়া) মনে করেন।

(২) কুলীকর, কুলীশর।—অথর্ববেদে পুলীকর (১।১।২।২৫) শব্দ আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) সমুদ্রের জন্তু এবং বাজসনেয়-সংহিতায় (২৪।২১, ৩৫) মিত্র এবং সমুদ্রের জন্তু ইহার উল্লেখ আছে। আধুনিক সংস্কৃত শব্দ কুলীর অর্থে কাঁকড়া; সম্ভবতঃ ইহা সামুদ্রিক কাঁকড়া হইবে।

(খ) লোঁতেয়।—আমরা উর্গনাভ এবং শর্কোটের নাম পাই। এতদ্বিত্তি ক্রিমিদিগের সহিত কয়েক প্রাণীর উল্লেখ পাওয়া যায়, যাহারা এই শ্রেণী এবং ষট্পদীর অন্তর্গত। সেগুলি সেই স্বেই আলোচিত হইবে।

(১) উর্গনাভ, উর্গনাভী।—(ভে. ভ্রা. ১।১।৩।৪, তৈ. আ. ৫।১।৪, ৫।১।১২, শ. ভ্রা. ১৪।১।১।৮)।—ইহা মাঁকড়া; ইহার উদরের পশ্চাদ্দেশে কতকগুলি গ্রন্থির (gland) ছিট আছে। তাহা হইতে রস নির্গত হয়; ঐ রস বায়ুস্পর্শে দৃঢ় হইয়া হস্ত তন্ততে পরিণত হয়। এই জন্তু ইহার উর্গনাভ নাম হইয়াছে।

(২) শর্কোট।—অথর্ববেদে (৭।৫৬।৫-৮) উক্ত হইয়াছে যে, ইহা ভূমিতে পরিসর্গণ করে; ইহার দুই বাহু, মস্তক অথবা মধ্য মেহে বিব নাই, কিন্তু পুচ্ছে বিব আছে। শিশীলিকা ও ময়ূর শর্কোটকে ভক্ষণ করে। ইহা বৃশ্চিক বা কাঁকড়াবিছা; ভারতের বড়কাঁড়ী বৃশ্চিকের নাম Scorpio swarmmerdami.

(গ) সন্দংশমুখী।—অথর্ববেদে (৭।৫৬।১) কঙ্কপর্কণের নাম পাওয়া যায়। ইহার বিব নষ্টের জন্তু মথুকবুকের উল্লেখ আছে। ইহার নামের অর্থ, কঙ্ক—কঙ্কণ, পর্কণ—পর্ক; অর্থাৎ যাহার দেহ কঙ্কণের দ্বারা পর্কবৃত্ত। ইহাতে আমাদের মনে হয় যে, ইহা উঁকুলিয়াবিছা (শতপাশিক)। আমাদের দেশীয় বড় জাতীয় উঁকুলিয়া বিছা Scolopendra গণভুক্ত।

(ঘ) বিষুখপদী।—ঋগ্বেদে (১।১২।১।১) কঙ্কভ, নকঙ্কভ এবং সতীনকঙ্কভ, এই

তিনটিকে দাহকর প্রাণী বলা হইরাছে। সারণ ককত অর্থে, বিষমুক্ত করিয়াছেন। ককত অর্থে চিরঞ্জী। আমাদের মনে হয় যে, এই প্রাণী তিনটার দেহ চিরঞ্জীর মত বলিয়া এই নাম দেওয়া হইরাছে। বিছা এবং কর্ণকোটরীর দেহ দীর্ঘাকার এবং তাহা হইতে ছোট ছোট পদ দুই সারিতে বিস্তৃত থাকে; ইহাদিগকে চিরঞ্জীর সঙ্গে তুলনা করা যায়। কর্ণকোটরীর পদগুলি ক্ষুদ্র, সংখ্যায় অধিক এবং ঘনসন্নিবিষ্ট থাকায় ইহাকে চিরঞ্জীর সহিত ভাল করিয়া তুলনা করা চলে। অধিকন্তু ইহাদের গাত্র হইতে একপ্রকার তীব্র রস নির্গত হয়। ককতের পদগুলি সম্ভবতঃ নাতিদীর্ঘ, নককতের পদ অতি ধর্ম, নাই বলিলেই চলে। সতীম-ককতের দুই সারি পদ, সম্ভবতঃ দুই পার্শ্বে সজ্জিত থাকে (দুইদিকে দাঁড়াযুক্ত চিরঞ্জীর মত)। এই সকল প্রাণী *Julus, Spirostreptus* প্রভৃতি গণভুক্ত।

(৬) ষট্পদী বা পতঙ্গ। - আমরা নিম্নলিখিত কর প্রকার পতঙ্গের উল্লেখ দেখিতে পাই :

(১) অরঙ্গর (ঋ. বে. ১০।১০৬।১০)।—অরঙ্গর অর্থে, যে গুন্ গুন্ করে (কীণস্বরে মন পাঠ করে)। এই স্থলে বলা হইরাছে যে, ইহা মধু সঞ্চর করে; স্তবরাং ইহা মধুমক্ষিকা। মধুকর নামেও ইহার উল্লেখ দেখা যায় (তৈ. ব্রা. ৭. ব্রা.)। আবাব সরব্ নামেও ইহা অভিহিত হইরাছে (ঋ. বে. ১।১১২।২১, তৈ. ব্রা. ৬।১০।১০।১, পঞ্চ. ব্রা. ২।১৪।৪ ইত্যাদি)। সরব্ অর্থে, মনে হয়—যে চল দিয়া আঘাত করে। ভারতবর্ষে সচরাচর দুই জাতীয় মোমাছি দেখিতে পাওয়া যায়—*Apis dorsata* এবং *Apis indica*।

(২) অল্পশরু।—অথর্ববেদে (৪।৬।১২) এই মক্ষিকা হস্তীকে বিরক্ত করে বলিয়া উল্লিখিত হইরাছে। সারণ বলেন, ইহা অল্পকার (ক্ষুদ্রাকৃতি), শয়ন-স্বভাব এবং সঞ্চরণক্ষম (অর্থাৎ চলিতে পারে না) কীট। *Oestridae* বংশীয় বিপক্ষবর্গের এক প্রকার পতঙ্গ (*Cobboldia elephantis*) আছে, যাহা হস্তীর গাত্রে ডিম পাড়ে; ঐ ডিম কুটিরী কীটাবস্থা (larva) প্রাপ্ত হইলে ইহা চর্ম্মে আঘাত করিতে থাকে। আঘাতের জন্ত হস্তীটা শুও দিয়া গাত্রে ঐ স্থান স্পর্শ করিলে কীটটা শুও সংলগ্ন হইয়া মুখে নীত হয়। তথা হইতে পাকস্থলীতে বাইরা পূর্ণ-কীটাবস্থা এবং গুটিকাবস্থা প্রাপ্ত হয়। ঐ গুটিকা মলের সহিত দেহ হইতে বহির্গত হইয়া পতঙ্গাবস্থা প্রাপ্ত হয়। শিশুকীটকেই অল্পশরু বলা হইরাছে।

(৩) ইল্লগোশ (হু. আ. উ. ২।৩।৬)।—ইহা সম্ভবতঃ *Coccinella septempunctata*, *C. undecimpunctata* ও *C. repanda*। ইহার রক্তবর্ণ।

(৪) উপজিহ্বিকা, উপটীকা, উপরীকা এবং শৈললাদ শাখার উপজিকা।—অথর্ববেদে (২।৩।৪, ৬।১০০।২) ইহার বৃত্তিকার উক্ত গৃহ নির্মাণের কথা আছে। ঐ বৃত্তিকা আবরোণের

(রক্তস্রাব—জীলোকের রক্তস্রাব) ওষধ; ইহা বিষনাশক। ইহা উইপোকা; সাধারণ উই-এর বৈজ্ঞানিক নাম *Termes obesus*.

(৫) খতোত (ছা. উ.), জোনাকি পোকা।—*Lucicola gorhami*, *L. ovalis* এবং *Diaphanes maginella*, এই তিন প্রকারের জোনাকি পোকা ভারতে দৃষ্ট হয়।

(৬) জভ্য, তর্দ (অ. বে. ৬৫০।১-২)।—ইহারা শস্তনাশক পতঙ্গ। জভ্য অর্থে চর্ষণকারী; তর্দ অর্থে ছিটকারী। জভ্য ধাতু ভক্ষণ করে। তর্দ ধাতু ওষধ নষ্ট করে। তর্দের ধারাল চোয়াল আছে। আবাদের দেশে সাধারণতঃ দুই জাতীয় পতঙ্গ (*Calendra oryzae* এবং *Calancha granarum*) আছে; ইহারা শস্ত (ধান, যব, গম ও তুট্টা) খাইয়া ফেলে। বাল্যাবস্থায় ইহাদের চোয়াল থাকে, পরে তাহা খসিয়া পড়ে। উভয়েরই মুখ দৃঢ়। ইহাদের দীর্ঘ চঞ্চ আছে। সম্ভবতঃ শিশু পতঙ্গকে তর্দ এবং বয়ঃপ্রাপ্ত পতঙ্গকে জভ্য বলা হইত।

(৭) তৃণক্ষন্দ (ঋ. বে. ১।১৭২।৩)।—ইহাকে কেহ কেহ গন্ধাকড়িঙ্ মনে করেন। গন্ধাকড়িঙের বৈজ্ঞানিক নাম *Tryxalis turrita*।

(৮) দংশ (ছা. উ. ৬।২।৩, ৬।১০।২)।—ডাঁশ অনেকজাতীয়। ইহারা *Tabanus* গণভুক্ত।

(৯) নদনিমন্ (অ. বে. ৫।২৩।৮)।—এই শব্দের অর্থ শব্দকারী। গন্ধাকড়িঙ্ এবং উচ্চিষ্ট উরু ও পাদে ঘর্ষণ করিয়া একপ্রকার শব্দ উৎপাদন করে। ঐ ক্ষুদ্রের মধ্যে সাধারণ দুই জাতির নাম *Heirotglyphus furcifer* এবং *Oxya velox*। ইহারা ভারতের সর্বস্থলেই (বিশেষতঃ উত্তর-পশ্চিমে) দৃষ্ট হয়। উচ্চিষ্ট *Gryllus* গণভুক্ত। সম্ভবতঃ উচ্চিষ্টকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে।

(১০) পতঙ্গ (অ. বে. ৬।৫০।২, রূ. আ. উ. ৬।১।১২, ৬।২।১৪; ছা. উ. ৬।২।৩, ৬।১০।২, ৭।২।১, ৭।৭।১, ৭।৮।১, ৭।১০।১)।—অধর্কবেদে পতঙ্গ, পঙ্গপাল অর্থে ব্যবহৃত হইত। উত্তর-পশ্চিম ভারতের বিখ্যাত ভ্রমণশীল পঙ্গপালের নাম *Schistocerca tatarica*। উপনিষদে পতঙ্গ অর্থে ষট্‌পদী মনে করা হইয়াছে।

(১১) শিঙ্গীল, শিঙ্গীলিকা (অ. বে. ৭।৫৩।৭, ২০।১৩৪।৬; প. ব্রা. ৫।৬।১০, ১৫।১৭।৮; রূ. আ. উ. ১।৪।২২; ঐ. ব্রা. ১।৩।৮, ২।১।৬)।—শিঙ্গীলিকা আমাদের শিঁগড়া। বহুদেশে আমরা করপ্রকার শিঁগড়া দেখিতে পাই। (১) লাল বা লালসো শিঁগড়া *Oecophylla smaragdina*; ইহাদের কীটের দেহ হইতে নির্গত রসে পত্র বদ্ধ করিয়া বাসা নির্মাণ করে।

(২) ডেরে শিঁগড়া *Camponotus compressus*; বড় ও কাল। (৩) কাঠশিঁগড়া

Sima rufonigra ; বক্ষ লাল, দেহ ও মস্তক কাল ; দংশন বেদনাদায়ক ; সম্ভবতঃ ইহার প্রুসি (অ. বে. ১১৯১১) বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। প্রুসি অর্থে দাহকর। (৪) কুমে লাল পিপড়া *Solenopsis gemminatus*. (৫) জিঁরে পিপড়া *Holeomyrmes scabriceps* ইহাদের মস্তক রক্তাভ এবং পেট কাল। (৬) হুড়হুড়ে বা ধাওয়া পিপড়া—*Prenolepis longicornis* ; ইহার রঙ কটা ; শুঁড় দুইটা লম্বা।

(১২) ভূক (অ. বে. ৯২১২২)।—ইহা একপ্রকার বড় মোমাছি ; সম্ভবতঃ *Xylocopa latipes* অথবা *X. aestuans*।

(১৩) মক্ষি, মক্ষিকা।—ঋগ্বেদে (১১৬২৯) এবং অথর্ববেদে (১১১১২, ১১১১০) ইহার অপক ও পচা মাংস ভক্ষণের উল্লেখ আছে। আমাদের সাধারণ গৃহ মক্ষিকার নাম *Musca domestica*।

(১৪) মটী।—ছানোগা-উপনিষদে (১১০১১) উক্ত হইয়াছে যে, কুরুদেবে মটী দ্বারা সমুদ্র শস্ত্র নষ্ট হয়। টীকাকার ইহাকে বজ্রাঘ্নি বলেন। ইহা পক্ষপাল হওয়ার সম্ভব (পতঙ্গ দেখুন) [*Journ. Royal Asiatic Soc.*, ১৯১১, পৃ. ৫১০]।

(১৫) মশক।—অথর্ববেদে (৭৫৬১৩) ইহাকে ত্রিপ্রদংশী এবং অর্ন্ত বলা হইয়াছে। সায়ণ ত্রিপ্রদংশী অর্থে—মূখ, পুচ্ছ ও পাদরূপ তিন অঙ্গের দ্বারা দংশনকারী এবং অর্ন্ত অর্থে অন্ন-সামর্থ্য বলেন। প্রকৃত পক্ষে প্রথম কথাটির অর্থ, যে তিনটি অঙ্গদ্বারা দংশন করে। আমরা জানি যে, মশকের একটি দীর্ঘাকার শুণ্ড আছে, কয়েকটা ক্ষুদ্র সূচ্যাকার ঘ্রস্মসমষ্টিতে ইহা গঠিত। এই শুণ্ড চর্মে বিদ্ধ করিয়া মশক রক্তশোষণ করে। ইহার দুই পার্শ্বে দুইটি দণ্ডাকার স্পার্নন অঙ্গ আছে ; প্রকৃতপক্ষে ইহারা দংশন কার্যে কোন সহায়তা করে না। এই তিন অঙ্গকে ত্রমুখী দংশনাক বলা হইয়াছে। মশকগণ সচরাচর *Culex* এবং *Anopheles* গণভুক্ত। আমাদের সাধারণ মশক *Culex fatigans*।

(১৬) বধ (অ. বে. ৬৫০১৩)।—সায়ণ অর্থ করেন, যে নাশ করে ; তিনি ইহাকে পতঙ্গ মনে করেন। ইহার চোরালের কথা আছে। দৃঢ় পক্ষবর্গের (beetles) অন্তর্গত কতকগুলি পতঙ্গ ধানগাছ প্রভৃতির পত্র ভক্ষণ করিয়া বহু অনিষ্টসাধন করে। ইহাদের নাম *Hispa aenescens*, *H. armigera*।

(১৭) ব্যাকর (অ. বে. ৬৫০১৩)।—আর্য্য ব্যাকরের নাম পাওয়া যায়। ইহার অর্থ, যে অর্য্যে নানাপ্রকার খাতি ভক্ষণ করে। বহু প্রকার আর্য্য পতঙ্গ জানা আছে, বাহারি গাছের পাতা, ছাল এবং কাঠ ভক্ষণ করে ; কতকগুলি দান-কাঠের ভিতর নানী

প্রস্তুত করিয়া তাহাদের ভিতর বাস করে। সম্ভবতঃ এইরূপ পতনকেই লক্ষ্য করা হইতেছে।

(১৮) হুচিক (ঋ. বে. ১।১৯।১)।—বাহারা হুচের মত হস্ত যন্ত্র দ্বারা বিদ্ধ করে, তাহারা হুচিক। মশক, ছারপোকা প্রভৃতিকে হুচিক বলা যায়। সম্ভবতঃ মশক বা ছারপোকাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে।

(১৯) হজর :—তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে নীলমক্ষি বলেন ; সম্ভবতঃ ইহা কাঁটালে মাছি—*Pycnosoma flavicans*।

(২০) তেগ, তেগ।—বাক্সনেনরি-সংহিতায় (২৫।১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।১।১১) অশ্বমেধ যজ্ঞের অশ্বের দন্ত ইহার উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে মক্ষিকা বলেন।

(২১) হলিক।—(পক্ষীর মধ্যে দেখুন)। কাহারও মতে ইহা গন্ধাকড়িঙ্ (*Tryxalis turrita*)।

ক্রিমি।—আমরা এক্ষণে ক্রিমি সম্বন্ধে আলোচনা করিব। এ সম্বন্ধে অথর্ববেদে (২।৩১, ৩২; ৫।২৩) বহু কথা পাওয়া যায় (*Journ. of Ayurveda*, IV, ৫ম, ৮ম, এবং ৯ম সংখ্যা দেখুন)।

ক্রিমিকে দৃষ্ট এবং অদৃষ্ট নামক দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে (অ. বে. ৫।২৩।৬, ৭)। দৃষ্ট ক্রিমি চক্ষের গোচর এবং অদৃষ্ট ক্রিমি চক্ষের অগোচর অথবা দেহের অভ্যন্তরে থাকায় দৃষ্টের অগোচর (আমরা শেষোক্ত অর্থই যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে করি)।

ক্রিমির বাসস্থান সম্বন্ধে অনেক কথা পাওয়া যায়। ইহার পর্বতে, বনে, গাছে ও জলে দৃষ্ট হয়; ইহার পশু বা মানবের দেহে প্রবেশ করে (অ. বে. ২।৩১।৫); ইহা অন্ন, মলক ও পার্শ্বাতে থাকে (অ. বে. ২।৩১।৪); চক্ষু, নাসিকা ও মস্তকে ইহা দৃষ্ট হয় (অ. বে. ৫।২৩।৩)। এই সকল কথা সম্পূর্ণ সত্য, তবে জানিতে হইবে যে, অথর্ববেদে অন্তান্ত প্রাণীর অন্তর্গত অনেক প্রাণিকে ক্রিমি বলা হইয়াছে। আমরা দুই দেশীয় প্রাণিকে ক্রিমি বলি—চিপটি ক্রিমি (*Platyhelminthes*) এবং বর্জুল ক্রিমি (*Nemathelminthes*)।

অথর্ববেদে দুই প্রকার চিপটি ক্রিমির উল্লেখ দেখা যায়।

(১) শালুন (২।৩১।১, ২) ইহা কুরীর অর্থাৎ জালের মত জড়াইয়া থাকে, বিশ্বরূপ (নানারূপধারী—দেহের বিভিন্ন স্থান বিভিন্নরূপ), চতুরক্ষ (চারিটি চক্ষু), সারল (নানাবর্ণরূপ) এবং অর্জুন (খেতভ)। ইহাকে আমরা ফিতাক্রিমি মনে করি (*Tapeworm—Taenia*)।

solium অথবা *T. saginata*)। ইহার ফিতার জার চেন্টা, দৈর্ঘ্যে ১০।১২ ফুট। মতক অতি ক্ষুদ্র এবং তাহাতে ৪টা ভাগের মত অঙ্গ (sucker) আছে, ইহা ঘারা অঙ্গের গায়ে সংলগ্ন থাকে। ঐ ভাগ চারিটিকে চক্ষু বলা হইয়াছে। ক্ষুদ্র মতকের পশ্চাতে বহুসংখ্যক পর্ব ক্রমাঘরে সজ্জিত। এই পর্বগুলির আকৃতি ও আয়তন বিভিন্ন স্থলে বিভিন্নরূপ; এই জন্তই ইহা বিখরূপ। *Solium* এবং শালুন শব্দে কিছু সম্বন্ধও থাকিতে পারে।

অধর্কবেদে (২।৩২।৬) ক্রিমি সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে, তোমার শৃঙ্গ দুইটা ছিন্ন করি এবং তোমার বিমাধার কুস্থ (হলী) ভেদ করি। এই প্রাণী ফিতাক্রিমির বালাবস্থা *Cysticercus cellulosae* বলা হয়। ইহার মতকের গিহনে পর্বগুলির পরিবর্তে একটা বলি থাকে।

(২) অধর্কবেদে (২।৩২।৪,৫) উক্ত হইয়াছে যে, ক্রিমিগির রাজা, সচিব, মাতা, ভ্রাতা ও ভগ্নী সকলে হত হউক। ইহার বাসস্থান এবং বাসস্থানের চারিদিক নষ্ট হউক। ইহার ফুলকা (ক্ষুদ্র শিশু) হত হউক। আমরা ইহাকে *Taenia echinococcus* নামক এক প্রকার ক্ষুদ্র ফিতাক্রিমির বালাবস্থা (*Hydatid* বা *echino coccuscyst*) বলিয়া মনে করি। ইহা পূর্ণাবস্থা প্রাপ্ত হইবার পূর্বে বৃহৎ স্থলীর আকারে বর্তমান থাকে; স্থলীটা আরতনে শিশুর মাধার মত বড় হইতে পারে। ইহার ভিতরে জলের জার একপ্রকার রস থাকে। এই স্থলীর প্রাচীর হইতে বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্থলী প্রস্ফুটিত হয় এবং তাহাদের ভিতরও ঐরূপ স্থলী প্রস্ফুটিত হইতে পারে। এইরূপে দুই তিন বংশ একসঙ্গে বর্তমান থাকে। এইজন্য রাজা, সচিব, মাতা, ভ্রাতা ও ভগ্নীর উল্লেখ দেখা যায়। সম্ভবতঃ ক্ষুদ্র স্থলীগুলিকে ফুলকা বলা হইয়াছে। এই স্থলী মাছ বা গবাদি পশুর দেহের ভিতর (সচরাচর যকৃৎ ও ফুস্ফুসে, কখনও মস্তিকে) বর্জিত হয়।

বর্জুল ক্রিমির অন্তর্গত কয়েকপ্রকার ক্রিমির উল্লেখ পাওয়া যায়।

(১) অলগুগু, অলান্দু (অ. বে. ২।৩।২,৩; কো. স্থ. ৪।৩)। ইহা অবস্থার (সারণের মতে যে নিম্নস্থ হইয়া গমন করে), ব্যাধর (নানা পথ প্রস্তুত করিয়া গমন করে), এবং পার্শ্বী হইতে নির্গত হয় (অ. বে. ২।৩।৪); ইহা কুরীর (অর্থাৎ জালবদ্ধ)। এই সকল বিবরণ হইতে ইহাকে *Dracanculus medinensis* মনে হয়। ইহা দৈর্ঘ্যে দুই ফুটের উপর। পূর্ণাবস্থার ইহা চর্মের ক্ষতস্থলে বাস করে। প্রায়ই পারের গোড়ালির ক্ষতে দৃষ্ট হয়। দেশীয় লোকেরা ইহাকে একটা কাটিতে জড়াইয়া প্রত্যহ ১ ইঞ্চি হইতে ২ ইঞ্চি পর্য্যন্ত বাহির করিতে থাকিয়া এক পক্ষে সমুদ্র ক্রিমিটিকে বাহির করিয়া ফেলে। কৌশিক-সম্বন্ধে এ কথাটির উল্লেখ আছে।

(২) এই ক্রিমি (অ. বে. ৫।২৩।২) ত্রিশীর্ষ (তিনটি মস্তকবিশিষ্ট), ত্রিকুন্দ, সারঙ্গ (নানাবর্ণবৃত্ত) এবং অর্জুন (খেতাভ)। ইহাকে *Ascaris lumbricoides* মনে করা যায়। ইহা দৈর্ঘ্যে এক ফুটের উপর। যুথের চারি পার্শ্বে তিনটি গোলাকার প্রবর্তন আছে। ইহা অঙ্গে বাস করে। যখন প্রথম নির্গত হয়, তখন ইহার বর্ণ রক্তাভ-পীত অথবা ধূস্রাভ-পীত থাকে; কিছুক্ষণ পরে বর্ণ খেতাভ হইয়া যায়।

(৩) এই ক্রিমি শিশুদের দেহে (অঙ্গে) বাস করে (অ. বে. ৫।২৩।২, ৭)। ইহা যোবান (পৈশলাদ শাখায় যবায়বা—যবের স্তায় পরিমাণবিশিষ্ট অর্থাৎ যবের স্তায় দীর্ঘ), কন্দ্বাস (লক্ষ্যদায়ক), এজ্ঞৎক (জোরে নড়িতে থাকে), শিপবির্লুক (চাবুকের মত লম্বা) এবং দৃষ্ট বা অদৃষ্ট। ইহা আমাদের ছেলের ছোট ক্রিমি—*Oryuris vermicularis*। ইহা অনেক সময়ে মলদ্বার হইতে নির্গত হয়। এই জাতীয় ক্রিমি মাটি, জল প্রভৃতিতেও দৃষ্ট হয়। পৈশলাদ শাখায় আমরা শিপভিন্নক কথা দেখি; ইহার অর্থ বাহার চাবুকের মত একটা ভিন্ন দেহাংশ আছে, এইরূপ হইতে পারে; তাহা হইলে বুঝিতে হইবে যে, মেহের এক অংশ চাবুকের মত স্থল এবং আর এক অংশ অন্তরূপ। যবায়বা অর্থে, আমরা দৈর্ঘ্যে দুইটি যবের পরিমাণ ধরিতে পারি; তাহা হইলে ইহা *Trichuris trichiura*। ইহার বৃহদঙ্গের অভ্যন্তরে বাস করে।

অর্থর্ববেদে আরও কতকগুলি ক্রিমির কথা দেখিতে পাওয়া যায় (অ. বে. ৫।২৩।৪, ৫); ইহার সম্ভবতঃ ক্রিমির শ্রেণীভুক্ত নহে। ইহার এই ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে—(১) দুইটি স্রুগ (দেখিতে এক রকম), (২) দুইটি বিরুগ (দেখিতে দুই রকম), (৩) দুইটি কৃষ্ণ, (৪) দুইটি রক্তবর্ণ, (৫) একটা বক্র (পিজলবর্ণ), (৬) একটা বক্রকর্ণ (অর্থাৎ পিজলবর্ণ কর্ণ-বিশিষ্ট), (৭) গৃধ্র এবং কোক, (৮) শিতিকক, (৯) কৃষ্ণ ও শিতিবাহক এবং (১০) বিশ্বরূপ।

(১) স্রুগ ক্রিমিষর দুই প্রকারের ক্রিমি হইতে পারে; তাহাদের মেহের পার্থক্য অতি সামান্য (শালুন দেখুন)।

(২) বিরুগ।—যে ক্রিমিষরের মেহের গঠন কতকটা একরূপ হইলেও কিছু অধিক প্রভেদ লক্ষিত হয়। ইহার কি, তাহা নির্ণয় করা কঠিন।

(৩) কৃষ্ণ।—আমরা সচরাচর দুই প্রকার কৃষ্ণবর্ণের উকুন দেখি। একটা মস্তকের চুলে বাস করে (*Pediculus capitis*) এবং অপরটা কামপীঠের চুলে দেখা যায় (*Phthirus pubis*); ইহাদিগকে বিরুগ বলা সম্ভব।

(৪) রক্তবর্ণ।—সম্ভবতঃ রক্তবর্ণ দুইটি ছারপোকা হইবে। ছারপোকার স্ত্রী ও পুরুষ দেখিতে কিছু ভিন্ন ; সেই জন্য সম্ভবতঃ দুইটি পোকার নাম করা হইয়াছে।

(৫) বক্র।—ইহা পিঙ্গলবর্ণের এঁটুলি হওয়া সম্ভব। কুকুর ও গরুর লোমে, কখন কখন মানুষের গায়েও দৃষ্ট হয়। সাধারণ এঁটুলির বৈজ্ঞানিক নাম *Ixodes ricinus*।

(৬) বক্রকর্ণ।—বাহার কর্ণ পিঙ্গলবর্ণ ; সুতরাং মনে হয় যে, দেহের বর্ণ অন্তরূপ। একপ্রকার এঁটুলি (*Ornithodoros savignyi*) আছে, বাহা বালাবহুয়ার পীতবর্ণ। ইহার দুইটি গোল, উন্নত, কৃষ্ণাভ চক্ষু আছে। ইহার উন্নত চক্ষুদ্বয়কে কর্ণ বলিয়া মনে করা যায়। বক্রকর্ণ কি, তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন।

(৭) গৃধ ও কোক।—সম্ভবতঃ গৃধ ও কোকের (কোকিলের) মত দেখিতে বলিয়া ইহাদের এই নাম হইয়াছে। আমাদের দেশে *Xenopsylla cheopis* এবং *Ctenocephalus canis* নামক দুইটি পক্ষহীন পতঙ্গ দেখা যায়। ইহাদের দেহের আকৃতি গৃধ ও কোকিলের মত। ইহারা ইন্দুর ও কুকুরের গায়ে থাকে এবং তাহাদের রক্ত পান করে। সময়ে সময়ে মনুষ্যকেও আক্রমণ করে। ঐ দুই প্রাণীকে লক্ষ্য করা হইতে পারে।

(৮) শিতিকক্ষ।—বাহার পার্শ্বদেশ সাদা। ইহা আমাদের খোস-পাঁচড়ার পোকা (*Sarcoptes hominis*) হইতে পারে। ইহা মাত্র দেখা যায় ; ইহার রঙ সাদা, দেহের আভ্যন্তরীণ বস্তুগুলি চর্মের ভিতর দিয়া দেখা যায় বলিয়া দেহের মধ্যস্থলে একটু কাল দেখায়।

(৯) কৃষ্ণ ও শিতিবাছক।—ইহার রং কাল এবং বাহুগুলি সাদা। ইহা কোন এঁটুলি হইবে।

(১০) বিস্মরূপ।—ইহা না-শুষ্টি ধারণ করে। ইহার দ্বারা সালুনকে উদ্দেশ্য করা হইয়াছে ; অথবা পতঙ্গদের (যেমন মাছি, মশা ইত্যাদি) রূপান্তরকে (*metamorphosis*) লক্ষ্য করা হইয়াছে। একই প্রাণী ভিন্ন ভিন্ন অবস্থার বিভিন্ন রূপ ধারণ করে।

শ্রীএকেন্দ্রনাথ ঘোষ

তত্ত্বের প্রাচীনতা ও প্রামাণ্য

তত্ত্ব সম্বন্ধে কিছু বলিতে হইলে প্রথমে তত্ত্ব শব্দের অর্থ ও তত্ত্ব-নির্দিষ্ট উপাসনা-পদ্ধতির বৈশিষ্ট্য সম্বন্ধে আলোচনা করা সঙ্গত। কারণ, তাহা না হইলে তত্ত্বমতের উৎপত্তি ও ইতিহাস আলোচনা করা সম্ভবপর হইবে না।

ব্যাপকভাবে তত্ত্ব শব্দ শাস্ত্রমাত্রকেই বুঝাইয়া থাকে। তাই সাংখ্যদর্শনের অপর নাম কাসিল তত্ত্ব বা ষষ্টিতত্ত্ব; স্মারদর্শনের নাম গৌতমতত্ত্ব; বেদান্তদর্শনের নাম উত্তরতত্ত্ব; মীমাংসা দর্শনের নাম পূর্বতত্ত্ব। শঙ্করাচার্য্য বৌদ্ধ ক্ষণভঙ্গবাদকে বৈনাশিক তত্ত্ব ও তত্ত্ব শব্দের অর্থ নামে নির্দেশ করিয়াছেন। প্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত বাচস্পতি মিশ্রের উপাধি ছিল ‘সর্বতত্ত্বজ্ঞতত্ত্ব’। তত্ত্ব শব্দ জ্যোতিষশাস্ত্রের বিভাগবিশেষ অর্থেও প্রযুক্ত হয় (বৃহৎসংহিতা ১।২)।

তবে উপাসনাবিশেষপ্রতিপাদক শাস্ত্রবিশেষ অর্থেই তত্ত্ব শব্দ সাধারণতঃ প্রযুক্ত হইয়া থাকে এবং এই অর্থই সমধিক প্রসিদ্ধ। অবশ্য এই অর্থে আগম শব্দও প্রযুক্ত হইয়া থাকে এবং ‘তত্ত্ব’ আগমের একটা বিশেষ বিভাগরূপে গৃহীত হয়। তবে প্রাচীনকাল হইতেই তত্ত্ব ও আগমের একই অর্থে প্রয়োগও চলিত নহে। তত্ত্বসার, তত্ত্বসমুচ্চর, তত্ত্বালোক প্রভৃতি প্রসিদ্ধ গ্রন্থের গ্রন্থের নামই তাহার নিদর্শন।

বারাহী তত্ত্বে আগম, তত্ত্ব, বামল, ডামর প্রভৃতির লক্ষণ নির্দেশ প্রসঙ্গে ইহাদের ‘আলোচ্য বিষয়ের আভাস দেওয়া হইয়াছে’। কিন্তু সেই বিষয়-নির্দেশ হইতে তত্ত্বশাস্ত্রের তত্ত্বের আলোচ্য বিষয় বৈশিষ্ট্যের তেমন কিছু পরিচয় পাওয়া যায় না। বস্তুতঃ উহাতে অনেক ও তত্ত্বোপসনার বৈশিষ্ট্য হলে পুরাণ ও তত্ত্বের আলোচ্য বিষয়ের ছব্ব মিল দেখিতে পাওয়া যায়। উপলভ্যমান তত্ত্বগ্রন্থগুলিও অনেক স্থলেই বারাহীতত্ত্ব-নির্দিষ্ট লক্ষণের অঙ্গগত মতে।

১) হট্টকট প্রলম্বকৈব দেবতান্নাং তবান্ধনম্।

সাধনকৈব সর্বোৎ পুস্তকরপমেব চ।

বট্ কর্ণসাধনকৈব ব্যানবোপকটুর্বিধঃ।

সত্ত্বভিল কট্টপুস্তকাননং তত্ত্ববিদ্বদ্ভাঃ ॥ ইত্যাদি

অহিবুধ-সংহিতায় (১০ অ) পাঞ্চরাত্র তন্ত্রের আলোচ্য বিষয়গুলিকে দশ ভাগে ভাগ করা হইরাছে। মতঙ্গপরমেশ্বরীতন্ত্র বিজ্ঞা, ক্রিয়া, যোগ ও চর্যা নামে চারি পাদে বিভক্ত হইরাছে। টীকাকার রামকণ্ঠ যোগ ও চর্যা স্থলে উপাস্তা ও সিদ্ধি এই নাম ব্যবহার করিয়াছেন। এই বিভাগ তন্ত্রের আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে কিছু আভাস প্রদান করে।

মোটামুটি ভাবে বলিতে গেলে, তন্ত্রের আলোচ্য বিষয় প্রধানতঃ দুইটী—(১) দর্শন, (২) ক্রিয়া। মূলতঃ আলোচ্য বিষয়ের এইরূপ বিভাগ-ভেদ অবলম্বন করিয়াই কেহ কেহ তন্ত্রগ্রন্থের দুইটী শ্রেণী নির্দেশ করেন :—(১) যোগতন্ত্র, (২) ক্রিয়াতন্ত্র।

তন্ত্রোক্ত উপাসনা আলোচনা করিলে কয়েকটা বৈশিষ্ট্য পরিলক্ষিত হয়। যথা, মূলমন্ত্র, বীজমন্ত্র, মুদ্রা, আসন, হ্রাস, দেবতার প্রতীকস্বরূপ বর্ণ-ব্রহ্মাণ্ডিক যন্ত্র, পূজার মন্ত্র, মাংস, মত্ত, মুদ্রা, সৈখুন—এই পঞ্চ মকারের ব্যবহার, কার্যে সিদ্ধি লাভের জন্ত মারণ, উচাটন, বশীকরণ প্রভৃতি ঘটকর্মের আশ্রয়গ্রহণ এবং যোগাভ্যাস। অবশ্য কালক্রমে তন্ত্রোপাসনাকে পূর্ণাঙ্গ করিবার জন্ত দশ সংস্কার, শ্রাদ্ধ, প্রায়শ্চিত্ত প্রভৃতি বৈদিক ক্রিয়াকলাপেরও তাত্ত্বিক ভেদ কল্পিত হইরাছিল।

তাত্ত্বিক উপাসনার প্রাচীনত্ব ও ব্যাপকত্ব

তন্ত্রোপাসনার বৈশিষ্ট্যগুলি ধীরভাবে আলোচনা করিলে দেখা যায়, বর্তমানে যে সকল তন্ত্রগ্রন্থ আমরা পাই, তাহারা যে সময়কার লেখাই হউক না কেন, এই অল্পঠানগুলি অতি প্রাচীনকাল হইতে পৃথিবীর নানা দেশের লোকের দ্বারা ভাবে চলিয়া আসিতেছে। অবশ্য এ কথা সত্য যে, ভারতে তাত্ত্বিক অল্পঠানের সহিত যে দার্শনিকতা ও আধ্যাত্মিকতার সমাবেশ করিবার একটা চেষ্টা হইরাছিল, তাহার নিদর্শন বিভিন্ন দেশের আদিম অধিবাসীদিগের মধ্যে নাই—তবে যে তাহাদের মধ্যে প্রচলিত আচার তাত্ত্বিকতার অতি প্রাচীনতা হুচিত করে সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই।

তন্ত্রের ঘটকর্মের ও কৌলাচারের অল্পরূপ ক্রিয়া, উপাসনার মন্তাদির ব্যবহার, যন্ত্র শক্তিতে বিশ্বাস—বিভিন্ন প্রাচীন জাতির মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। বস্তুতঃ প্রাক্তন ধর্মের এইগুলিই ছিল অঙ্গ।

অপরকে বশীভূত করিবার জন্ত বিভিন্ন ক্রিয়াকলাপের অল্পঠানও প্রাচীনকালে বিশেষ রূপেই প্রচলিত ছিল। তুলনামূলক ধর্মতত্ত্বের আলোচনাকারিগণ এইরূপ ক্রিয়াকে sym-

pathetic বা imitative magic নামে অভিহিত করিয়াছেন। “মোম অথবা তক্তাতীর কোন দ্রব্যের দ্বারা ব্যক্তিবিশেষের প্রতিরূপিত প্রস্তুত করিয়া, ঐ প্রতিরূপিতকে অভিমন্ত্রিত করা এবং শত্রুর অঙ্গাদি অথবা প্রাণ নষ্ট করিবার জন্ত নখাদির দ্বারা ঐ প্রতিরূপিতকে আহত করা অথবা অগ্নিতে দ্রবীভূত করার প্রথা সেমিটিক জাতির মধ্যে প্রচলিত ছিল।”^১ কেহ কেহ অনুমান করেন, ইরাণীয়দিগের মধ্যেও এইরূপ আচার বর্তমান ছিল।

উপাসনার অঙ্গরূপে ইঙ্গির-পরতন্ত্র কার্যাবলীর উদাহরণও বিভিন্ন দেশে দেখিতে পাওয়া যায়। গ্রীস ও রোমে ‘পান’ পূজায় এইরূপ কার্যের উল্লেখ পাওয়া যায়। প্রশান্তমহাসাগরের কোন কোন দ্বীপে আজ পর্যন্ত প্রকান্তভাবে জ্বী-সন্ধাদি কার্য ধর্ম্মীহুষ্ঠানের অঙ্গরূপে বিবেচিত হয়।^২ এই ইঙ্গির-পরতন্ত্রতা বা লিঙ্গ-পূজার চিহ্ন পরবর্ত্তী যুগে নানা বেশে নানা ধর্ম্মীহুষ্ঠানের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। ওয়াল্ সাহেবের মতে সমস্ত ধর্ম্মে গোণ অথবা মূখ্য ভাবে লিঙ্গ-পূজার প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।^৩ নারক নারিকার প্রেম ও রতিমুখ ভোগের বিস্তৃত বর্ণনাকে রূপক কল্পনা করিয়া ভগবৎপূজার বিবরণ সূক্ষী, বৈষ্ণব এবং খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচলিত ছিল। নিজেকে জীকূপে কল্পনা করিয়া ভগবৎপূজার প্রথা তন্ত্রে ও খ্রীষ্টান সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে অজ্ঞাত ছিল না। ধর্ম্মোৎকর্ষ লাভের জন্ত মাদক দ্রব্যের ব্যবহারের উল্লেখও নানাদেশের আদিম অধিবাসীদিগের মধ্যে পাওয়া যায়।^৪

সমস্ত দেশেই অভিচার-কার্যে আপাততঃ নিরর্থক শব্দ-সমষ্টির অলৌকিক শক্তিতে বিশ্বাসের আতিশয্য দেখিতে পাওয়া যায়। বস্তুতঃ, যে শব্দটা সম্পূর্ণ দুর্ব্বোধ্য, তাহাই অধিক কলোদ্ধারক বলিয়া মনে করা হয়।

১ Principles of Sociology—Spencer—প্রথম খণ্ড—পৃ. ২৩২ ;

Golden Bough—J. G. Frazer—পৃ. ১০।

২ Semitic Magic—Its origin and developement—Thompson—পৃ. ২৪২-১৪৩।

৩ Journal of the Anthropological Society, Bombay, ৭ম খণ্ড—পৃ. ৪৪৭ প্রকৃতি।

৪ Sex-worship and Symbolism of Primitive Races—Brown—পৃ. ২৭-২৮।

৫ ই—পৃ. ২৩

৬ Sex and Sex-worship—Wall—পৃ. ২।

৭ Primitive Culture—Tylor—Vol. II—পৃ. ৪১০, ৪১৬ প্রকৃতি।

ভারতে তাত্ত্বিকতা

তাত্ত্বিক আচার ভারতে কতদিন হইতে প্রবর্তিত হইয়াছে, সেই বিষয়ে অল্পসন্ধান করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, দ্রাবিড়াদি বিভিন্ন অনার্য জাতির মধ্যে তাত্ত্বিকাতারের অল্পরূপ আচার অতি প্রাচীন কালেই ভারতে এবং তৎসমীপবর্তী দেশে প্রচলিত ছিল এবং তাহাদের নিকট হইতেই ভারতীয় আর্যগণ উহা গ্রহণ করিয়া নিয়মবদ্ধ করিয়াছেন^১।

কোন কোন তাত্ত্বিক অল্পসন্ধানের প্রথম ঘটনা প্রাগৈতিহাসিক যুগেই ভারতে পাওয়া যায়। ক্রিস্ট ফুট প্রাগৈতিহাসিক যুগের অব্যাসমূহের মধ্যে কয়েকটা লিঙ্গ-মূর্তি আবিষ্কার করিয়াছেন^২।

অধ্যাপক শ্রামশাস্ত্রীর মতে খ্রীষ্টের জন্মের সহস্র বৎসর পূর্বেই ভারতে তাত্ত্বিক অল্পসন্ধানের পরিচয় পাওয়া যায়^৩। খ্রীষ্ট-পূর্ব ষষ্ঠ ও সপ্তম শতাব্দীর ভারতীয় কতগুলি মুদ্রার উপর যে সমস্ত চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার মতে তাহা তাত্ত্বিক যন্ত্র ছাড়া আর কিছুই নহে।

বৈদিক সাহিত্যের প্রাচীনতম অংশেও তাত্ত্বিকতার পূর্ব রূপ নিঃসন্দেহরূপেই পাওয়া যায়। তাত্ত্বিকদিগের মতে সমস্ত তত্ত্বাচ্ছানই বৈদিক—বেদ হইতেই তন্ত্রের উৎপত্তি। এমন কি, বৈদিক মন্ত্রের মধ্যেই তাত্ত্বিক বীজমন্ত্রাদি অল্পসন্ধান রহিয়াছে বলিয়া বৈদিকযুগে তাত্ত্বিকতা তাঁহারা মনে করেন। সাধারণ ধারণা এই যে, তন্ত্রমত অধর্কবেদের সোভাগ্যাকাঙক্ষ হইতে গৃহীত হইয়াছে। কোন কোন তন্ত্রগ্রন্থে এই বিষয়ের স্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া যায়। নেপাল দরবার লাইব্রেরীর কালীকুলার্ণব-তন্ত্রের পুথির প্রথমেই আছে—‘অখাত আখর্বর্ণসংহিতায়ান্ দেব্যাচ’। রুদ্রযামলের ১৭শ পটলে মহাদেবীকে অধর্কবেদশাখিনী বলা হইয়াছে। দামোদর-কৃত যন্ত্রচিন্তামণি-গ্রন্থের ভূমিকার গ্রন্থ-প্রশংসা-প্রসঙ্গে উহাকে অধর্কবেদ-সারভূত বলা হইয়াছে। কুলার্ণবভক্ত (২।১০) কোলাচারেরও বৈদিকত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। ঐ গ্রন্থে (২।৮৫) কুলশাস্ত্রকে ‘বেদান্তিক’ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে এবং

১ ‘বিষবানী’ পত্রিকা (১৩৩৬-সৌব-পূ. ৩৪৫-৩৪৮) মন্ত্রিত ‘তন্ত্রের উৎপত্তিহান’ শীর্ষক প্রবন্ধ প্রকাশিত।

২ B. Foote—Collection of Indian Pre-historic and Proto-Historic Antiquities. পৃ. ২০, ৩১, ১০১।

৩ Indian Antiquary—১৯০৬, পৃ. ২৭৪ প্রকৃতি।

কুলাচারের মূলীভূত করেকটি শ্রুতি উদ্ধৃত হইয়াছে (২।১৪০—১৪১)। অধ্যাপক শ্রীযুক্ত শ্রামশাস্ত্রী দেখাইয়াছেন—তাত্ত্বিক যজ্ঞ ও চক্রের বর্ণনা অধ্বর্কবেদ, তৈত্তিরীয়-আরণ্যক প্রভৃতি বৈদিক গ্রন্থে পাওয়া যায়^১। সৌন্দর্য্যলহরীর ৩২শ স্লোকের টীকার লক্ষ্মীধর শ্রীবিদ্যার বৈদিকত্ব প্রতিপাদনের জন্য তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণ ও আরণ্যক হইতে শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

সম্পূর্ণ পক্ষপাতশূন্য দৃষ্টিতে দেখিলেও বেদের মধ্যে তাত্ত্বিকতার আভাস স্পষ্টতই অল্পভূত হয়। ঐতরের আরণ্যকে (৪।২৭) তাত্ত্বিকমন্ত্রের সম্পূর্ণ অঙ্কুর একটা যজ্ঞ পাওয়া যায়। সাধারণচার্য্যের মতে ঐ যজ্ঞ অভিচার-কর্মে প্রযুক্ত হয়।

ধর্ম্মার্থ ইঞ্জিরোপভোগের নিদর্শনও বেদের নানা অংশে পরিলক্ষিত হয়। শতপথ-ব্রাহ্মণ, বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ প্রভৃতি গ্রন্থে জী-সম্বাদির একটা আধ্যাত্মিক ভাব দেখাইবার চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায়। বামদেব্য উপাসনার স্পষ্ট নির্দেশ, কোনও জীলোককেই পরিহার করিবে না।

মাদক জব্যের ব্যবহারের উল্লেখও বেদের মধ্যে একাধিক স্থলে দেখা যায়। সৌজামনি-যজ্ঞে ইন্দ্র, সরস্বতী ও অশ্বিনয়কে সুরা প্রদান করিবার বিধান আছে। বাজ্রপের যজ্ঞেরও বিধি এইরূপ। যজ্ঞকার্য্যে বহুল ব্যবহৃত সোমরসের মাদকতা গুণের সবিশেষ বর্ণনা বৈদিক সাহিত্যে আছে।

তাত্ত্বিক অল্পভূতানে পশুবলির দ্বারা বৈদিক যজ্ঞে পশু নিহত করিবার প্রথা ছিল। এই উপলক্ষে নর, অশ্ব, বুধ, মেঘ ও ছাগ বলি দিবার বিধি ছিল।

তাত্ত্বিক ঘটকর্মেও কিছু কিছু পরিচয় বৈদিক যুগেই পাওয়া যায়। অধ্বর্কবেদের অধিকাংশই ত এইরূপ কার্য্যের বিবরণে পরিপূর্ণ। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে (১৪৫, ১৫২ স্তকে) সপস্নী-বিনাশন ও পতিবশীকরণের কথা আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (২।৩।৯।১) সাংগ্রহণী নামে এক ইষ্টির বিবরণ পাওয়া যায়। এই সাংগ্রহণী ইষ্ট ও তাত্ত্বিক বশীকরণের মধ্যে বিশেষ কোনও পার্থক্য নাই। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণ হইতে (২।৩।১০) জানিতে পারা যায়, প্রজাপতি-দ্রুহিতা সীতা সোমকে বশীভূত করিবার জন্য আভিচারিক ক্রিয়ার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন।

বৌদ্ধ ও জৈনদিগের প্রাচুর্য্যবকালেও তাত্ত্বিক আচার প্রচলিত ছিল। তত্ত্ব শব্দ স্পষ্টতঃ উল্লিখিত না হইলেও তাত্ত্বিক আচারের অঙ্কুর আচারের উল্লেখ প্রাচীন বৌদ্ধ ও জৈন বোধ ও জৈনসাহিত্যে সাহিত্যে একাধিক স্থানে পাওয়া যায়। ডাঃ শ্রীযুক্ত বেণীমাধব বড়ুয়া ও তাত্ত্বিকতার উল্লেখ ডাঃ শ্রীযুক্ত বিনয়তোষ ভট্টাচার্য্য যথাক্রমে A History of Pre-Buddhistic Indian Philosophy (পৃ. ১২৬-১২৭, ৩৩৭), Calcutta Review

^১ Indian Antiquary—1906, পৃ. ২৬২—২৬৭।

(June, ১৯২৭, পৃ. ৩৬২-৩৬৩) ও বরোদা হইতে প্রকাশিত সাধনমালা গ্রন্থের ভূমিকা, A Peep into later Buddhism (Annals of the Bhandarkar Research Institute —Vol. X) প্রভৃতি গ্রন্থে ও প্রবন্ধে এই বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন। তাহা ছাড়া, তেবিস্ক-জুন্ত হইতে জানিতে পারা যায়—একদল শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ শরীর-রক্ষা ও অনিষ্ট-পরিহারের জন্ত ময়াদি শিক্ষা দিতেন। কেহ কেহ পরের নানাবিধ উন্নতি বা অবনতি সাধনের জন্ত ময়াদি শিক্ষা দিয়া বেড়াইতেন। ব্রহ্মজালভুক্তেও তজ্জাচারসদৃশ একাধিক আচারের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

তত্ত্বগ্রন্থের প্রাচীনতা

তাত্ত্বিক আচারের অনুরূপ আচার অতি প্রাচীনকাল হইতে প্রচলিত থাকিলেও উপলভ্যমান তত্ত্বগ্রন্থগুলিকে অত প্রাচীন বলিয়া স্বীকার করা যায় না। বস্তুতঃ, স্প্রাচীন কোনও গ্রন্থে তত্ত্ব শব্দের উল্লেখ পর্যন্ত পাওয়া যায় না। সত্য বটে, বৈদিক সাহিত্যেও তত্ত্ব শব্দের ব্যবহার আছে—তবে তাহা শাস্ত্রবিশেষ অর্থে নহে। তাত্ত্বিক উপনিষৎ গ্রন্থসমূহ বৈদিক যুগে রচিত কি না, সে সম্বন্ধে সন্দেহ আছে। তাহাদের ভাব ও ভাষা বৈদিক যুগের বলিয়া প্রতীতি হয় না। পক্ষান্তরে কোন কোন তত্ত্বগ্রন্থে অপেক্ষাকৃত আধুনিক অনেক বিষয় দেখিতে পাওয়া যায়। গোপীনাথ রাও তাঁহার Elements of Hindu Iconography গ্রন্থে (১ম খণ্ড—১ম অংশ—ভূমিকা পৃ. ৫৫) দেখাইয়াছেন, বৈষ্ণব ও শৈব আগমের অনেক গ্রন্থে ৭ম—১১শ শতাব্দীর ব্যক্তি বা বস্তুবিশেষের উল্লেখ আছে। তাহার উপাসনা এবং তারোপসনাপ্রতিপাদক গ্রন্থসমূহ খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ কি সপ্তম শতাব্দীর পূর্ববর্তী হইতে পারে না—শ্রীমুক্ত হীরানন্দ শাস্ত্রী মহাশয় এইরূপ প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন^১। অভিনবগুপ্তের তত্ত্বালোকে গ্রন্থের জয়রথ-কৃত টীকার একটা দ্রোণ উদ্ধৃত হইয়াছে। তাহা হইতে জানিতে পারা যায় যে, কুলচাচার মীননাথ বা মৎস্তেন্দ্রনাথ কর্তৃক পৃথিীতে অবতারিত হইয়াছিল^২। বোড়শনিত্যাতত্ত্ব নামক গ্রন্থে স্পষ্টই লেখা আছে,—

‘তত্ত্বং মহত্ত্বং তুবনে নবনাবৈরকল্পয়ৎ (?)’

১ Origin and Cult of Tara—Memoir, Archaeological Survey, No. ২০—পৃ. ১৯.

২ তৈরব্য্য তৈরব্য্য গ্রীণ্ডং বোপং ব্যাপ্য ভক্তঃ শ্রিয়ে।

কামরূপে মহাপীঠে মচ্ছন্দেন মহামুনা।

ভৎসকামাভু সিন্ধবেন মীনাগ্যেন বরাসিনে।

ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, নাথ-সম্প্রদায় কর্তৃকই তত্ত্ব (অন্ততঃ কুলাচার) প্রবর্তিত হয়। খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দীর পূর্বে নাথ-সম্প্রদায়ের আবির্ভাব হয় নাই—ইহাই Wassiljew প্রকৃতি পণ্ডিতবর্গের মত। তাহা হইলেই ধরিতে হইবে, ঐ সময়ের পূর্বে কোলতত্ত্ব প্রচারিত হয় নাই।

কতকগুলি তত্ত্বগ্রন্থে আবার অত্যাধুনিক বিষয়েরও উল্লেখ দেখা যায়। যোগিনীতন্ত্রে (১৩১৪) কুচবিহার রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা বিষ্ণুসিংহ বা বেণুসিংহের বিবরণ আছে। বিশ্বসারতন্ত্রে বৈষ্ণবকুলচূড়ামণি নিত্যানন্দপাদের জন্মবৃত্তান্ত উপনিবদ্ধ হইয়াছে*। মেক্ততন্ত্রে ঠংরেজজাতি ও লণ্ডনের উল্লেখ আছে†। কোন কোন তন্ত্রে (বিশেষতঃ শাবর তন্ত্রে) বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষার মন্ত্র দেখিতে পাওয়া যায়। উহার দ্বারাও ঐ সকল গ্রন্থের আধুনিকত্বই সূচিত হয়।

স্পষ্টতঃ আধুনিক এই সকল গ্রন্থকে অপৌরুষেয় বা শিবামি দেব-প্রণীত বলিয়া চালাইতে গেলে স্বভাবতই সকলের মনে একটা সন্দেহ জাগিতে পারে। প্রাচীন কালেও যে এরূপ সন্দেহ কাহারও মনে জাগে নাই, তাহা নহে। প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য যামুনাচার্য্য* স্পষ্টতই স্বীকার করিয়াছেন যে, একদল ভণ্ড বর্জন কালেও আগমের নামে আগম-বিরুদ্ধ বিষয়ের প্রচার করে।

তাহা ছাড়া এক সম্প্রদায় আর এক সম্প্রদায়ের দোষোদ্ঘাটনের সময় উহার অর্কাচীনত্ব প্রতিপাদন করিতে প্রয়াসের ক্রটি করেন নাই। পাঞ্চরাত্রপ্রামাণ্যগ্রন্থে বেদোক্ত স্পষ্টই বলিয়াছেন,—

“কেনচিদ্বর্ষাক্তেনৈব ক্ষেত্রজেন মহেশ্বরসমাননায়্য ত্রীমার্গবহিষ্কৃতৈঃ প্রক্রিয়া বিরচিতা। তন্মাসামাজেন কেচিদ্ ভ্রান্তা মহেশ্বরোপদিষ্টমার্গমবলম্বিতবন্তঃ” অর্থাৎ মহেশ্বর নামে অর্কাচীন এক ব্যক্তি বেদ-বিরুদ্ধ তত্ত্বমার্গ প্রচার করে। নামসাদৃশ্যনিবন্ধন কেহ কেহ ত্রয়ে উহাকেই মহাদেব-প্রণীত মনে করিয়া ঐ মার্গ অবলম্বন করিয়াছে।

আবার যামুনাচার্য্য তাঁহার তত্ত্ব-প্রামাণ্য গ্রন্থে পাঞ্চরাত্রবিরোধীমিণের মত উপস্থাপন করিবার সময় বলিয়াছেন,—

১ মহানির্বাণতন্ত্র (ইংরেজী অনুবাদ)—মহাধন্য দত্ত—ভূমিকা—পৃ. xi

২ ইংরেজী মন্বন্তরলগ্ন লগ্ন লক্ষণাভিনিঃ।

৩ অধ্যায়েহপি হি দৃষ্টতে কেচিৎপাদিকল্যাণং।

৪ অনাগমিকবেদার্থে ব্যাচক্ষাণা বিচক্ষণাঃ ॥

বান্ধুদেবাভিধানেন কেনচিদ্ বিপ্রলিপ্সুনা ।

প্রণীতং প্রস্তুতং তত্ত্বমিতি নিশ্চিন্তমো বরম্ ॥

অর্থাৎ বান্ধুদেব নামে এক প্রবন্ধক ব্যক্তি এই তত্ত্বশাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছে ।

পাঞ্চরাত্রমত-নিরাস-প্রসঙ্গে কোন কোন পুরাণেও এইরূপ কথা দেখিতে পাওয়া যায় । কুর্মপুরাণের মতে সাত্ত্বতবংশীয় অংশু নামক ব্যক্তি কুণ্ডগোলাদি জাতির জন্য এক শাস্ত্র প্রবর্তিত করেন । তাঁহার নামানুসারে এই শাস্ত্র সাত্ত্বত শাস্ত্র নামে পরিচিত ।

বস্তুতঃ, ছলনার জন্য হউক আর নাই হউক, কোন কোন তত্ত্বগ্রন্থ যে অনতিপ্রাচীন কালে ব্যক্তিবিশেষের দ্বারাই রচিত হইয়াছিল তাহার প্রমাণ কোন কোন তত্ত্বগ্রন্থের মধ্যেই স্পষ্টরূপে পাওয়া যায় । দেবতার নিকট হইতে ব্যক্তিবিশেষের দ্বারা কোন কোন গ্রন্থ ভূতল অবতারণিত হইয়াছিল বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে—আবার কোন কোন গ্রন্থ ব্যক্তিবিশেষের রচনা বলিয়াই নির্দিষ্ট হইয়াছে । নেপাল দরবার লাইব্রেরীর শ্রীমতোত্তর তত্ত্ব শিব কর্তৃক পার্বত্যের নিকট প্রকাশিত হইলেও উহা শ্রীকৃষ্ণাখ্যাবতারণিত ; মহাকোলজ্ঞানবিনির্গম মৎস্যেন্দ্রনাথাবতারণিত ; ব্রহ্মযামলাস্তগত যোগবিজয়সুন্দরাজ স্বর্ণ হইতে পিঙ্গলাদ মুনি কর্তৃক আনীত । প্রবাদ এই যে, কাম্বীর শৈবদিগের মূলগ্রন্থ শিবসুত্র মহাদেব কর্তৃক বহুগুপ্তের নিকট স্বপ্নে প্রদত্ত হইয়াছিল । আবার ঐ নেপাল লাইব্রেরীরই পূর্বোক্তায়ত্তর রত্নদেব কর্তৃক রচিত হইয়াছিল—গ্রন্থপুঙ্খিকায় স্পষ্ট এই কথা দেখিতে পাওয়া যায় । এইরূপ ঐ লাইব্রেরীর জ্ঞানলক্ষ্মী বা জয়াখ্যসংহিতা চন্দ্রদত্তের রচনা বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে ।

কিন্তু কতকগুলি তত্ত্বগ্রন্থ আধুনিক—এমন কি, অত্যাধুনিক হইলেও সমগ্র তত্ত্বশাস্ত্রকে অথবা তত্ত্বগ্রন্থমাত্রকেই আধুনিক বলা যাইতে পারে না । বস্তুতঃ, তত্ত্বগ্রন্থের মধ্যে অনেকগুলি যে স্প্রাচীন, সে বিষয়ে যথেষ্ট প্রমাণ আছে । আর তত্ত্বের ভাবধারা যে অতি প্রাচীন কাল হইতেই চলিয়া আসিতেছে, তাহা ইতঃপূর্বেই দেখান হইয়াছে । একাধিক পুরাণে যে তত্ত্ব-নিন্দা বা তত্ত্বোৎপত্তির বিবরণ পাওয়া যায়, তাহাতে তত্ত্বশাস্ত্রকে অন্ততঃ সেই সেই পুরাণ অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া মনে করা যাইতে পারে । তত্ত্ববিরোধী সম্প্রদায় মত্মসংহিতা প্রভৃতি গ্রন্থের কোন কোন বচনকে তত্ত্বনিলাপরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পাঞ্চরাত্র ও পাণ্ডপতসম্প্রদায়ের উল্লেখ একাধিক ধর্মশাস্ত্র গ্রন্থ, মহাভারত ও পুরাণগ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় ।

কতগুলি তত্ত্বগ্রন্থের সময় একরূপ নিশ্চিত ভাবেই স্থির করা যায় । মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় গুপ্ত-যুগের লেখা কতকগুলি তত্ত্বগ্রন্থের পুঁথি নেপাল দরবার

লাইব্রেরীতে দেখিয়াছিলেন এবং তাহাদের বিস্তৃত বিবরণও তিনি ঐ লাইব্রেরীর গ্রন্থ-তালিকায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন।

বৌদ্ধ তত্ত্বগ্রন্থের পূর্বরূপ স্বরূপ বৌদ্ধ ধারণাগুলি খুব প্রাচীন, তাহাতে সন্দেহ নাই। বিখ্যাত চৈনিক পরিব্রাজক ফা-হিয়েন বহু ধারণা সংবলিত হ্রস্বমহত্ব পাঠ করিতেন। বীল সাহেবের মতে এই গ্রন্থ খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর পরবর্তী হইতে পারে না—যেহেতু পঞ্চম শতাব্দীতে চৈনিক পরিব্রাজকের নিকট ইহা অতিশয় সম্মান ও ভ্রদ্ধার বস্তু বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল। ইউরান্-চোয়াঙের মতে মজ্জিমা সম্প্রদায়ের ধারণা বা বিজ্ঞাপনপটিক খ্রীষ্টীয় প্রথম বা দ্বিতীয় শতাব্দীতে মহাসাংঘিকদিগের সময় হইতে চলিয়া আসিতেছে।

তারনাথের মতে বহুবছর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা অসম্বন্ধক বৌদ্ধদিগের মধ্যে তত্ত্ব প্রবর্তিত হয়। তিনি তাহার গ্রন্থের এক স্থানে বলিয়াছেন,—সরহ ‘বুদ্ধকপালতত্ত্ব’, লুইশা ‘যোগিনীসংখ্যা’, কঞ্চল ও পদ্মবজ্র ‘হেবজ্রতত্ত্ব’, কৃষ্ণাচার্য্য ‘সম্পূর্ণতিলক’, ললিতবজ্র ‘কৃষ্ণমারিতত্ত্ব’, গম্ভীরবজ্র ‘মহামারী’ এবং পীতো নামক এক ব্যক্তি ‘কালচক্র তত্ত্ব’ প্রবর্তন করিয়াছেন।

ইহা ছাড়া খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর হস্তলিখিত জাপানের হরিত্তি বিহারে রক্ষিত পুথিতে পাঁচখানি তত্ত্বগ্রন্থ দেখিতে পাওয়া যায়। বৌদ্ধ ভ্রমণ অমোঘবজ্র ৭৪৬—৭৭১ খ্রীষ্টাব্দে চীন দেশে ছিলেন। তিনি চীনা ভাষায় ৭৭ খানি গ্রন্থ অনুবাদ করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে উল্লিখ্যচক্রবর্তিতত্ত্ব, গুরুভগবতত্ত্ব, বজ্রকুমারতত্ত্ব প্রভৃতি কয়েকখানি তত্ত্বগ্রন্থের উল্লেখ পাওয়া যায়। অতীশ দীপঙ্কর চতুর্বিধ তত্ত্ব পারদর্শী ছিলেন—এইরূপ উল্লেখ পাওয়া যায়। খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দীর প্রারম্ভেই তত্ত্বোপাসনা এবং কতগুলি তত্ত্বগ্রন্থ কাথোজে প্রবর্তিত হয়। (P. C. Bagchi—Indian Historical Quarterly—পঞ্চম খণ্ড—পৃ. ৭৫৪-৭৬৮। এই সকল গ্রন্থ ভারতে যে ঐ সময়ের অনেক পূর্বে বর্তমান ছিল, তাহা স্পষ্টতই অসম্ভব।

উপরিদিষ্ট বিবরণ হইতে স্পষ্টই প্রতীতি হয় যে, তত্ত্বগ্রন্থের মধ্যে কতগুলি খুবই প্রাচীন। কালক্রমে পুরাণাদির মত তাহারও অনেক স্থান যে সংস্কৃত ও পরিবর্তিত না হইয়াছে, এমন নহে। তবে কতগুলি তত্ত্ব যে, অপেক্ষাকৃত আধুনিক যুগে রচিত হইয়াছিল, তাহাও নিশ্চিত।

১ ডাঃ জিহুজ বিদ্যরত্নাব ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের মতে সরহ প্রভৃতি খুব প্রাচীন কালের লোক—খ্রীষ্টীয় ৭ম-৮ম শতাব্দীতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন। (J. B. O. R. S.—১৪ম খণ্ড—পৃ. ৩৪৩ প্রভৃতি।

২. শরচ্চর দাস—J. B. T. S.—Vol. I. pt. I.—১ম খণ্ড—১ম অংশ—পৃ. ৮।

তত্ত্ব-প্রামাণ্য

তত্ত্বগ্রন্থ বা তাত্ত্বিক আচার বত প্রাচীনই হউক না কেন, ইহার প্রামাণিকতা সম্বন্ধে অতি প্রাচীনকাল হইতেই বিভিন্ন মতের অস্তিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। তাত্ত্বিক আচার্যাগণ ইহার প্রামাণ্য স্থাপনের জন্য ইহার বৈদিকত্ব ও অপৌরুষেয়ত্ব প্রতিপাদন করিতে প্রচুর চেষ্টা করিয়াছেন। কেবল তত্ত্বের প্রামাণিকতা আলোচনার জন্যই একাধিক গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। ইহাদের মধ্যে যামুনাতীর্থা-কৃত 'তত্ত্বপ্রামাণ্য', বেদান্তম-কৃত 'পাঞ্চরাত্রপ্রামাণ্য', বেদান্ত-দেশিকাচার্য্য-কৃত 'পাঞ্চরাত্র-রক্ষা' ও ভট্টোজি দীক্ষিত-কৃত 'তত্ত্বাধিকারিনির্ণয়' বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ইহা ছাড়া অন্যান্য গ্রন্থমধ্যে প্রসঙ্গক্রমে ভাস্কররায়, লক্ষ্মীধর প্রভৃতি এই বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন। এই আলোচনার একটা বৈশিষ্ট্য এই যে, প্রত্যেকেই নিজ নিজ সম্প্রদায়ের প্রামাণ্য স্থাপন করিয়া অপর সম্প্রদায়গুলিকে অপ্রমাণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাই পাঞ্চরাত্রগ্রন্থে শাক্তের নিন্দা ও শাক্তগ্রন্থে পাঞ্চরাত্র-নিন্দা বহুল পরিমাণে দেখিতে পাওয়া যায়। এক সম্প্রদায়ের গ্রন্থের মধ্যেও আবার তদন্তগত উপ-সম্প্রদায় ও শাখার নিন্দা প্রচুর পরিমাণে করা হইয়াছে। কোলমার্গাবলম্বিগণ সময়মার্গের, সময়মার্গাবলম্বিগণ কোলমার্গের, পঞ্চাচারিগণ কুলাচারিগণের, কুলাচারিগণ পঞ্চাচারিগণের ভ্রূতভ্রুত নিন্দা করিয়াছেন।

এইরূপ নিন্দার সূচনা আমরা প্রাচীন গ্রন্থেই দেখিতে পাই। প্রাচীন বৌদ্ধ ও জৈন গ্রন্থে যে স্থলেই তাত্ত্বিক আচার সদৃশ আচার উল্লিখিত হইয়াছে, সে স্থলেই ইহা যে নিন্দনীয়, তাহা প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। বৌদ্ধগ্রন্থে অনেক স্থলে ইহা দ্রুত বা চুপ্ত নামে অভিহিত হইয়াছে। কোন কোন ধর্মশাস্ত্রের বচনকে যে পরবর্তী ব্যাখ্যাতত্ত্বগণ তত্ত্বনিন্দাপরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা ইতিপূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। পুরাণে, এমন কি, কোন কোন তত্ত্বও স্পষ্টতই তত্ত্বের নিন্দাবাদ উদ্ভাবিত হইয়াছে।

পুরাণাদিগ্রন্থে কেবল তত্ত্বনিন্দাস্থলেই যে তত্ত্বশাস্ত্রকে অবৈদিক ও বেদবাহ্য বলা হইয়াছে, তাহা নহে। বিভিন্ন উপাসনা-পদ্ধতির উল্লেখপ্রসঙ্গেও তত্ত্বোপাসনা ও বৈদিকোপাসনা স্বতন্ত্ররূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, পুরাণাদির মতে তত্ত্বোপাসনা বৈদিকোপাসনার অন্তর্ভুক্ত নহে। গুপ্ত-বুগ্গে লিখিত নেপাল দরবার লাইব্রেরীর নিখাসতৎ সংহিতা নামক তত্ত্বগ্রন্থে তত্ত্বের অবৈদিকত্ববাদের প্রাথম সূচনা পাওয়া যায়। সৌন্দর্য্য-লহরীর

টীকার লক্ষীধর কোলমার্গকে স্পষ্টই অবৈদিক বলিয়াছেন। তৈরবডামরের মতে আপাততঃ হুগবন্ধপে প্রতীতমান তন্ত্র দুইদিগের প্রতারণার জন্ত প্রণীত হইয়াছিল।

কোন কোন তন্ত্রে আবার বেদের প্রতি একটা বিরোধের ভাব দেখা যায়। বাজবন্ধ্য-ম্বতির টীকাকার অপার্ক একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাতে তন্ত্রদীক্ষার দীক্ষিত ব্যক্তির পক্ষে বৈদিক শ্রাদ্ধাদি নিষিদ্ধ হইয়াছে।

নেপাল দরবার লাইব্রেরীস্থিত কাকচণ্ডেশ্বরীমত নামক তন্ত্রগ্রন্থের মতে “হুবিরম্ব প্রাপ্ত” বেদের সাহায্যে সিদ্ধিলাভ হয় না। (বেদানাঞ্চ বয়োংর্ধেন ন সিদ্ধিতেন জায়তে।)

কুলার্ণব তন্ত্রে (১১৮৫) বেদ অপেক্ষা তন্ত্রের গৌরব প্রদর্শনের জন্ত বেদকে গণিকা ও তন্ত্রকে কুলবধুর সহিত তুলনা করা হইয়াছে।

কোন কোন পুরাণের মতে, জনসাধারণকে প্রতারণিত করিবার জন্ত অথবা বেদবহিষ্কৃত পণ্ডিত ব্যক্তিদিগের জন্ত তন্ত্রশাস্ত্র প্রণীত হইয়াছিল। বরাহপুরাণ, কুর্শপুরাণ, লিঙ্গপুরাণ, স্বল্পপুরাণ, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ প্রভৃতি অনেক পুরাণেই এই মর্মের কথা পাওয়া যায়। কুর্শ-পুরাণের মতে পাণ্ডুরাজ ও পাণ্ডুপুত্রদিগের সহিত বাক্যালাপ করাও অজ্ঞাধ্য।

বীরমিত্রোদয়ের উদ্ধৃত সাধুপুরাণের মতে ঐতিহ্য ও ঐতিপ্রোক্ত কার্যকরণে অসমর্থ ব্যক্তিদিগের জন্তই তন্ত্রশাস্ত্র।

কোন কোন গ্রন্থের মতে তান্ত্রিকদিগের সহিত কোনরূপ ব্যবহার করাই সম্ভব নহে।

১ ছট্টানাং বোহনার্থায় হুগমঃ তন্ত্রবীরিতম্।—তৈরবডামর—উত্তর ভাগ।

২ দীক্ষিতস্ত চ বেদোক্তং শ্রাদ্ধকর্ম্মাতিসংহিতম্।—বাজবন্ধ্য-সংহিতা (আনন্দাশ্রম) পৃ. ১১।

৩ বেদম্বতিপুরাণনি সাবাব্যগণিকা ইব।

৪ ইন্দ্র শান্তবী বিদ্যা। গোপা। কুলবধুরিব।

৫ কাপালং পাণ্ডুরাজঃ চ বাবলং বাবমার্হতম্।

এবংবিবাদি চাট্টানি বোহনার্থানি ভানি তু।—কুর্শ—পূর্ব ১২৭৫০।

৬ পান্ডিপো বিকর্ম্মহান্ কর্ম্মাচার্য্যাত্মৈব চ।

পাণ্ডুরাজান্ পাণ্ডুপুত্রান্ বাত্মহাত্মেণাপি নাচর্য্যেৎ।—

কুর্শ—উপরিভাগ পঞ্চম অধ্যায়।

৭ ঐতিহ্যঃ ঐতিপ্রোক্তপ্রারম্ভিত্তে তন্ত্রঃ গতঃ।

কবেণ ঐতিসিদ্ধার্থং মনুয্যন্তত্ববাজয়েৎ॥—বীরমিত্রোদয়—প্রথম খণ্ড—পৃ. ২৪।

অপর্যক-বৃত্ত এক স্বভাবাক্য অহুসারে—‘কাপালিক, পাণ্ডপত ও শৈবদিগকে দেখিলেই মূৰ্খা-দর্শনরূপ প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে এবং স্পর্শ করিলে মৃত্যু করিতে হইবে’^১

এইরূপ ভ্রমনিষ্ঠার কারণ অহুসদ্ধান করিলে, মনে হয়, তত্ত্বের কতকগুলি আচার, ধর্ম ও নীতিবিষয়ে সর্ববাদিসম্মত ধারণার বিশেষ বিরোধী হইয়া উঠিয়াছিল। বিশেষতঃ, সাধারণ লোক ভ্রমোপাশনাকে সাধনার চরমপন্থা মনে না করিয়া ইন্দ্রিয়োপভোগের প্রকৃষ্ট উপায় ও সিদ্ধিলাভের সুসাধ্য সাধনরূপে মনে করিয়া ইহার উচ্চ আদর্শ বিশ্বৃত হয়। যে ভ্রমোপাশনাকে কুলার্ণবতন্ত্রে অতি কঠিন বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে—যাহা অপেক্ষা ক্ষুরধারাস্থান ও ব্যাঘ্রকর্থাবলম্বনকেও সহজ বলা হইয়াছে, সেই অহুষ্ঠানকেই কালক্রমে সাধারণ লোকে অতি সুসাধ্য বলিয়া মনে করিয়া লইল। পল্লবরাজ মহেন্দ্রবর্ধন-রচিত মত্তবিলাস নাটকে কাপালিক স্পষ্টই বলিয়া ফেলিল :—

পেরা হুয়া প্রিয়তমামুখমীক্ষিতব্যং

গ্রাহঃ স্বভাবলগিতো বিরুদ্ধতচ্চ বেষঃ ।

যেনেদমীদৃশমদৃশ্যত মোক্ষমার্গো

দীর্ঘায়ুস্ব ভগবান্ স পিণাকপাশিঃ ॥ ১১৭

খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দীতে কবিরাজ রাজশেখর-রচিত ‘কপূরমঞ্জরী’ নাটকেও এইরূপ কথাই দেখিতে পাওয়া যায় :

রঙা চণ্ডা দিকৃশিআ ধম্মদ্বারা

মজ্জং মাংসং পিচ্ছএ ধজ্জএ অ ।

ভিক্ষা ভোজ্জং চন্দ্ৰখণ্ডং চ সেজ্জা

কোলো ধম্মো কসস নো ভাদ্দি রম্মো ॥ ১১২৩ ॥

যে ধর্ম অহুসরণ করিলে মজ্জ-মাংস উপভোগ করা চলে, সেই কোলধর্ম কাহার নিকটই বা রমণীয় বলিয়া প্রতিপত্ত হয় না ?

মুত্তিং উপস্খি হরিবন্ধমুহা হি দেআ

ঝানেন বেঅপঠনেন কচ্ছকিআএ ।

এক্সে কেবলমুয়াইএণ দিট্টো

মোক্ষেণা সমং হুরঅকেলিহুরারসেহিং ॥ ১১২৪ ॥

১ কাপালিকা: পাণ্ডপতা: শৈবাস্ত সহ কাকটক:।

বুট্টোকেৎ রবিনীকেত স্পৃষ্টোকেৎ রানমাটসেৎ ॥

হরি, ব্রহ্মা প্রভৃতি দেবতার। বলেন,—যুক্তি পাওয়া যায়, ধ্যান, বেদপাঠ ও বজ্রাঙ্কুরের দ্বারা। কেবল উমানাথ মহেশ্বর হরতকেলি ও মঞ্চপানের সাহায্যে মোক্ষলাভের উপায় লক্ষন করিয়াছেন।

জৈনদিগের তরটকখাঞ্জিশিকানামক গ্রন্থে, পরম শৈব ক্ষেমেশ্বরের নন্দমালার ও মাধবাচার্য্য-কৃত শঙ্করবিজয়ের পঞ্চদশাধ্যায়ে তান্ত্রিকদিগের অধঃপাতের চরম সীমার চিত্র প্রদর্শিত হইয়াছে। চৈতন্য-সম্প্রদায়ের বিভিন্ন গ্রন্থে শাক্তদিগের চরিত্র মসৌর্বে চিত্রিত হইয়াছে। ইহার মধ্যে অতিরঞ্জন থাকিতে পারে, কিন্তু এ চিত্রকে একেবারে অসত্য বলিয়া উপেক্ষা করিবার উপায় নাই।

অপেক্ষাকৃত প্রাচীন বৌদ্ধ তত্ত্বগ্রন্থেও এ জাতীয় কথার অভাব নাই।

‘ন কষ্টকল্পনাং কুর্য়াদ্রোপবাসং ন চ ক্রিয়াম্।

ন চাপি বন্দয়েদ্ধেবান্ কঠিপাষণমুদয়ান্ ॥

পূজামন্ত্রৈব কারন্ত কুর্য়াম্রিতাং সমাহিতঃ ॥’—অম্বরসিদ্ধি।

উপবাসাদি ক্লেশ করিবে না—কঠ-পাষণ-মুদয় দেববিগ্রহের পূজা করিবে না—কেবল এই দেহের তৃপ্তি বিধান করিবে।

সম্ভোগার্থমিদং সর্বং ত্রৈধাতুকমশেষতঃ।

নির্দিষ্টং বজ্রনাগেন সাধকানাং হিতায় চ ॥

বজ্রনাথ সাধকের উপভোগ ও মঙ্গলের জন্তই সমস্ত ত্রব্য সৃষ্টি করিয়াছেন।

স্বথেন প্রাপ্যতে বোধিঃ স্বথং ন দ্বীবিদ্যোগতঃ।

—একলবীরচণ্ডমহারোষণতন্ত্র।

স্বথের মধ্য দিয়া বোধি লাভ করা যায় এবং স্বথ জী-সদ ব্যক্তিরকে হয় না।

দুষ্করৈর্নিরমৈস্তীত্রৈঃ সেব্যমার্নৈর্ন সিধ্যতি ॥

সর্বকামোপভোগৈশ্চ সেবয়চ্চাণ্ড সিধ্যতি ॥

—তর্পাগতগুহ্যক।

কঠোর নিয়মের অঙ্কুরানের দ্বারা সিদ্ধিলাভ হয় না—সকল কামোপভোগের দ্বারাই মানব আশু সিদ্ধিলাভ করে।

এই সকল মতবাদের আপাতপ্রতীকমান অর্থ ও তদনুযায়ী আচারসমূহ তত্ত্ব সত্যকে অনেকের মনে একটা বিতৃষ্ণার ভাব জাগাইয়া দিয়াছিল, সন্দেহ নাই। বস্তুতঃ

অধ্যাপক বেণ্ডাল তাঁহার সম্পাদিত শিক্ষাসমুচ্চর গ্রন্থের ভূমিকায় যথার্থই বলিয়াছেন যে, ‘অবস্থা এমন হইল যে, তন্ত্রশাস্ত্র কামশাস্ত্রের রূপান্তর হইয়া ষাড়াইল।’ বঙ্গদেশে ‘বৈষ্ণবী’ ও ‘বৈরাগী’ শব্দ তাহাদের পূর্বগৌরব হারাষ্টল—ঐ দুই শব্দের সঙ্গে অর্থের একটা ভাব জড়িত হইয়া পড়িল। ঐষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর চণ্ডীদাস-কৃত শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে (পৃ. ৩১৮) ‘হাতে ধাপর যোগিনী’ অমঙ্গলদৃশ্যরূপে উল্লিখিত হইয়াছে।

তাত্ত্বিক আচার্য্যগণও তন্ত্রপ্রামাণ্যস্থাপনের চেষ্টায় তন্ত্রের সমস্ত আচারই যে সমর্থন করিয়াছেন, তাহা নহে। বস্তুতঃ, ভাকরাচার্য্য প্রভৃতি তাত্ত্বিকচূড়ামণিগণকেও সদাগম ও অসদাগম, বৈদিক তন্ত্র ও অবৈদিক তন্ত্র, এই দুই ভাগ স্বীকার করিতে হইয়াছে। তাঁহাদের মতে এই সমস্ত নিন্দা অসদাগম বা অবৈদিক তন্ত্র সম্বন্ধেই প্রযোজ্য—সদাগম সম্বন্ধে নহে। তাই বোধ হয়, তন্ত্রের এত নিন্দাবাদ প্রচলিত থাকা সত্ত্বেও আজ ভারতের ব্রাহ্মণ্যধর্মের সমস্ত ক্রিয়াকলাপ তাত্ত্বিকভাবে অল্পপ্রাপিত। অবশ্য তন্ত্রের বীভৎস আচার ব্রাহ্মণ্যধর্মের মধ্যে প্রচলিত রহিয়াছে, এমন কথা বলিতে পারা যায় না। তবে তন্ত্রের যে সমস্ত আচার দোষ-দুষ্ট নহে, বর্তমানে বৈদিক ক্রিয়াকলাপের মধ্যেও তাহাদের আংশিক অন্তর্ভাব হইয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। তাই বঙ্গদেশে বিবাহাদি বৈদিক সংস্কারের মধ্যে গোষ্ঠ্যামিষোড়শ-মাতৃকা পূজাদি তাত্ত্বিক কার্যের অহুষ্ঠান দেখিতে পাওয়া যায়। প্রকৃতপক্ষে, সমস্ত পূজার মধ্যেই বীজমন্ত্রাদি ও ত্রাস প্রভৃতি তাত্ত্বিক প্রভাব পরিদৃষ্ট হয়। উপনীত ব্রাহ্মণকেও তাত্ত্বিক দীক্ষার দীক্ষিত হইয়া শুদ্ধ ও পবিত্র হইতে হয়। তাত্ত্বিক ইষ্টদেবতার মন্ত্র বৈদিক গায়ত্রী অপেক্ষা অধিক সম্মানিত হয়। বিভিন্ন গ্রাম্য দেবতার পূজায় তন্ত্রের প্রভাব সবিশেষ আলোচনার বিষয়। এই গ্রাম্য দেবতাদিগের ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায়, অনেক স্থলে ব্রাহ্মণ্য-সম্প্রদায়-বহির্ভূত দেবতাগণ তাত্ত্বিকভাবে ধারণ করিয়া ব্রাহ্মণ্যধর্মের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন।^১ কোথাও তন্ত্র সাহায্যে নূতন নূতন দেবতার কল্পনা করা হইয়াছে।

ত্রিচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

১ ভাকরায় তন্ত্রনিশ্চয় অন্য ব্যাখ্যাও করিয়াছেন। তিনি বলেন,—তাত্ত্বিক অহুষ্ঠান অভিপন্ন কষ্টসাধ্য। বাহ্যতে আপাততঃ দৃশ্যবোধে এই অহুষ্ঠান আরম্ভ করিয়া লোকে প্রচারিত না হয়, সেই জন্যই তন্ত্রশাস্ত্রকে নিষা করা হইয়াছে।

২ এই সম্বন্ধে যল্লিখিত The Cult of Baro Bhairava Of Eastern Bengal (J. A. S. B. Vol. XXVI) দ্রষ্টব্য।

অস্তিত্ব ও তাৎপর্য

পরিদৃশ্যমান জগৎ আমার নিকট দুই ভাবে উপস্থিত হয়। প্রথমতঃ ইহা আমার বাহিরে, আমি হইতে স্বতন্ত্র, নিরপেক্ষ সত্তারূপে নিজকে প্রকাশ করে। চন্দ্র-সূর্য্য, গ্রহ-নক্ষত্র, পক্ষি-বৃক্ষ-সরীসৃপাদি লইয়া ইহা একটা বিরাট, আমি হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ বাস্তব রাজ্য থাড়া করে। এই বিরাট রাজ্যের তুলনার আমি ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র। ইহার সামান্য এক ধাক্কার আমি ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন হইয়া ধূলিকণার পরিণত হইয়া যাই। ইহার সামান্য এক তরঙ্গে আমাকে কোথায় কোন্ অজানা দেশে ভাসাইয়া লইয়া যায়। আমি ইহাকে কেবল দূর থেকে নিরীক্ষণ করিতে পারি মাত্র। ইহা আমার কোনো শাসন মানে না, ইহা আমার কোন প্রকারের অধীনতা স্বীকার করে না। আমি কেবল ইহার দর্শক, ইহার অবিরাম গতির সাক্ষী।

এই ভাবে যখন জগৎ আমার নিকট প্রতিভাত হয়, তখন ইহাকে একটা বিরাট ‘অস্তি’, একটা প্রকাণ্ড সত্তা ভিন্ন আর কিছুই মনে করিতে পারি না। ইহার নিরপেক্ষত্ব এতই বিকটভাবে নিজকে প্রকাশ করে যে, ইহাকে আর কিছু মনে করা সম্ভব নহে।

কিন্তু এই জগৎ আবার আর এক দিক্ থেকে অল্প ভাবে আমার নিকট উপস্থিত হয়। ইহা আমার সুখ-দুঃখ, রাগ-দেব, স্বন্দ-কোলাহল, ভাল-মন্দের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট। ইহা কখনও আমাকে হাসাইতেছে, কখনও কাঁদাইতেছে, কখনও ইহার প্রতি আমি আসক্ত হইয়া পড়িতেছি, আবার কখনও বা ইহাকে বিরক্তির সহিত দূরে নিক্ষেপ করিতেছি। ইহা কখনও আমার নিকট স্নানরূপে উপস্থিত হইতেছে। আবার কখনও কুৎসিতরূপে আমার দ্বয়ে বিরক্তির সঞ্চার করিতেছে। অর্থাৎ ইহা নানা ভাবে আমার ভিতরের রাজ্যে প্রবেশ করিতেছে। ইহা আমার ব্যক্তিত্বের (personality) সহিত নিবিড়ভাবে জড়িত হইয়া পড়িতেছে।

* জগৎ যখন এই ভাবে আমার সহিত জড়িত হয়, তখন আমি ইহার মধ্যে তাৎপর্য্য

দেখি। ইহা তখন আর কেবল আমার নিকট ‘অস্তি’ হইয়া ইহার বিকট নিরপেক্ষ প্রকাশ করে না, ইহা তখন আমার ব্যক্তিত্বের ছাপ গারে মাথিয়া নিজের পরিচয় দেয়।

অস্তিত্বের দিক্ থেকে দেখিতে গেলে, সবই অস্তি। কিছুই নাস্তি নহে। টেবিল, চেয়ার, ঘটি, বাটী, সবই অস্তি। এমন কি, শশবিবাণ ও আকাশকুসুমও অস্তি। যদি বলেন, আকাশকুসুম কি করিয়া অস্তি? তাহা হইলে বলিব—আকাশকুসুম নিশ্চয়ই অস্তি, আমাদের কল্পনার জগতে অস্তি, ছেলেরদের গল্পের বইএ অস্তি, মেয়েদের ব্রতকথার অস্তি। কিন্তু তাৎপর্যের দিক্ দিয়া দেখিলে শশবিবাণ বা ঋগুপ্ত একেবারেই তাৎপর্যহীন। রজ্জুতে সর্পভ্রম বা শুক্লিতে রজতকরনা তাৎপর্যের দিক্ দিয়া দেখিলেই অসম্ভবত বোধ হয়, অস্তিত্বের দিক্ থেকে নহে। রজ্জুকে যে লোক সর্প মনে করে, সে সত্য সত্যই কিছু দেখে। তাহার দেখাটা মিথ্যা নহে। মিথ্যা হইতেছে—কি দেখে, তাহার তাৎপর্য লইয়া। যাহা দেখে, তাহাতে সর্পের তাৎপর্য আরোপ করাই মিথ্যা। রজ্জুও মিথ্যা নহে, সর্পও মিথ্যা নহে। কিন্তু সর্পের তাৎপর্য রজ্জুতে আরোপ করাই মিথ্যা। উদ্যের পিণ্ডি বুকের ঘাড়ে না দিলে মিথ্যা হয় না।

ফলে দাঁড়াইতেছে এই যে, অস্তিত্বের রাজ্যে সত্যও নাই, মিথ্যাও নাই। সত্য-মিথ্যা দুইই আছে তাৎপর্যের রাজ্যে। বুটো মুক্তা তখনই মিথ্যা হয়, যখন তাহার মূল্যের কথা উঠে। অস্তিত্বের দিক্ থেকে দেখিলে বুটো মুক্তারও যেমন অস্তিত্ব আছে, আসল মুক্তারও তেমনি অস্তিত্ব আছে। ছেলেরা খেলার সময় মূল্যের প্রতি নজর রাখে না, সেই জন্য তাহাদের নিকট আসল মুক্তা ও নকল মুক্তার কোনো পার্থক্য নাই।

এখন দেখা যাক, এই তাৎপর্যের স্বরূপ কি? পূর্বেই বলিয়াছি, ইহা আমার অন্তর্জগতের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত। ইহা গাছ-পালা, ঘর-বাড়ীর মত আমার নিরপেক্ষ কোন জিনিষ নহে। ইহাতে আমার ব্যক্তিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। ইহা আমার সহিত ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট। আমি যখন বলি, “এই গোলাপটা সুন্দর, অথবা এই শেঁচাটা কুৎসিৎ”, তখন এই সৌন্দর্য অথবা তাহার বিপরীত আমার সহিত জীবের সঞ্চয়ের পরিচয় দেয়।

কিন্তু তাৎপর্য যদি কেবল আমারই ক্রিয়ার পরিচয় দেয়, তাহা হইলে ইহা তাৎপর্য হইতে পারে না। আমার ব্যক্তিগত জীবনের সীমার মধ্যে আবদ্ধ থাকিলে, ইহা তাৎপর্য হইতে সক্ষম হয় না। ইহার একটা সার্বজনীনতা থাকা আবশ্যক, যাহাতে ইহা আমার তাৎপর্য হইয়া সকলের তাৎপর্য হইতে পারে। গোলাপকে যখন আমি সুন্দর বলি, তখন ইহা কেবল আমার পক্ষেই সুন্দর—ইহা বলা আমার উদ্দেশ্য নহে। যাহা আমার নিকট

মূল্যবান, তাহা যদি আর কাহারও নিকট মূল্যবান না হয়, তাহা হইলে তাহাকে মূল্যবান বলিতে পারি না। সুতরাং সার্কজনীনতা তাৎপর্যের একটা প্রধান লক্ষণ।

বাস্তবিক, তাৎপর্যের বিশেষত্বই হইতেছে এই যে, ইহা একাধারে ব্যক্তিগত ও সার্কজনীন। এক দিকে যেমন ইহা আমার জগতের ঘনিষ্ঠ পরিচয় দেয়, অপর দিকে তেমনি আমার সর্বসাধারণের জগতের খবর দেয়। কিন্তু ইহাতে বিশেষ বিস্তৃত হইবার কিছু নাই। আমার জগৎ ও অপরের জগতের মধ্যে যে ব্যবধান আমরা সচরাচর খাড়া করিয়া থাকি, তাহা অত্যন্ত কৃত্রিম। বাহা আমার জগৎ—এমন ভাবে আমার যে, তাহার মধ্যে অপর কাহারও প্রবেশাধিকার নাই,—তাহার সম্বন্ধে কোন কিছুই বলা যায় না। সে একেবারেই অব্যক্ত। ভাষা দ্বারা তাহাকে বর্ণনা করা যায় না; কেন না, ভাষা সর্বসাধারণের রাজ্যেই বাস করে। যেটা বিশেষরূপে আমার ব্যক্তিগত ব্যাপার, সেটা ভাষায় অধিগম্য নহে।

একমাত্র অল্পভূতির রাজ্য ছাড়া আর কোন রাজ্যকেই এই ভাবে বিশেষরূপে আমার জগৎ বলা যায় না। কিন্তু এই অল্পভূতির রাজ্য মনস্তত্ত্ববিদের অল্পভূতির রাজ্য নহে। মনস্তত্ত্ববিৎ অল্পভূতির মধ্যে যেটা দেখেন, সেটা আমার অল্পভূতির বিশেষত্ব নহে, সেটা সার্কজনীন। তেমনি আমার এই অল্পভূতি যদি ভাষা দ্বারা ব্যক্ত করার যোগ্য হয়, তাহা হইলে আর ইহা আমার নিজস্ব সম্পত্তি থাকিবে না। আমার গারে যদি জোরে একটা থাকা লাগে, এবং তৎক্ষণাৎ যদি আমি বলিয়া উঠি, “উঃ, বড় বেগী লাগিয়াছে”, তাহা হইলে এই ভাষা দ্বারা ব্যক্ত এই ব্যথাকে আমার এই নিতান্ত আপনার রাজ্যের বাহিরে স্থান দিতে হইবে। যেটা আমার সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত রাজ্য, সেটা একেবারেই অব্যক্ত।

“এই জন্তই বোসাঙ্কে বলিয়াছেন যে, তাৎপর্যের রাজ্যে আমার তাৎপর্য ও সর্বসাধারণের তাৎপর্য লইয়া যে সমস্তার সৃষ্টি করা হয়, উহা অলীক সমস্তা। এ সমস্তা কেবল তখনই উঠে, যখন আমরা আমাদের চৈতন্য আর বাস্তব জগতের মধ্যে একটা ব্যবধান স্বীকার করি।* বাস্তবিক আমার চৈতন্য সার্কজনীন তাৎপর্য সর্বদাই সৃষ্টি করিতেছে। আমার চিন্তাক্রিয়

* “This paradox—that in using names we refer to matters as independent of our individual thinking which in this very reference are only represented to us by an act of our own individual mind, certainly inadequate and possibly contradictory to the reference,—this paradox is inevitable if we maintain the ordinary line between the mind and the world” [*Logic*, First Edition, Vol. I, p. 44.] .



ক্রিয়া-প্রসূত বলিরাই যে, আমার তাৎপর্য্য অন্তের তাৎপর্য্যের সহিত ভিন্ন হইবে, তাহা কোন মানে নাই।

কলে দাঁড়াইতেছে এই যে, তাৎপর্য্য ব্যক্তিবিশেষের নহে, সর্বসাধারণের, অর্থাৎ আমাদের প্রত্যেকের সঙ্গে ইহার একটা ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে। এই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধই ইহাকে সত্তার রাজ্য (world of existence) হইতে পৃথক্ করিয়া দেয়। বাহার কেবল সত্তা আছে, তাৎপর্য্য নাই, তাহা আমা থেকে অনেকটা বিচ্ছিন্ন।

এই হিসাবে দেখিতে গেলে সত্তার রাজ্যকে দৃষ্টির রাজ্য, আর তাৎপর্য্যের রাজ্যকে স্মৃতির রাজ্য বলা যাইতে পারে। কোন দ্রব্য যখন আমার নিকট কেবল “আছে” এই ভাবে প্রতিভাত হয়, তখন আমি সেই দ্রব্যের বিষয়ে কেবলমাত্র একটা দর্শক হইয়া থাকি। কিন্তু যখন আমার জীবনের হৃদয় তন্ময়ের সহিত ইহার সম্বন্ধ স্থাপিত হয়, তখন ইহা আর কেবল “অস্তি” হিসাবে আমার নিকট উপস্থিত হয় না, ইহার একটা তাৎপর্য্য আমি দেখিতে পাই।

প্রতি মুহূর্ত্তেই এইরূপে ‘অস্তি’ তাৎপর্য্যে পরিণত হইতেছে। সব ‘অস্তি’ এইরূপে তাৎপর্য্যে পরিণত হয় কি না, এবং যদি না হয়, তাহা হইলে ইহার অস্তিত্বের হানি হয় কি না, ইহা দর্শনের একটা প্রধান সমস্যা। এই সমস্যা বস্তুতঃ দর্শনের সেই মূল প্রশ্ন—অস্তিত্বের সহিত তাৎপর্য্যের কি সম্বন্ধ।

এই প্রশ্নের এ পর্য্যন্ত সম্ভোষজনক উত্তর কোনও দার্শনিকই দিতে সক্ষম হন নাই। প্রাচীন সকলেই প্রথমে অস্তিত্ব ও তাৎপর্য্যের মধ্যে একটা ব্যবধান কল্পনা করিয়াছেন, কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত এ ব্যবধান রাখিতে পারেন নাই। তাৎপর্য্যকে শেষটায় প্রায় সকলেই অস্তিত্বের মধ্যে বিলুপ্ত করিয়া দিয়াছেন। মিন্টেবের্গ, রিক্টার্ট ও হেক্‌ডিঙ্ক এইরূপ করিয়াছেন। তাঁহারা প্রত্যেকেই অস্তিত্বের রাজ্য আর তাৎপর্য্যের রাজ্যকে গোড়ার পৃথক্ করিয়াছেন, কিন্তু শেষে তাৎপর্য্যকে একটা বিপুল ‘অস্তির’ মধ্যে নিক্ষেপ করিয়াছেন। ‘এরূপ করাতে তাঁহারা তাঁহাদের দর্শনের মূলমন্ত্রই ত্যাগ করিয়াছেন বলিতে হইবে।*

* মিন্টেবের্গ তাঁহার চরম তাৎপর্য্য ‘Over-sell’কে ‘Over-reality’ বা চরম অস্তিত্ব বলিয়াছেন (Eternal Values, পৃ. ৩২০)।

রিক্টার্টও অস্তিত্ব ও তাৎপর্য্যকে একটা বিরাত্ অৱস্থিত অথবা জীবনীশক্তির (das Erleben, oder das Lebendige) মধ্যে সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন। এই জীবনীশক্তিকে তিনি পুরুষ বলিয়াছেন (“System der Philosophie. পৃ. ৩১৩”)।

যাহা সত্তার দিক্ থেকে খুব বড়, তাহা তাৎপর্যের দিক্ থেকে খুব ছোট, এবং যাহা সত্তার দিক্ থেকে খুব ছোট, তাহা তাৎপর্যের দিক্ হইতে খুব বড় হওয়া কিছু আশ্চর্য নয়—সত্তা ও তাৎপর্যের এই বিরোধ লইয়া প্রচলিত তাৎপর্যবাদের (theory of values) দার্শনিক আলোচনা আরম্ভ হয়। কিন্তু শীঘ্রই ইহা বুঝিতে পারা যায় যে, এরূপভাবে উভয়ের পার্থক্য দেখান অসম্ভব। সত্তার দিক্ থেকে খুব বড় হইলেই যে তাৎপর্যের দিক্ থেকে খুব ছোট হইতেই হইবে, ইহার কোন মানে নাই। রিকার্টের এই স্থানে মন্ত ভুল হইরাছিল। তিনি তাৎপর্যের রাজ্যকে একেবারে অবাস্তব (Irrealitæ) বলিয়াছেন, কিন্তু এরূপ করিতে তাৎপর্যের নিজের স্বরূপ নষ্ট হইবার উপক্রম হয়। তাৎপর্য যদি একেবারে অবাস্তব হয়, তাহা হইলে ইহা আর তাৎপর্য থাকিতে পারে না। বাস্তব জগতে সম্মান একেবারে হারাইয়া ফেলিলে নিজের রাজ্যেও তাৎপর্য মর্যাদা হারাইবে। এই জন্তই দেকার্ত বলিয়াছেন যে, ঈশ্বরের যদি অস্তিত্ব না থাকে, তাহা হইলে তাঁহার পূর্ণতার কথা উঠিতেই পারে না^১।

এই জন্তই কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, অস্তিত্বও একটা তাৎপর্য। বাস্তবিক, অস্তিত্বকে তাৎপর্যের রাজ্যের বাহিরে ফেলার কোন অর্থ দেখিতে পাওয়া যায় না। অস্তিত্বের তাৎপর্য অন্ত তাৎপর্য হইতে ভিন্ন হইতে পারে, কিন্তু অস্তিত্বের তাৎপর্য নাই—এ কথা বলা চলে না। অস্তিত্বও আমাদের সহিত নানা সম্বন্ধে সম্বন্ধ আছে, অস্তিত্বও আমাদের একপ্রকার অভাব পূরণ করে। সুতরাং অস্তিত্বের তাৎপর্য আছে বলিতে হইবে। যে সকল দার্শনিক প্রথমে অস্তিত্বকে একেবারে তাৎপর্যহীন বলিয়াছিলেন, দেখিতে পাওয়া যায়, পরে অস্তিত্বকে একপ্রকার তাৎপর্য বলিয়া তাঁহাদেরও স্বীকার করিতে হইয়াছে। মিন্টেবার্গ প্রথমে অস্তিত্বের রাজ্যকে Nature আখ্যা দিয়া একেবারে তাৎপর্যহীন বলিয়া উপেক্ষা করেন, পরে কিন্তু আবার ইহাতে একপ্রকার তাৎপর্য তিনি আরোপ করেন, যাহাকে তিনি value of existence বলিয়াছেন।

তাহা ছাড়া, তাৎপর্যের রাজ্যের বাহিরে কোন অস্তিত্বের রাজ্য স্বীকার করিলে, এমন একটা বৈজ্ঞানিক আসিয়া উপস্থিত হয়, যাহাতে তাৎপর্যের বিশেষ হানি হইবার সম্ভবনা। বাস্তব জগতে সত্তা না থাকিলে তাৎপর্যের কোন তাৎপর্যই থাকে না।

সুতরাং তাৎপর্য দুই জগতের অধিবাসী। এক দিকে যেমন ইহা তাৎপর্য-রাজ্যের লোক, অন্য দিকে তেমনি ইহা বাস্তব রাজ্যের অধিবাসী। দুই রাজ্যেই সমান অধিকার না থাকিলে তাৎপর্য টিকিতে পারে না। পূর্বে আমি যে রক্তুতে সর্গভ্রমের উদাহরণ দিয়াছি, তাহা

^১ "God would be the most imperfect of all beings if he did not exist," (*Meditations*)

হইতেই ইহা দেখান যাইতে পারে। ব্রাহ্ম ব্যক্তির যে সর্পের প্রত্যক্ষ হয়, সে প্রত্যক্ষটা বাস্তবিকই প্রত্যক্ষ। স্তূতনাং অস্তিত্বের রাজ্যে স্থান আছে। কিন্তু তাৎপর্যের রাজ্যে ইহার স্থান নাই। ইহা এক রাজ্যের অধিবাসী, ছুই রাজ্যের অধিবাসী নহে। এই জন্ত ইহাকে আমরা ব্রাহ্ম বলিয়া থাকি। যেকি টাকার বেলায়ও তাহাই। অস্তিত্বের রাজ্যে ইহার স্থান আছে, কিন্তু তাৎপর্যের রাজ্যে ইহার স্থান নাই। টাকার মূল্য কেহ ইহাকে দিবে না। মূল্যের দিক্ দিয়া দেখিলে, ইহা একেবারেই নগণ্য।

এখন দেখা যাক, তাৎপর্য বলিতে আমরা ঠিক কি বুঝি। পূর্বেই বলিয়াছি, তাৎপর্য আমাদের সঙ্গে খুব ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ। এই জন্ত ইহাকে বোসাঙ্কেট ideal content বলিয়াছেন। কিন্তু আমাদের সহিত ইহার সম্বন্ধ ঠিক কোথায়? বর্তমান তাৎপর্যবাদীরা বলিয়া থাকেন, ইহার সম্বন্ধ আমাদের তৃপ্তির ভিতর দিয়া। বাহ্য আমাদের তৃপ্তি সাধন করে, তাহাই তাৎপর্য। কি রকম তৃপ্তি, এইখানে খটকা বাধে। তৃপ্তি আমার অনেক রকম আছে। অনেক তৃপ্তি আছে, বাহ্য অতি অকিঞ্চিৎকর। তাহাদের সাধনে তাৎপর্য ত কিছু নাইই, বরং তাহাদিগকে পূরণ না করার তাৎপর্য আছে। ভোগ-লালসার তৃপ্তিও তৃপ্তি। কিন্তু ইহার কোন তাৎপর্য নাই, এ কথা সব ধর্মশাস্ত্রই একবাক্যে বলেন।

এই জন্তই মিন্টেবর্গ বলিয়াছেন যে, যে তৃপ্তি ব্যক্তিগত নহে, যেটা ব্যক্তির সীমা উল্লঙ্ঘন করে (Overpersonal), সেই তৃপ্তির নাম তাৎপর্য। “Value is an overpersonal satisfaction of the self.” এখন দেখা যাক, এই overpersonal satisfaction বলিতে কি বুঝায়। ইহা প্রথমতঃ একটা satisfaction বা তৃপ্তি। কাহার তৃপ্তি? Self বা আত্মার। কিরূপ তৃপ্তি? Overpersonal’ অর্থাৎ বাহ্য ব্যক্তিত্বের সীমা অতিক্রম করে।

এখানে প্রশ্ন উঠে, ব্যক্তিগত না হইলে কি কোন তৃপ্তি আমার তৃপ্তি হইতে পারে? Overpersonal satisfaction সোনার পাখর বাটীর মত শুনায়। যদি তৃপ্তি হয়, তাহা হইলে সেটা ব্যক্তিগত হইতেই হইবে। সেটা overpersonal হইতেই পারে না। অথচ আমরা এইমাত্র দেখিলাম যে, তাহা overpersonal না হইলে তাৎপর্য হইতে পারে না। আমার তৃপ্তি হইয়াও, ইহা আমার ব্যক্তিগত জীবনের বাহিরে যাইতে সক্ষম না হইলে তাৎপর্য হইতে পারে না। সম্বন্ধটা এইখানেই।

এ সমস্তার উল্লেখ আমি গোড়াতেই করিয়াছি এবং দেখাইয়াছি যে, ইহাকে যতটা কঠিন বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করা হয়, আসলে ইহা তত কঠিন নহে। “আমার” বলিলেই যে তাহা কেবল আমার ব্যক্তিগত সম্পত্তি হইবে এবং তাহার ভিতর কোন সার্ব-

জনীনতা থাকিবে না, তাহার কোন মানে নাই। আমার মধ্যেই সার্বজনীনতা প্রতিষ্ঠিত আছে।

সুতরাং মিন্টেবর্গ Overpersonal satisfactionএর উল্লেখ করাতে যে সোনার পাখর বাটার সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহা বোধ হয় না। মিন্টেবর্গের দোষ, আমার মনে হয়, এখানে নহে। তাহার দোষ হইতেছে এই যে, তাৎপর্যের যে সংজ্ঞা তিনি দিয়াছেন, তাহাতে ইহার রূপ তেমন পরিষ্কৃত হয় নাই। Overpersonal satisfaction আর হেগেলের শিষ্যদের self-realizationএ বড় একটা পার্থক্য নাই। অস্তিত্বের দিক্ দিয়া বলা যায় যে, বাহ্য সব চেয়ে বড় অস্তি (হেগেলের Absolute), তাহা চরম self-realization ; সুতরাং তাৎপর্যের বৈশিষ্ট্য কোথায় রহিল ?

উক্তরে বলিতে পারেন যে, অস্তিত্বে তাৎপর্য ও অস্তিত্বে কোনো পার্থক্য থাকে না এবং ইহা দেখানই মিন্টেবর্গের উদ্দেশ্য। বাস্তবিক মিন্টেবর্গ তাহার “Eternal values” পুস্তকের শেষে যখন ‘অতি-আত্মা’ (Over-self)কে চরম তাৎপর্য বলিয়াছেন, তখন বলিতে হইবে, তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে, অস্তে তাৎপর্য ও অস্তিত্বের মধ্যে কোনো ব্যবধান থাকে না। কিন্তু অস্তিত্বকে গোড়ার একেবারে তাৎপর্যহীন বলিয়া উড়াইয়া দিয়া, পরে আবার সেই অস্তিত্বের চরমকে তাৎপর্যের চরম বলা, কেমন যেন যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া ঠেকে।

সুতরাং তাৎপর্যের লক্ষণ অতিব্যক্তিত্ব বলা যায় না। অতিব্যক্তিত্ব বরং অস্তিত্বের রাজ্যে গোড়া থেকেই আছে। তাৎপর্যের রাজ্যে আমাদের প্রথম প্রবেশ ব্যক্তিত্বের ভিতর দিয়া। তাৎপর্যে যখন অতিব্যক্তিত্ব আসিয়া পৌঁছে, তখন তাহাকে অস্তিত্ব হইতে পৃথক্ করা একটা দর্শনের সমস্যা হইয়া পড়ায়।

তাৎপর্যের বিশেষত্ব যদি বলি যে, ইহা তৃপ্তি আনয়ন করে, তাহা হইলে প্রশ্ন উঠে, তৃপ্তি বলিতে কি বুঝি ? যদি বলি, যাহাতে আমার পূর্ণ বিকাশ হয়, তাহাই তৃপ্তি ; তাহা হইলে প্রশ্ন উঠে, এ তৃপ্তি হেগেল-কবিত self-realization হইতে কি হিসাবে ভিন্ন ?

সমস্যা কাজে কাজেই গুরুতর হইয়া পড়িয়াছে। যে দিক্ দিয়াই দেখি না কেন, অস্তিত্ব ও তাৎপর্যকে পৃথক্ করা ক্রমশই কঠিন হইয়া পড়িতেছে। অথচ তাৎপর্য ও অস্তিত্বের পার্থক্যটা উড়াইয়াও দেওয়া যায় না। তাৎপর্যের মধ্যে আমরা এমন কিছু পাই, যাহা অস্তিত্বের মধ্যে পাই না। অস্তিত্বের সহিত আমাদের সম্বন্ধ যেন কতকটা খাপছাড়া গোঁহের। অস্তিত্ব গর্ভিতপদবিক্ষেপে আমাদের সম্মুখ দিয়া চলিয়া যায়। আমাদের দিকে

তুলিয়াও তাকার না। ইহার গর্ভের কারণ হইতেছে এই যে, ইহা আমাদিগ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক, ইহার সত্তা সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ সত্তা।

দর্শনের একেবারে গোড়া হইতেই একটা ভেদ চলিয়া আসিতেছে। সেটা হইতেছে— বাহ্য বস্তু ও বাহ্য বস্তু উচিত, এই দুইএর মধ্যে পার্থক্য। বাহ্য বস্তু, তাহার স্থান অস্তিত্বের রাজ্যে। বাহ্য বস্তু উচিত, তাহার স্থান আদর্শের রাজ্যে। আদর্শের সহিত অস্তিত্বের সম্বন্ধ দর্শনের একটা জটিল প্রশ্ন। বাহ্য আদর্শ, তাহা ‘অস্তি’ নহে, আদর্শ যদি ‘অস্তি’ হয়, তাহা হইলে তাহা আর আদর্শ থাকে না। অথচ, আদর্শ যদি একেবারেই ভূঁইফোড় আদর্শ হয়, যদি তাহার সহিত অস্তিত্বের কোনো সম্বন্ধ না থাকে, তাহা হইলে সেরূপ কাল্পনিক আদর্শ আমাদের কোনো কাজে আসে না। এরূপ আদর্শকে আমরা সৃষ্টিছাড়া বলিয়া উড়াইয়া দিই।

ভিগেলবাণ্ড প্রভৃতি কোন কোন দার্শনিক আদর্শকে তাৎপর্য্য বলিয়া ধরিয়াছেন। এবং তাৎপর্য্যের সংজ্ঞা ইহার normative consciousness দিয়াছেন। কিন্তু অস্তিত্বের সহিত সম্বন্ধের দিক দিয়া দেখিতে গেলে, আমরা তাৎপর্য্য ও আদর্শের মধ্যে বেশ একটু পার্থক্য দেখিতে পাই। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি—তাৎপর্য্যের সহিত অস্তিত্বের সেরূপ বিরোধ নাই, সেরূপ আদর্শের সহিত আছে। তাৎপর্য্যকে অস্তিত্বের বাহিরে নিক্ষেপ করা কিছুতেই যায় না। কিন্তু আদর্শ যতক্ষণ আদর্শ থাকে, ততক্ষণ ইহা অস্তিত্বদ্বাচ্য হয় না। এবং যে মুহূর্ত্তে ইহা ‘অস্তি’তে পরিণত হয়, সেই মুহূর্ত্তে ইহা আর আদর্শদ্বাচ্য থাকে না। অস্তিত্বের সহিত ইহার সম্বন্ধ কেবল এইখানেই যে, অস্তিত্বে পরিণত হইবার শক্তি ইহার আছে, অত্যাধিক অস্তিত্বে পরিণত হইবার চেষ্টা ইহা সর্ব্বদা করিতেছে।

সুতরাং তাৎপর্য্যকে আদর্শ বলা চলে না। তাৎপর্য্যের সহিত অস্তিত্বের সম্বন্ধ অনেক বেশী ঘনিষ্ঠ।

বাস্তবিক তাৎপর্য্যই প্রকৃতপক্ষে অস্তি। যে অস্তিত্ব কেবল অস্তিত্ব, বাহ্যতে তাৎপর্য্য নাই, তাহা অস্তিত্বই নহে। সুতরাং তাৎপর্য্য প্রকৃত অস্তিত্বের স্বরূপ নির্দেশ করে।

এই ক্ষণেই উপনিষদে চরম সত্যকে “সত্যন্ত সত্যম্” বলা হইয়াছে। ইহা সত্যের সত্তা, অর্থাৎ যে সত্য কেবল অস্তিত্বরূপে প্রতিভাত হইতেছে, সেই সত্যের অন্তর্নিহিত যে তাৎপর্য্য, ইহা সেই তাৎপর্য্য। সত্যের ভিতরকার তাৎপর্য্য যতক্ষণ না আমরা প্রবেশ করিতে পারি, সত্যের সত্যে যতক্ষণ না আমরা পৌঁছিতে পারি, ততক্ষণ আমরা প্রকৃত সত্তা উপলব্ধি করিতে পারি না।

সুতরাং তাৎপর্য সত্যেরই এক অবস্থা। ইহা সত্যের চরম অবস্থা।

ইহাই ভারতের অধ্যাত্মবাদের বাণী। যে সত্য কেবল অস্তিত্ব লইয়া আছে, যাহা আমাদের চরম স্থানে যা দেয় না, তাহাকে ইহা ভুচ্ছ জ্ঞান করিয়া আসিয়াছে। “যেনোহং নাস্ততা সত্য। কিমহং তেন কুর্ধ্যাম্”। যাহা অস্বত না দিতে পারে, সে সত্য কিসের সত্য?

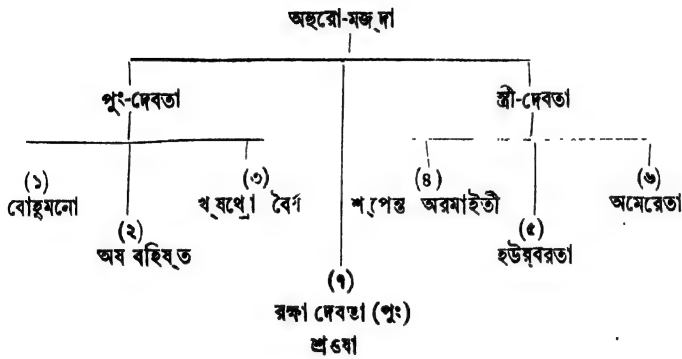
শ্রীশিশিরকুমার মৈত্র

ধর্মমঙ্গলে সৃষ্টিতত্ত্ব ও ধর্মদেবতার প্রাচীনতা

অতি প্রাচীন যুগ হইতে আৰ্য্য ঋষিগণ প্রকৃতির শোভা সন্দর্শন করিয়া আনন্দ অম্ভভব করিয়াছেন এবং প্রকৃতির শক্তি অম্ভভব করিয়া আশ্চর্য্যাবিত হইয়াছেন। শত শত নদীপথে অপরিস্রব জলরাশি অবিরত প্রবাহে সমুদ্রগর্ভে নীত হইলেও সমুদ্র ক্ষীত হইয়া পৃথিবীকে গ্রাস করিতে পারে না, ইহা লক্ষ্য করিয় বৈদিক ঋষি যুগপৎ আনন্দ ও বিস্ময়ে অভিভূত হইয়াছেন। আবার অপরাক্ত কালে নিয়মুখী সূর্য্য বৃক্ষচ্যুত ফলবিশেষের দ্বার অকস্মাৎ পড়িয়া যায় না, ইহাও তাঁহাদের কবিকল্পদয়ে কোকুল জাগরিত করিয়াছে। শূন্তমার্গ-বিচরণশীল সূর্য্যের অবলম্বন বা আশ্রয় কোথায়, তাহা ভাবিয়া তাঁহারা কুলকিনারা পান নাই। গাভীর বর্ষ কুম্ভই হউক আর পীতই হউক, তাহাতে কিছুই আসে যায় না; গোহৃৎ সর্কই শুভবর্ষ। এই সকল এবং এবংবিধ অসংখ্য অম্ভভূতি ও অভিজ্ঞতার ফলে, তাঁহারা এই সত্যে নীত হইয়াছিলেন যে, এই পরিদৃশ্যমান বিশ্বের স্থিতি, গতি ও পরিণতি প্রকৃতির মধ্যে একটা অপরিবর্তনীয় শক্তির প্রভাব নিহিত রহিয়াছে। এই শক্তির প্রভাবে অগ্নি দহনশীল, এই শক্তির প্রভাবে জল শীতল, এই শক্তির প্রভাবে চন্দ্র, সূর্য্য ও গ্রহ-নক্ষত্রাদি নির্দিষ্ট নিয়মের বশীভূত হইয়া সঞ্চরণশীল। এই শক্তি ‘ঋত’ নামে অভিহিত। ভারতীয় ও ইরাণীয় আৰ্য্যগণ যখন একত্র অভিন্নজাতিরূপে বসবাস করিতেন, তখন হইতেই তাঁহারা এই ‘ঋত’ শক্তির প্রভাব অম্ভভব করিয়াছিলেন। ইরাণীয় ধর্মগ্রন্থ আবেস্তায় এই শক্তি ‘অব’ নামে অভিহিত। ‘অব’ শব্দ ভারতীয় ‘ঋত’ শব্দের ইরাণীয় রূপ। এটা বিভিন্ন শব্দ নহে। এই অপরিবর্তনীয়, অব্যর্থ, অবিচলিত প্রাকৃতিক শক্তিই উত্তরকালে আৰ্য্যগণের মধ্যে নৈতিক জগতেও আরোপিত হইয়াছে। ফলে, প্রাকৃতিক জগতের দ্বার নৈতিক জগতেও কেহ এই ‘ঋত’ বা ‘অব’ শক্তির প্রভাব এড়াইতে পারে না। দেবতারাও এই শক্তির অধীন; গন্ধর্ব্ব, যক্ষ, কিন্নর, নর, সকলেই এই শক্তির অধীন। পশু-পক্ষী, কীট-পতঙ্গ, তরু-শুষ্ক, স্বর্গ, মর্ত্য, পাতাল সর্ব্বই এই ‘ঋত’ শক্তির অব্যাহত প্রভাব।

আবেস্তা-সাহিত্যে এই শক্তি দেবতারূপে পরিকল্পিত এবং অহরো-মজ্জাদার পরিব্রমের মধ্যে ইনি দ্বিতীয় স্থান অধিকার করিয়াছেন। অহরো-মজ্জাদা জরথুষ্ট্রীয়গণের সর্ব্বপ্রধান দেবতা এবং

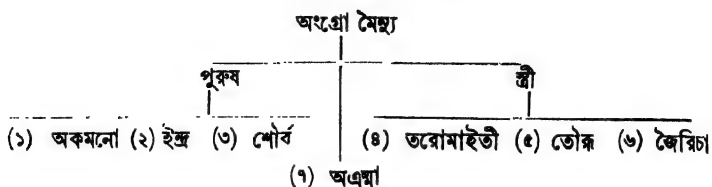
তাহার ছয়জন পারিষদের মধ্যে তিনজন পুং-দেবতা ও তিনজন স্ত্রী-দেবতা। ইহারা ‘অমেব শ্পেস্ত’ বা ‘পবিত্র অমর’ নামে পরিচিত। পরলোকের প্রধান নিরস্ত্র অহরো-মজ্জার সভা নিরূপণ :—



এই পবিত্র অমরগণের নামার্থ এইরূপ :—

- ১। বোহুমনো—ভাল মন। বিবেক বা সংপ্রসূতির মূর্তি কল্পনা।
- ২। অববহিষ্ত=শ্রেষ্ঠ ঋত বা অতি মঙ্গলময় ঋত শক্তি। অব=ঋত=right বহিষ্ত=বহ (বহু) + ইষ্ত (=ইষ্ঠ) ; অতি মঙ্গলময়।
- ৩। খ্বথো বৈর্গ=বরগীর ক্ষাত্র বা রাজশক্তি।
- ৪। শ্পেস্ত অরমাইতী=পবিত্র রতি। ইনি লক্ষ্মী ও সম্বৎসরী একাধারে।
- ৫। হউব্বরতা=সু-আত্মতা, সম্পূর্ণতা ও সুস্থতা। ইনি স্বাস্থ্যবিধাত্রী জলদেবতা। ইনি আমাদের সর্বমঙ্গলা ও শীতলাস্থানীয়া।
- ৬। অমেরেতা=অমৃততা, অমরতা। দীর্ঘজীবনের অধিষ্ঠাত্রী বৃক্ষ-দেবতা।
- ৭। শ্রওষা=সুপ্রভা, সেবা। ইনি রক্ষা দেবতা। দেবগণের মধ্যে ইনি পুণিষ কনিশনার'হানীর। ইহঁর প্রয়োজনীয়তা ও কার্যদক্ষতা শুধু ইনি উত্তরকালে দেবসম্মে আসন লাভ করিয়াছেন।

দেব-পরিষদের ভায় একটা দেবশক্ত-পরিষদও অরখ্বজীরগণের কল্পনার স্থান পাইয়াছে। সেই পরিষদে দেব-পরিষদের দেবতাগণের বিপরীত ধর্মাবলম্বী দৈত্যগণ প্রতিষ্ঠিত। যথা :—



জরথুষ্ট্রীয় ধর্মে অস দেবতা অতি উচ্চস্থান লাভ করিয়াছে। অহরো-মজ্‌দার সৃষ্টিতে জল ও উদ্ভিদ, পরিষ্কার ও পবিত্র জীবগণ ও সাধু সজ্জনগণ,—সকলের মধ্যেই অস দেবতার বীজ নিহিত আছে। যজ্ঞ দ্বারা হবনের যোগ্য দেবগণ ‘অস-বহিষ্ঠ’ নামক দেবতার প্রভাবেই তাঁহাদের যোগ্যতা লাভ করিয়াছেন। নক্ষত্রগণ, সূর্য্যগণ, এবং দিবালোক-বিধাতা উভারা এই দেবতার প্রভাবেই তাহাদের স্রষ্টার গুণকীর্তন করিতে বর্তমান রহিয়াছে। এই দেবতার অল্পগ্রহ বাহার উপর বর্ষিত হয়, বোহুম্ন তাহার নিকট স্বয়ং আসিয়া উপস্থিত হন; কিন্তু অস-বিহীন অসজ্জনের নিকট তিনি কদাপি উপস্থিত হন না। এখানে বোহুম্ন অপেক্ষা অস দেবতার শ্রেষ্ঠতা প্রতিষ্ঠিত। আবেস্তা-সাহিত্যের শ্রেষ্ঠাংশভূত গাথা সমূহে অস দেবতার প্রভাব বর্তমান আছে বলিয়াই বেদ বাক্যের স্তায় আবেস্তা বাক্যের অপ্রতিহততা এবং গাথামাত্র বিহিত যজ্ঞফল সুনিশ্চিত ও অবশ্রম্ভাবী। জগদ্রক্ষা কার্যে প্রণব ক্ষমতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, কেন না তাঁহার সহিত অস দেবতা ওতপ্রোতভাবে বিজড়িত আছেন। বহু স্থানেই উক্ত হইয়াছে যে, অহরো-মজ্‌দার সর্বস্বতা ও সর্বশক্তিমত্তা অস-প্রভাবে। কিন্তু পাপীদিগের ইন্দ্রজাল বা যাদুবিজ্ঞা প্রভাবে অস দেবতার সুশাসিত উপনিবেশ সমূহও নানাবিধ অশান্তি উপভোক্ত হইয়া থাকে। শরতানের সহচর দৈত্যগণের প্রভাবে জরথুষ্ট্রীয়গণের মধ্যে নানারূপ উৎপীড়ন সংঘটিত হইলে অহরো-মজ্‌দা ও অস দেবতার মধ্যে রাজ্যে শান্তি স্থাপনের জন্ত যে কথোপকথন হয়, তাহাতে অস দেবতার উক্তি হইতে ইহাই পরিস্ফুট হয় যে, বর্তমান রক্ষকগণের মধ্যে কাম-ক্রোধাদির প্রভাব সম্পূর্ণরূপে বিদূরিত না হইবে, ততদিন গো-নির্ধ্যাতনাদি অমঙ্গল

১ বঙ্গ ৮, ৪

২ বঙ্গ ১১২; ৫, ২৫; ৭১৩ ৭১'৫ ইত্যাদি

৩ বঙ্গ ৫০। ১০

৪ বঙ্গ ৩৪। ৮

৫ বঙ্গ ৪৫। ৪

৬ বঙ্গ ৫৬। ৩, ৪

৭ বঙ্গ ৮। ৩

দেশমধ্যে অবস্ত্রস্তাবী'। অর্থাৎ কাম-ক্রোধাদির মোহ অব দেবতার শান্তিপূর্ণ আশীর্বাদ অপেক্ষা অধিকতর প্রভাবশালী।

এই সকল বর্ণনা হইতে অব দেবতার প্রভাব ও তদ্বিরোধী মোহাদির প্রভাবাবিক্য যুগপৎ বিবৃত হইরাছে দেখা যায়।

আবেস্তার 'অব' দেবতার জায় বেদের 'ঋত' অতি প্রাচীন কালেই আৰ্য্য ধর্মিগণ কর্তৃক অহুত হইরাছিল। প্রধান প্রধান দেবতাগণের ইচ্ছা ও অব্যবহৃতঃ দৃষ্টমান প্রাকৃতিক বস্তুসমূহের মধ্যে যে অব্যর্থ নিয়ম দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাই 'ঋত'। এই 'ঋত' শব্দ সত্য শব্দ হইতে মূলতঃ বিভিন্ন হইলেও কালক্রমে 'ঋত' নৈতিক জগতেরও নিয়ম বলিয়া পরিগণিত হইরাছিল। কিন্তু বেদের এই 'ঋত' শব্দ বহুকাল অদুর্গ প্রভাপে নিজের আসন অবিচলিত রাখিতে সমর্থ হয় নাই। উত্তরকালে 'ধর্ম' শব্দ এই শব্দের অর্থ সম্পূর্ণরূপে আচ্ছাদিত করিয়া প্রাচীন ভারতের হিন্দুগণের নিকট মহা সমাদর লাভ করিয়াছে। আবেস্তার 'অব' শব্দের জায় দেবতার স্থান অধিকার করিবার সৌভাগ্য ভারতীয় 'ঋত' শব্দের হয় নাই। কিন্তু ধর্ম শব্দ এ বিষয়ে ঋত শব্দ অপেক্ষা সৌভাগ্যবান। ভারতের বৈদিক যুগেই ধর্ম শব্দ ব্যক্তিব্যবচকতা (Personification) লাভ করিয়াছে এবং ক্রমে ক্রমে দেবব্যবচকতার উন্নীত হইয়াছে।

শতপথ-ব্রাহ্মণের (১৩শ কাণ্ডে, ৪র্থ অধ্যায়ে, ৩য় ব্রাহ্মণে) পারিশ্রব-কাহিনীর বিবরণ-প্রসঙ্গে সকল দিগ্‌দেশস্থিত রাজা, প্রজা, দেবতা ও জীবের উল্লেখ আছে। রাজা যম বৈবস্বতের প্রজা পিতৃগণ; রাজা বরুণ আদিত্যের প্রজা গন্ধর্ব্বগণ; রাজা সোম বৈষ্ণবের প্রজা অশ্বরো-গণ; রাজা অবুদ্র কাক্ষবেয়ের প্রজা সর্পগণ; রাজা কুবের বৈশ্রবণের প্রজা রক্ষোগণ; রাজা অসিত ধানের প্রজা অহুরগণ; রাজা মৎস্ত সান্দ্রদের প্রজা জলচর ও ধীবরগণ; রাজা তাক্ষ্য বৈশ্রবতের প্রজা পক্ষিগণ; রাজা ধর্ম ইন্দ্র, প্রজা দেবগণ। দেবগণের যিনি রাজা, তিনি অবশ্য দেবতা। সুতরাং শতপথ-ব্রাহ্মণের যুগেই ধর্ম শব্দ ব্যক্তিব্যবচক এবং দেবব্যবচক হইয়াছে। ধর্ম দেবতার আসন দেবগণের মধ্যে সর্বোচ্চ স্থানে রাজপদে প্রতিষ্ঠিত।

অপর এক ধর্ম ব্রজার দক্ষিণ বক্ষ হইতে উদ্ভূত। ইহার তিন পুত্র—(১) শম, (২) কাম, (৩) হর্ষ।

পৌরাণিক যুগে ধর্ম বহু স্থলে বহু অর্থে ব্যক্তির প্রাপ্ত হইয়াছেন। যমরাজা ধর্ম অর্থে অষ্টাবিধ পূজিত। ইহারই পুত্র ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির। স্থানান্তরে বিষ্ণু ও ধর্ম অভিন্ন দেবতারূপে পরিকল্পিত। অত্র ধর্ম প্রজাপতি এবং দক্ষ-জামাতা। অপর এক স্থলে ইনি ‘স্বত’ নামক পুত্রের পিতা এবং ‘অশু’ নামক পিতার সন্তান। অত্র এক স্থানে তিনি হৈহরবংশীয় নেত্রের পিতা। ইহা ছাড়াও বহু স্থলে ধর্ম নামক ব্যক্তির উল্লেখ আছে। সুতরাং ধর্ম দেবতা নিতান্ত অস্বাভাবিক যুগের দেবতা নহেন।

বৈদিক মন্ত্র হইতেই অবগত হওয়া যায় যে, বৈদিক যুগেই প্রাচীন ইন্দ্র-বরুণাদি দেবগণের গৌরব হ্রাস-প্রাপ্ত হইতেছিল। বৈদিক ঋষিগণ বহু দেবতা ত্যাগ করিয়া অধিতীয় একজন দেবতাকে খুঁজিতেছিলেন। মোক্ষমূলর প্রভৃতি পণ্ডিতগণ মনে করেন যে, এই যুগে ইন্দ্র, অগ্নি, বরুণ প্রভৃতি দেবতাগণের স্থব এরূপভাবে রচিত হইত যে, স্তুতিপাঠক যখন দেবতাবিশেষের স্তুব পাঠ করিতেন, তখন তিনি সেই সময়ের অত্র অত্র দেবতাগণকে সম্পূর্ণরূপে বিশ্বত হইতেন^১। বহু দেবতা স্বীকৃত হইলেও তাঁহাদিগের মধ্যে একজনকে বাছিয়া লইয়া, তাঁহাকেই সর্বোচ্চ দেবতা বলিয়া স্বীকার করার পদ্ধতিকে ইংরাজী ভাষায় হেনোথিজম (Henotheism) বলা হয়। এই মতে সন্তানাদিগণের মধ্যে বা কোনও নির্দিষ্ট কালে, নির্দিষ্ট উপলক্ষে, কোনও নির্দিষ্ট দেবতা সর্বোচ্চ দেবতা বলিয়া সমাদৃত হইতেন। বৈদিক যুগের এই কালকে ধর্মবিষয় যুগান্তর-সৃষ্টির পূর্ব সূচনা বলা যাইতে পারে। বহুদেবতাক সমাজে ক্রমে ক্রমে এই প্রকারে সন্তানাদিগণের একেখর-বাদিষের পূর্বলক্ষণ এই কালেই সূচিত হইয়াছিল। এই কালেই আমরা দেখিতে পাই, বৈদিক ঋষিগণ ক্রমে ক্রমে পূর্বপ্রতিষ্ঠিত দেবগণের প্রতি আস্থা হারাইতেছেন। একজন ঋষি বলিয়া উঠিলেন :—

“কঠৈষ দেবার হবিষা বিধেম ?”^২

কোন দেবতার নামে যজ্ঞ উৎসৃষ্ট হইবে? কাহাকে হবি দান করা হইবে? ইহাই ঋষির সম্বোধন। এই সম্বোধনের বশবর্তী ঋষি এই জগতের সৃষ্টিকর্তা হিরণ্যগর্ভ দেবতাকেই সর্বোচ্চ আসন দান করিয়াছেন। অত্র এক ঋষি জগতের সৃষ্টিকর্তা ও পিতা বলিয়া বিশ্ব-কর্তাকে সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিয়াছেন^৩। অপর একজন ঋষি ‘পুরুষ’ দেবতাকে

^১ Max Mueller's Six Systems of Indian Philosophy, ed. 1916,—পৃ. ২৫০, and note, S. N. Das Gupta, History of Indian Philosophy. Vol. I, পৃ. ১৮-১৯।

^২ ঋগ্বেদ ১০।১২১, অথর্ব ১০।৮২।

সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিয়াছেন'। হয় ত আরও অনেক ঋষি আরও অনেক দেবতাকে স্ব স্ব সম্প্রদায়ের মধ্যে সর্বোচ্চ আসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, সেই সকল দেবতার গৌরব বোষণা করিয়া গিয়াছেন। বলা বাহুল্য, দর্শনশাস্ত্রে প্রতিষ্ঠিত 'ঈশ্বর'-দেবতা একাল পর্যন্ত তাঁহার দর্শন-প্রতিষ্ঠিত উচ্চ আসনে বসিতে পারেন নাই।

নাসদীয় হুক্তে (ঋগ্বেদ ১০।১২২) প্রদত্ত সৃষ্টি ও স্রষ্টার বিবরণ বৈদিক ও উপনিষদীয় ঋষিগণের মধ্যে প্রকৃত তত্ত্বজিজ্ঞাসা জাগরুক করিয়াছিল। দার্শনিক চিন্তার প্রথম উদ্বোধন হিসাবে এই হুক্তটী অত্যন্ত মূল্যবান। এই হুক্তে সৃষ্টির পূর্বাৱহা 'শূন্য'রূপে পরিকল্পিত হইয়াছে। তখন 'সৎ' ছিল না, 'অ-সৎ'ও ছিল না। 'অন্তরীক' ছিল না, 'আকাশ'ও ছিল না। এই প্রপঞ্চ জগতের আবরণ, আশ্রয় বা আধার কি ছিল? অতল-স্পর্শ জলরাশিই কি ছিল? মৃত্যু ছিল না, অমৃতও ছিল না। দিন ও রাত্রির মধ্যে কোনও প্রভেদ ছিল না। এই সব 'ছিল-না'র মধ্যে তিনি ছিলেন,—নিজেই নিজের অবলম্বন ও আশ্রয়। তিনি ব্যতীত আর কিছুই ছিল না। তাঁহার উপরে কিছুই ছিল না। অন্ধকার অন্ধকারেতেই আচ্ছন্ন ছিল। জল ও স্থলে কোনও পার্থক্য ছিল না। শূন্য ও অভাবের মধ্যে যিনি প্রচ্ছন্ন ছিলেন, তিনিই তপঃপ্রভাবে স্বয়ংপ্রকাশ হইয়া আবির্ভূত হইলেন। তাঁহার মধ্যে সর্ব প্রথমে ইচ্ছা জাগরিত হইল সেই ইচ্ছাতেই মূনিগণের অমুসন্ধিৎসা জাগরুক হইয়াছে। তাঁহারা বৃত্তিতে পারিয়াছেন যে, শূন্যের মধ্যেই সদ্বস্তুর বীজ নিহিত রহিয়াছে। তখন সেই অব্যক্ত ভবদর্শনের পথে আলোকপাত হইল। তখন বীজ ও শক্তি উদ্ভূত হইল। নিরে আত্মশক্তি ও উর্দ্ধে ইচ্ছাশক্তি প্রকটিত হইল। কিন্তু কে জানে এই সৃষ্টি-রহস্য? দেবতার নিশ্চয় সৃষ্টির পরে আবির্ভূত হইয়াছেন। তবে কে জানে, কেমন করিয়া ও কোন্ বস্তু হইতে এই বিশ্ব সৃষ্ট হইয়াছে? হয় ত তিনিই জানেন, যিনি এই বিশ্ব সৃষ্টি করিয়াছেন। কিন্তু তিনিই যে সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহারই বা প্রমাণ কি? আর তিনিই যে জানেন, তাহারই বা প্রমাণ কি?

এই ঋষি সৃষ্টি বিষয়ে কেবলমাত্র সম্বোধ প্রকাশ করিয়াছেন। কোনও নির্ণয় করিতে পারেন নাই। বিশ্বের আদিভূত অনাদি পুরুষ এই বিশ্ব সৃষ্টি করিয়াছেন কি না, এবং এই সৃষ্টির গূঢ়তত্ত্ব অবগত আছেন কি না, সে বিষয়ে ঋষির যোর সম্বোধ। কিন্তু সৃষ্টি হইবার

১ ঋগ্বেদ ১০।১০০

২ ঋগ্বেদ ১০।১২২। এবং S. N. Das Gupta's History of Indian Philosophy, vol. I,

পৃ. ২৪; Max Mueller's Six Systems, পৃ. ৪০।

পূর্বে যে এই বিশ্ব ছিল না, সে বিষয়ে ঋষির কোনও সন্দেহ নাই। তাবের বা সত্তার পূর্বে তিনি অতাব বা অ-সত্তার করণা করিয়াছেন। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে একমাত্র সদবস্ত অনাদি পুরুষের সত্তা তিনি স্বীকার করিয়াছেন। এবং ইহাও স্বীকার করিয়াছেন যে, তাঁহার ইচ্ছাক্রমেই বিশ্বসৃষ্টি সংঘটিত হইয়াছে। কিন্তু এই সঙ্গে যাবতীয় দেবগণের অসত্তা স্বীকার করিয়া তিনি যে অভ্যস্ত সাহসিকতার পরিচয় দিয়াছেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তাঁহার এই সাহসিকতা হইতেই বৈদিক যুগে সাম্প্রদায়িকতা ছিল বলিয়া অনুমান করা যায়। তাঁহার মল-বল না থাকিলে কি তিনি সাহস করিয়া বৈদিক দেবগণের অসত্তাবিষয়ক চিন্তা ভাষার প্রকাশ করিতে পারিতেন?

এই ঋষির সম্প্রদায়-ভুক্ত অপর একজন ঋষি ইঁহারই সৃষ্টি-বিবরণের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ইনি বলেন, সর্বপ্রথমে সদবস্তও ছিল না, অসদবস্তও ছিল না। এই বিশ্ব না-সং না-অসং, এই ভাবে প্রতীয়মান ছিল। মনে হইত যেন বিশ্ব আছে, আবার মনে হইত যেন বিশ্ব নাই। তখন কেবলমাত্র সেই ‘মন’ ছিল। নাসদীয় হস্তের ঋষি এই অল্পই বলিয়াছেন যে, সংও ছিল না, অসংও ছিল না। কারণ, মন তখন প্রকাশিত হয় নাই। সৃষ্টির পর এই মন প্রকাশের ইচ্ছা লাভ করে, ইচ্ছার পর তপস্শাচরণ করে, এবং দেহ তপস্শার ফলে ক্রমে ক্রমে এই মন প্রকাশ লাভ করিয়াছে।

এই প্রকারে ক্রমে ক্রমে উপনিষদীয় ঋষিগণের তত্ত্বজিজ্ঞাসা উদ্ভিক্ত হইয়াছে, নানা স্থানে ব্রহ্মর্ষি ও রাজর্ষির মধ্যে তর্কবুদ্ধি হইয়াছে, বহু ক্ষত্রিয় রাজা ব্রহ্মদর্শী ঋষিকে ভর্কে পরাভূত করিয়াছেন, এবং সর্বশেষে বহু দর্শন ও বহু ধর্মবিপ্রব ভারতভূমিতে নূতন নূতন চিন্তা-ধারার প্রবর্তন করিয়াছে। কিন্তু নাসদীয় হস্তের ঋষি যে সাহসিকতার পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহাকেই এ বিষয়ে যুগ-প্রবর্তক বলা বাইতে পারে। ‘নাসদীয় হস্তে যে পাঁচটা বিষয় নির্দিষ্ট-ভাবে উক্ত হইয়াছে, বর্তমান প্রবন্ধে তাহা মনে রাখিতে হইবে।

- (১) সৃষ্টির পূর্বে জগৎ শূন্যময় ও তমসাবৃত ছিল।
- (২) অনাদি পুরুষ সৃষ্টির পূর্বে হইতেই সত্তাবানু।
- (৩) তাঁহারই ইচ্ছাক্রমে ও তপঃপ্রভাবে শূন্যের আবরণ উদ্ভিন্ন করিয়া বিশ্বের বীজ-স্বরূপ তিনি প্রকাশমান হইয়াছেন।
- (৪) বৈদিক দেবগণ বিশ্বসৃষ্টির পূর্বে বিত্তমান ছিলেন না; তাঁহারা উত্তরকালে সৃষ্ট।
- (৫) তাঁহারই দ্বারা বৈদিক কবি অসদবস্তর মধ্যে সদবস্তর সন্ধান পাইয়াছেন।

পরের আলোচনার দেখা যাইবে যে, ধৰ্ম্মপুৰাণীয় সৃষ্টিতত্ত্বে এই পাঁচটা কথাই বীৰুত হইরাছে। স্মৃতরাং আধুনিক যুগে ধৰ্ম্মঠাকুরের বহুবাসী ভক্তগণকে নাসদীয় স্তবের ধ্বির সম্পাদার-ভুক্ত বলা যাইতে পারে।

ইতিপূর্বে উক্ত হইরাছে যে, শতপথ-ব্রাহ্মণে ধৰ্ম্মদেবতা দেবগণের রাজপদে বৃত্ত হইরাছেন। দেবগণ ইঁহার প্রজা (‘বিশঃ’) এবং অপ্রতিগ্রাহক প্রোত্মিয়গণ ইঁহার সভার উপস্থিত। সামবেদ এই সম্পাদারের বেদ, এবং ধৰ্ম্মদেবতার সভার সামবেদের দশটা স্তব গীত হয়’। কৃষি-প্রধান আৰ্ধ্যগণের সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ দেবতা ইন্দ্র। সেই ইন্দ্রদেবতা ধৰ্ম্মদেবতার বলীনা হইয়া গেলেন। এই ধৰ্ম্মদেবতার শক্তি ঋত শক্তি বা ‘অব’-দেবতার শক্তির দ্বারা অপ্রতিহত ও অনিবার্য্য হইলেও ইনি কৃষিপ্রধান দেশে জলদেবতারূপেই পরিকল্পিত হইরাছিলেন। শতপথ-ব্রাহ্মণে জল বা বৃষ্টির জলকেই ধৰ্ম্ম বলিয়া প্রচার করা হইরাছে। ধৰ্ম্মই জল ; কেন না, যখন ইহলোকে জলের আগমন হয়, তখন সকল বিষয়ই ধৰ্ম্মের অধুগত হইরা থাকে। কিন্তু যখন বৃষ্টির অভাব হয়, তখন প্রবল দুৰ্ব্বলকে আক্রমণ করে। স্মৃতরাং জলই ধৰ্ম্ম’। এই ভাবে সম্পাদারবিশেষের মধ্যে ধৰ্ম্মদেবতা বহুকাল ধরিয়া সমাদর লাভ করিয়া আসিতেছিলেন বলিয়া মনে হয়। কিন্তু এইটী কোন্ সম্পাদার, তাহা নির্ণয় করা এখন একপ্রকার অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু তথাপি

১ শতপথ-ব্রাহ্মণ, ১৩।৪।১৪ - অথ দশমেহন। এবমেবৈতাষিষ্টিং সংবিভাষ্যেগৈগায়ত্ৰ্যমধিষতি হইৎ হোতঃসিভ্যাবানধ্বং ইন্দ্রো রাজেন্যাহ ভক্ত বোবা বিশন্ত ইম আসত ইতি প্রোত্মিয়া অপ্রতিগ্রাহকা উপসমোভা ভবন্তি ভাক্তুপমিশতি সাখানি বেদঃসোহমিষতি সায়ঃ দশতঃ ক্রমাদেবমেবানধ্বঃ সম্ভ্রযান্তি ন প্রক্ৰমান্ কুহোতীতি ১০৭।

And on the tenth day, after those (three) offerings have been performed in the same way, there is the same course of procedure. ‘Adhvaryu !’ he (the Hotri) says,—‘Havai hotar !’ replies the Adhvaryu —‘King Dharma Indra’, he says, ‘his people are the Gods, and they are staying here ;’—learned Srotiriyas (theologians) accepting no gifts, have come hither : it is these he instructs ; ‘the saman (ohant-texts) are the Veda ; this it is ;’ thus saying, let him repeat a decade of the saman. The Adhvaryu calls in the same way (on the masters of the lute-players), but does not perform the Prakrama oblations. S. B. E. XLIV. পৃ. ৩৭০.

২ শতপথ ১১।১.৭২৪—অধোদীর্ঘাঃ বিশদশতন্। তামসোঃ কুৰ্ব্বতৌপনানিভঃ কুর্গমহীতি তঃ ধর্ম্মকুৰ্ব্বত ধর্ম্মোবা আপত্তদ্বাং বধেম লোকমাপ আপজ্ঞতি সর্বমেবম বধাধর্ম্ম ভব্যম্ বধা বৃষ্টিন্ভবতি বলীদাসেব তর্হিবলীদস, আদন্তে ধর্ম্মো দ্বাপঃ ১২৪।

এই দেবতার ভক্ত সম্প্রদায়ের একান্ত অভাব যে কখনও হয় নাই, তাহা আত্মবিশ্বাসিক অনেক প্রমাণ হইতেই বুঝা যায়। উত্তরকালে পৌরাণিক যুগে এই দেবতা নানা দেবতার আসন গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে। জীব এই জগতে কর্ম করিতে আসিয়াছে এবং কর্মের অবসান হইলেই পুনর্জন্মেরও অবসান হয়, এ বিশ্বাস ভারতবর্ষের সর্বসম্প্রদায়ের মধ্যে সর্বকালেই প্রচলিত আছে। মৃত্যুর পরই এই কর্ম অর্থাৎ জীবকর্মে অচ্ছিন্নতাপাপ-পুণ্যের বিচার হইয়া থাকে। যে দেবতা মৃত্যুর পরপারে জীবের পাপ-পুণ্য বিচার করেন, তিনিই সর্বশ্রেষ্ঠ দেবতা। এই জন্তই সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে ধর্মদেবতা বমরাজের আসনে প্রতিষ্ঠিত। শতপথ-ব্রাহ্মণে তিনি ইন্দ্রের আসনে অধিষ্ঠিত। আবার কখনও বা তিনি কুবেরের অর্থাৎ সর্বসমৃদ্ধিমান পুরুষ-স্থানীয়; পুরাণান্তরে তিনি বিষ্ণুদেবতা; আবার কখনও বা তিনি প্রজাপতি; কোনও স্থলে তিনি ব্রহ্মার পুত্র এবং শম, কাম ও হর্ষ নামক পুত্রত্রয়ের জনক। জৈনদিগের মধ্যেও তিনি পঞ্চদশ অর্হৎ-রূপে পূজিত, বৌদ্ধদিগের মধ্যে সত্ত্ব-গঠনের সহায়ক। এই ভাবে বহু সম্প্রদায়ের মধ্যেই ধর্মদেবতা নানাভাবে পূজিত হইয়া আসিতেছেন।

আমাদের দেশের প্রাচীন যুগের বিভিন্ন সম্প্রদায় ও বিভিন্ন দার্শনিক চিন্তাধারার ইতিহাস সংগ্রহ করা অতি দুর্লভ ব্যাপার; কারণ, ইতিহাস লিখিবার প্রবৃত্তি আমাদের দার্শনিকগণের কোনও কালেই ছিল না। কত উপনিষদ, কত দর্শন, কত ধর্মগ্রন্থ আমাদের প্রাচীন ঋষিগণ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু বাহ্যিক এই সকল বিশাল দর্শন-সাহিত্যের সংগঠন করিয়াছেন, বা করিবার সহায়তা করিয়াছেন, তাঁহাদের কোনও বিবরণ তাঁহাদের গ্রন্থে লিপিবদ্ধ নাই। তাঁহাদের প্রতিপাদ্য দার্শনিক মতও অতি স্বল্প হস্তাকারে গ্রথিত। সেই সকল সংক্ষিপ্ত সূত্রের পূর্ণ ব্যাখ্যা সে কালে সকলেই মুখে শুনিয়া শিখিতেন ও বুঝিতেন, এবং সেই জন্ত হস্তাকারে গ্রথিত দার্শনিক তথ্য কণ্ঠস্থ করিয়া সে কালের পণ্ডিতগণ দার্শনিক পাণ্ডিত্য অর্জন করিতেন। বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায়ের বিষয়েও একই কথা বলা যায়। মোক্ষমূল্য সরস ভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন যে, ভারত ভূমির উর্বরতাপ্রসূতি বৃদ্ধি করিবার জন্ত যেমন গাভী ও সিংহ ব্যতীতও অসংখ্য ক্ষুদ্র-বৃহৎ নদী অসংখ্য ধারার হিমালয় হইতে নিঃসৃত হইয়া প্রবাহিত হইত, সেইরূপ ভারতবাসীর মানসিক উর্বরতা বৃদ্ধি করিবার জন্তও অতি প্রাচীন কালেই অসংখ্য ধর্মমত ও দার্শনিক সিদ্ধান্ত বহু শাখায় প্রবাহিত হইয়া সমগ্র দেশে পরিব্যাপ্ত ছিল; উপনিষৎসমূহে আমরা তাহার অংশমাত্র দেখিতে পাই।

জৈন ও বৌদ্ধ ধর্ম প্রাদুর্ভূত হইবার পূর্বে ভারতবর্ষে যে অসংখ্য ধর্মমত প্রচলিত ছিল, তাহার সংক্ষিপ্ত উল্লেখ ‘ব্রহ্মজালসূত্র’ হইতে সাধারণতঃ উদ্ধৃত হইয়া থাকে। এই বৌদ্ধ ‘সূত্র’ গ্রন্থখানিতে উক্ত হইয়াছে যে, বুদ্ধদেব ৬২ প্রকার বিভিন্ন ব্রাহ্ম ধর্মমতের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। এই সকল ধর্মমতও আবার বিভিন্ন শাখা-প্রশাখায় বিভক্ত ছিল। সেই সকল বিভিন্ন ধর্মমতের খণ্ডন করিয়া বুদ্ধদেব নিজ মতের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। মহাভারতও এই প্রকার বহু ধর্মমত ও দার্শনিক সিদ্ধান্তের বিষয় উল্লিখিত দেখা যায়। জৈনগণও এইরূপ ভিন্ন মতাবলম্বী পণ্ডিতদিগের মত খণ্ডন করিয়াছেন। স্মরণ্য অতি প্রাচীন কাল হইতেই যে ভারতবর্ষে শাখা প্রশাখা-সমন্বিত অসংখ্য ধর্মমতের প্রাদুর্ভাব ও প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু একালে সেই সকল ধর্মমতের নিরাকরণ চেষ্টায় কোনও ফল ফলিবে বলিয়া মনে হয় না। এই সম্পর্কে ইহাও মনে রাখিতে হইবে যে, এই সকল ধর্মমতের অনুরূপ অসংখ্য সম্প্রদায়ও ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানে প্রাদুর্ভূত হইয়াছে। উত্তরকালে অস্তিত্ব ধর্মমতের সহিত সম্পর্কে তাহাদের ধর্মমতের কিছু কিছু সংস্কার ও পরিবর্তন সংসাধিত হইলেও মূলতঃ তাহারা তাহাদের অতি প্রাচীন আচার অঙ্গান ও সাধারণ বিশ্বাস ত্যাগ করিয়াছে বলিয়া মনে করা যায় না।

সৃষ্টির কথা ভাবিতে গেলেই সৃষ্টির পূর্বাবহার কথা মনোমধ্যে স্বতঃই আসিয়া পড়ে। নাসদীয় সূক্তেও যাহা, ধর্মপুরাণেও তাহাই,—সৃষ্টির পূর্বাবস্থা সর্বশূন্যময়। দর্শন-শাস্ত্রের যৌগিক সৃষ্টি, পরিণাম সৃষ্টি বা বিবর্তবাদ, সর্ববিধ মতেই সৃষ্টির পূর্বে প্রলয় বা সর্বশূন্যতা পরিকল্পিত হইয়া থাকে। ইহাই স্বাভাবিক। “বুদ্ধ হইতে বীজের উৎপত্তি? না, বীজ হইতে বুদ্ধের উৎপত্তি?”—এরূপ প্রশ্নের উত্তর দেওয়াও সেমন অসম্ভব, এই প্রশ্নের উত্তর সম্ভবপর হইলেও তেমনি ইহা দ্বারা সৃষ্টি-রহস্যের মূল পর্য্যন্ত পৌছান যায় না। সৃষ্টি-রহস্যের মূল ভাবনাই হইতেছে, এমন একটা যুগের ভাবনা, যখন বুদ্ধও ছিল না, বীজও ছিল না। সৃষ্টির পূর্বাবস্থা মানেই শূন্যময় অবস্থা। তাই বৈদিক ঋষি, দর্শনের পুণ্ডিত এবং ধর্মতত্ত্বের গুরু, সকলেই সৃষ্টি-রহস্য বর্ণনাকালে অভিন্ন পন্থা অবলম্বন করিয়াছেন। প্রাচীনত্ব বা ইতিহাসের দিক দিয়া বিষয়টি বুঝিতে গেলে নাসদীয় সূক্তের ঋষিকেই সর্বপ্রথম পথপ্রদর্শক বলিয়া মনে হয়।

ধর্মঠাকুরের আত্মপ্রকাশ

শূত্রপুরাণের বর্ণনা অনুসারে সৃষ্টির পূর্বকালে রূপ, রেখা, বর্ণ, চিহ্ন, রসি, শব্দী, ব্রাহ্মি, দিন, জল, স্থল, আকাশ, মেরু, মল্লার, কৈলাস, সৃষ্টি বা চলাচল, কোনও কিছুই ছিল না।

দেবতাও ছিল না, স্তূতরাং দেউল-দেহারীও ছিল না। ঋষি, তপস্বী, ব্রাহ্মণ, পাহাড়, পর্বত, হাবর, জন্ম, স্তর, নর, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, আকাশ, পুণ্যস্থল, গঙ্গাজল,—কিছুই ছিল না। মহাপুত্র-মধ্যে একমাত্র ‘পরভূ’ (প্রভু) ছিলেন, তাঁহার সঙ্গী আর কেহ ছিল না। তিনিও ছিলেন শূত্রময়, এবং শূত্রের উপর ভর করিয়া শূত্রমধ্যে ত্রাম্যমান। এমন অবস্থার দয়ার সাগরের দ্বারা উপজাত হইল—বিশ্ব-সৃষ্টির ইচ্ছা উজ্জ্বল হইল। “আপনি সিরঞ্জিল পরভূ আপনার কাঁয়া ॥ দেহেত জনমিল পরভুর নাম নিরঞ্জন। পরভুর সঙ্গতি কেহ নহ একজন ॥” এইরূপে পুত্রমূর্ত্তি প্রভু দিবা-দেহধারী ‘নিরঞ্জন’রূপে সপ্রকাশ হইলেন।

রামাই পণ্ডিতের নামে প্রচলিত ‘অনিলপুরাণ’ নামক গ্রন্থে ধর্ম্মঠাকুরের আশ্রমেদের বিভিন্ন অবয়ব নির্মাণের বর্ণনা আছে।

বায়ুবন্দ করিলেন কার্যার পরিবন্ধ ।
 মূর্ত্তিমান্ হইলা ধ্বং দেখা লাগে ধ্বং ॥
 কাঁকালি জ্বিলি জেন মাণিক্যের ডাড়ি ।
 পাক দিয়া সজিল বস্তিস কোঠা নাড়ি ॥
 বস্তিস কোঠা নাড়ি হতে না দস কোঠা সার ।
 জেন তিন কোঠা নাড়ি বাধানে সংসার ॥
 তাএ উদর কোঠা সজিল মহা ভাণ্ডার ।
 জেন উদর চেঁঠার মরে নর জগত সংসার ॥
 রাজ্যময় পুষ্প জেন জয়াইলা গাছ ।
 হুচের যুখে গাখিলেন জেন ছোট বড় কাঁঠ ॥
 বেগবন্ধে ঘর সাজে সজল কার্মিলা ।
 ব্রহ্মা আদি দেব জার বৃত্তিতে [নারে] লীলা ॥
 ধ্বংস, বচনে পণ্ডিত রাম গার ।
 অনিলপুরাণ গীত সুন শ্রামরার ॥

অনিলপুরাণেও নিরঞ্জন ঠাকুর সঙ্গীহীন।

নিরঞ্জন বলে দোর দোসর নাহি কেহ ।
 আমার, মান করিতে তীর্থ নাই পূজিতে নাই দেহ ॥
 শূত্রের ঘাট শূত্রের পাট শূত্রের সিংহাসন ।
 শূত্র আসনে একেলা নিরঞ্জন ॥

পুনঃ—

হির হর পুরুষ জন সপ্ত শূত্রে নিরঞ্জন
আর কে'ন দেব নাহিক প্রকাশ ।
তোমার মরম জন সরূপ নারায়ণ ।
নমই একেলা ধর্মরাজ ॥ ইত্যাদি ।

দ্বিতীয় সৃষ্টি উলূক

ধর্মঠাকুর নিরঞ্জনরূপে স্বদেহ সৃষ্টি করিবার পরই উলূক পক্ষী বা উলূক মুনিকে সৃষ্টি করেন । এ বিষয়ে অনিলপুরাণ, শূন্যপুরাণ বা অন্ত কোনও ধর্মপুরাণের মধ্যে মতভেদ দেখা যায় না । অনিলপুরাণে আছে,—

শূত্রে ভর করতার এড়িল নিবাস ।
নিবাসে জন্মিল উলূক পক্ষরাজ ॥
গোসাঁইর নিবাস গেল লক্ষি জোজন ।
তরাতরি আইলা উলূক জখা নিরঞ্জন ॥
উলূকে দেখিরা ধর্ম ভরভুক্ত হল ।
মিনতি করিরা ধর্ম বলিতে লাগিল ॥
শুন শুন আরে পক্ষ বলিয়ে তোমারে ।
তোমার জনম হইল কেমন প্রকারে ॥
কর জোড় করি উলূক করে নিবেদন ।
আমার জন্মের কথা শুন দিয়া মন ॥
শূত্রে ভরে করতার ছাড়িলে নিবাস ।
তোহার নিবাসে জন্মিলাও পক্ষরাজ ॥

অনিলপুরাণের ভ্রার শূত্রেপুরাণেও ঠাকুরের 'হাই' হইতে 'উলূকাই' পক্ষীর জন্ম এবং ঠাকুর আশ্রয় ভোলা হইলেও উলূক 'মুনি' (বা 'মুনিবর') হির-বুদ্ধি এবং স্বতিধর । ঠাকুর এই মুনির পরামর্শ ব্যতীত কোনও কর্ম করেন না । সৃষ্টি-কার্যে উলূক মুনিই সকল কার্যের নিরঞ্জা এবং নিরঞ্জন ঠাকুর তাঁহার নিকট বহু-চালিত পুতুলের ভ্রায় ক্রিয়ানীল । উলূক মুনির বুদ্ধি ও কৌশলেই নিরঞ্জন ঠাকুর এই বিশ্ব সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইরাছেন, নতুবা তিনি

সৃষ্টি করিতে পারিডেন বলিয়া মনে হয় না। তুম্বার আকুল উল্লু অল্পরোধ করাতেই ঠাকুর তাহাকে মুখের অমৃত দান করিবার জন্ত মুখ প্রসারিত করেন; সেই স্বযোগে উল্লু ওঠনাড়া দিয়া জল সৃষ্টি করান।

মায়া করি উল্লু মুনি ওঠ নাড়া দিল।

শূন্তের উপরে এক বিষ্ণু খসিয়া পড়িল ॥

—অনিলপুরাণ।

শূন্তপুরাণের বর্ণনাতেও উল্লুকের ক্ষুধা ও তৃষ্ণা নিবারণের উপায় চিন্তা করিয়া ঠাকুর যখন বিহ্বল, তখন উল্লু মুনিই ঠাকুরকে বুদ্ধি দিল,—“মুখের অমৃত দিঅ পরতু রাখ জীবন।” তখন—“কিছু সংহারিল কিছু শূন্তে হইল থিত। পরতুর বিষ্ণুকে জল হইল আচম্বিতি ॥” তখন জলের উপরে উভয়েই টলমলায়মান। অনিলপুরাণের মতে উল্লুকে কোশলে ঠাকুর নিজেই জলবিষে ভর দিয়া টলমলায়মান।

উল্লু বোলন্ত প্রভু শুন মায়াধর।

ভিলমাত্র তুমি বিষ্মতে কর ভর ॥

উল্লু ছাড়িয়া প্রভু বিষ্ণু ভর কৈল।

বিষ্ণু কেবল ধর্মের ভর সহিতে নারিল ॥

ভাঙ্গিয়া ত জলবিষ্ণু হৈল ছারখার।

জলাকার পৃথিবী হইল একাকার ॥

উল্লুকের বীর-পক্ষ হইতে পরমহংসের উৎপত্তি, এবং উল্লুকের পরামর্শেই ঠাকুর ‘সৃষ্টি সাজন’ করেন’। ঠাকুর উল্লুকের বুদ্ধির প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারিলেন না, বলিলেন,—

আত্মা হইতে বুদ্ধিমান পুত্র উল্লুকাই।^১

কেমনে করিব ছিটি থল নহি পাই ॥

তখন উল্লু মুনি যথারীতি পরামর্শ দিয়া ঠাকুরকে সৃষ্টিকর্মে নিয়োজিত করিল। এবং উল্লুকেরই বুদ্ধিক্রমে এই বিশ্বের সৃষ্টিকার্য চলিতে লাগিল। বাহুকি, বহুমতী, কর্কট, কূর্ম প্রভৃতির সৃষ্টি ও এই প্রকারেই হইল, তাহা ছাড়া এই জীব জগতের সৃষ্টির মূল কারণস্বরূপা মহামায়ার সৃষ্টিও উল্লু মুনির কোশলেই সমাহিত হইল। তারপর পিতা ও কস্তার মিলন দ্বারা ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, এই ত্রিমূর্তির সৃষ্টিও উল্লু মুনির ঘটকালিতেই সম্ভবপর হইল।

১ উল্লু বোলন্ত মোশাকি উপাখ্য কারণ। জলের উপরে কর ছিটির সাজন। শূ. পু. পৃ. ৯।

২ হান্ডরে—‘আত্মা হৈতে বুদ্ধিমান তুমি মুনিবর।’—পৃ. ১৭।

কাজের তত্ত্ব কিবা উলূক জানিআ ।
 দেবী ধ্যে দিল ছায়া নি করিআ ॥
 ধন্যবট পুণ্য বট কৈল আরাধন ।
 আপুনি উলূক মুনি হইল ব্রাহ্মণ ॥
 নানা বর্ণে বাস্ত্র উলূক করিলা ততক্ষণ ।
 আপুনি হইল মাতাপিতা কৈল কন্যা সমর্পণ ॥
 নানা শব্দে বাস্ত্র বাজে জয় জয় ধ্বনি ।
 দেবী ধ্যে হুহে হইল পুষ্পের ছায়নি ॥
 ধর্মের চরণে পণ্ডিত রামে গায় ।
 অনিলপুরাণ কথা শুন ধর্মরায় ॥

মহামায়ার গর্ভে ত্রিদেবার জন্ম হইবার পরও উলূক মুনির পরমার্শেই ঠাকুর ঐ তিন দেবের উপর সৃষ্টির ভার অর্পণ করেন। আবার যখন নিরঞ্জনের যুতদেহ দাহ করিবার জন্ত ইন্দ্রাদি দেবগণ সহ ‘ত্রিদেবা’ বল্লকার কূলে উপনীত হইলেন, মহামায়া সহযুতা হইবার জন্ত নানাবিধ বেশভূষায় সজ্জিত-দেহা হইয়া সঙ্গে সঙ্গে চলিলেন, তখনও বল্লকার তীরে বটবৃক্ষে উলূক বসিয়া দাহ-বিষয়ে পরামর্শ দিলেন।

অগোর চন্দন কাষ্ঠ বোঝাএ বান্ধিয়া ।
 জতেক দেবতা নিল মন্তকে করিয়া ॥
 ললাটে চন্দন দিল দেবী সৌমন্তে সিদ্ধি ।
 সুবর্ণ চিকুণী দিল কবরী উপর ॥
 জয় জয় দিয়া দেবী চৌদলে চাপিয়া ।
 আগে পিছে জান সবে ধৈ কড়ি ছাড়িয়া ॥
 যুতকল্ল হ’রাছেন ঠাকুর নিরঞ্জন ।
 নানা শব্দে বাস্ত্র তোলাল ততক্ষণ ॥
 সেইরূপ উলূক দূরেতে আসিয়া ।
 পেচারূপ হইল উলূক আমোয়া পাতিয়া ॥^১
 বল্লকার কূলে আছে এক বটগাছ ।
 তথিভয়ে রহিল উলূক পক্ষরাজ ॥

১ উলূক কি একুত পক্ষে পেচা নহে ?

বল্লকার কুলে সবে উত্তরিল গিয়া ।
 শহ কাটেন সডে জুকতি করিয়া ॥
 অনাঙ্ঘি চরণে ভরিয়া একমন ।
 রামাই গণ্ডিত গান সেবি নিরঞ্জন ॥
 শহ ঞ্টি কাটিতে বিরোধ দিল পেচা ।
 এইখানে মর্যাছে বারান কুটি রাজা ॥
 করজোড় করিয়া বোলেন তিন দেবা ।
 এইখানে কতকাল আছ তুমি পেচা ॥^১
 বার সিম্বল অস্তে গেল আর চৌদ্দ তাল ।
 এইখানে আছি আমি আউট জুগকাল ॥^২
 ধনজন প্রজা মর্যাছে নির্যাস নাহি জানি ।
 আপোড়া পৃথিবী নাই ডিল-পরমাণী ॥
 বুদ্ধি বল পক্ষ যে বুকের পরকার ।
 কোনখানে করাব বাপার সন্তকার ॥
 ব্রহ্মা হও হতাশন বিহু হও কাঠ ।
 শিবের বাম উরাতে চিরিয়া করাহ সংকার্য ॥

এই উলুক মূনি কে ?

মহাভারতে এক উলুক জাতির উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহার কৌরব পক্ষে বুদ্ধ করিয়াছিল। ইহাদের রাজার নামও উলুক। স্মৃতরাং মহাভারতের এই উলুক শব্দ পেচকের প্রতিশব্দ নহে, এ শব্দ মনুষ্যবাচক ও জাতিবাচক। কৌরব কুলের পক্ষ বলিয়া এই রাজা ও তাহার প্রজাগণ যে সাধারণ হিন্দু সমাজে নিম্নিত ও অজ্ঞাত ছিল, তাহা বেশ বুঝা যায়। নাগবংশীয় একজন রাজার নামও উলুক।

আবার পুরাণাদিতে অরুং ইন্দ্র উলুক নামে পরিচিত; স্মৃতরাং সম্ভারবিশেষের মধ্যে উলুক সন্মানার্থ ও দেবরাজ-পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। অস্ত্র এক উলুক বিধামিত্র

১ উলুকের নিম্নত ব্রহ্মা বিহু শিবও বুদ্ধকর।

২ সাদে তিন মূখ।

ঋষির পুত্র; আবার একজন শকুনির পুত্র। হৃতরাং অতি প্রাচীন কালেই উল্লু নামক কোনও ব্যক্তি বা বহু ব্যক্তি ঋষিষে ও দেবষে উন্নীত হইয়াছিল।

‘বহুল্লকো বর্জিত মোঘসেত্তৎকপোতঃ পঞ্চময়ী কুপোতি।

বত হুঃঃ প্রহিত এব এতত্তমৈ বনার নমো অস্ত্র মৃত্যুগে।’

—ঋগ্বেদ, ১০ম, ১৩৫ সু, ৪ ঋক্।

এই উল্লুক বাহা করিতেছে, তাহা মিথ্যা হউক। কারণ, এই কপোত অগ্নি হানে উপবেশন করিতেছে। হাহার শ্রেণিত বৃত্তাকার এ আসিয়াছে, সেই বৃত্তাকার বসকে নন্দকার।

বৃত্ত ব্যক্তির আত্মা ঋগে গিন্না রাজা বন ও রাজা বর্ণকে ধর্মন করে (১০।১০।৭; ১০।১৫৪ ৪, ৫)। বন ঋগের পিতৃপুত্রের সহচর। তাঁহাদের সহিত বন যজ্ঞে বাসমন করেন। বন পুণ্যাদ্বাদিপকে স্বপ্নের দেশে লইয়া গান। ইনি বৃত্ত ব্যক্তির বান্ধব নিরূপণ করিয়া যেন (১০।১০।১০; ১০।১৪৯)।

ঋগ্বেদে উল্লুক বমরাজের দূত^১। বমরাজ ও ধর্মরাজ বলিয়াই আমাদের নিকট পরিচিত। হৃতরাং রামদাস হস্তমানেয় জ্ঞায় বমরাজের দূত উল্লুকও যে আমাদের মধ্যে সম্প্রদায়বিশেষে মূনিষে ও দেবষে উন্নীত হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? উত্তরকালে আবার সেই নাম কোনও রাজা বা সম্প্রদায়বিশেষের বৈশিষ্ট্য-সূচক নাম হইয়া দাঁড়াইতে পারে। উল্লুক ধর্মন বা বৈশেষিক ধর্মন সম্ভবতঃ এই সম্প্রদায়ের ধর্মন ও ধর্মমত ছিল। প্রাচীন ভারতীয় ধর্মন-সমূহের মধ্যে দুইটি ধর্মনে ধর্মব্যাপ্য প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে—মীমাংসা ও বৈশেষিক। এই দুইটি ধর্মনই অতি প্রাচীন ধর্মন—বুদ্ধদেবের আবির্ভাবের পূর্বেই এই দুইটি ধর্মনের মূল সূত্রগুলি প্রকাশিত হইয়াছিল^২। চরকের সূত্রস্থানে (১.৩৫-৩৮) বৈশেষিক ধর্মনের একটি সূত্র উদ্ধৃত হইয়াছে। বৈশেষিকের সেই সূত্রটি আধুনিক সংস্করণে পাওয়া যায় না। ইহা হইতে অনুমান হয় যে, চরকের সময়ে (৭৮ খ্রীষ্টাব্দ) প্রাচীন বৈশেষিক সূত্রগুলির একবার সংস্কার হইতেছিল। প্রাচীন বৈশেষিক ও প্রাচীন পূর্বমীমাংসার প্রতিপাদ্য বিষয় ও দার্শনিক মতে প্রভেদ নাই বলিলেই চলে। উত্তর ধর্মনই নিরীশ্বরবাদী এবং বেদে বিশ্বাসবান্। প্রাচীন কোনও মতের অতিরিক্ততার উল্লেখ না থাকার ইহাই অনুমানিত হয় যে, ঐ কালে অস্ত্র কোনও বেদ-বিরোধী সম্প্রদায়ের মত প্রচারিত হয় নাই।

এই সকল কারণে আমার মনে হয় যে, অতি প্রাচীন কাল হইতেই উল্লুক-প্রবর্তিত একটি ধর্মসম্প্রদায় ভারতবর্ষে বিস্তারিত ছিল; তাহাদের ধর্মমতের বৈশিষ্ট্য কি ছিল, তাহা

^১ উল্লুক বনের দূত।

^২ S. N. Das Gupta's History of Indian Philosophy Vol. I, পৃ. ২৮০-২৮১।

এখন জানিবার উপায় নাই। কিন্তু বৈশেষিক দর্শন ও আধুনিক বঙ্গীয় ধর্মপুরাণসমূহের মতের মধ্যে এই সম্প্রদায়ের মতের মূল হ্রদগুলি পাওয়া যায়।

এখন দেখা যাউক, এই ধর্মপুরাণসমূহের সৃষ্টি-তত্ত্বের ব্যাখ্যা নাসদীয় সৃষ্টির সৃষ্টি-তত্ত্বের সহিত কতটুকু অভিন্ন। আমরা নাসদীয় সৃষ্টির বিশ্লেষণে যে পাঁচটা মূলস্রোত পাইরাছি, তাহার সবগুলিই ধর্মপুরাণীয় সৃষ্টি-তত্ত্বের সহিত অভিন্ন।

(১) সৃষ্টির পূর্বে জগৎ শূন্যময় ও তদসাব্যুত ছিল; ‘অন্ধকার মধ্যে সকলি ধূস্রকার।

(২) অনাদি পুরুষ সৃষ্টির পূর্বে ইহাতেই সত্তাবান্—‘স্রুত ভরমণ পরভূর স্রুত করি ভর।’

(৩) তাঁহারই ইচ্ছাক্রমে ও ভগ্নপ্রভাবে সৃষ্টির আবরণ উদ্ভিন্ন করিয়া বিশ্বের বীজস্বরূপ তিনি প্রকাশমান হইয়াছেন—

‘কাহারে জন্মাব পরভূ ভাবে মারাবর’, ‘আপনি সিরজিল পরভূ আপনার কাআ।’

‘চূতাচূতি নাই রেক আপনি আলোক রেখ

নিরঞ্জন ভাবিলেন ব্রহ্ম।

মারাপতি ধর্মরায়

নির্মাণ করেন কার

আচরিতে জনমিল বিষ।’

(৪) দেবগণ বিশ্ব সৃষ্টির পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন না, তাঁহারা উত্তরকালে সৃষ্টি—

‘স্থির হয় পুরুষজন

সপ্তশ্রুতি নিরঞ্জন

আর (কোন) দেব নাহিক প্রকাশ।

তোমার মরম জন

সরূপ নারায়ণ

নমই একেলা ধর্মরাজ ॥”

‘নিরঞ্জন বলে মোর দোসর নাহিক কেহ।

আমার, মান করিতে তীর্থ নাই পূজিতে নাই দেহ ॥

শ্রুতির খাট শ্রুতির পাট শ্রুতির সিংহাসন।

শ্রুত আসনে একেলা নিরঞ্জন ॥’

(৫) তাঁহারই দ্বারা বৈদিক কবি অসদ্বস্তর মধ্যে সদ্বস্তর সম্মান পাইরাছে।

‘দজ্ঞার আসনে ধর্ম বসিল আপনে।’

‘সান্তি দ্বাএ জর্ম হইল তোমার।’

‘দ্বা হৈল বাপ ধর্মের বিষ হইল মা।’

এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে বুঝা যায় যে, রামাই পণ্ডিতের প্রতিষ্ঠিত ধর্মসম্প্রদায় একটি অতি প্রাচীন ধর্মসম্প্রদায়ের আধুনিক সংস্করণ। ঋগ্বেদের নাসদীয় স্তকের ঋষিই সম্ভবতঃ এই সম্প্রদায়ের মূল প্রবর্তক এবং প্রাচীন বৈশেষিক দর্শন সম্ভবতঃ এই সম্প্রদায়েরই দর্শন।

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়

ধনুর্বেদ

১। প্রস্তাবনা

এখন আমাদেরকে যুদ্ধ করিতে হয় না। আমরা যুদ্ধের কিছুই জানি না। মধ্যে মধ্যে দুই শত্রুদলের সহিত দাঙ্গা হয়। দাঙ্গা যুদ্ধ বটে, কিন্তু অশিক্ষিতের যুদ্ধ, যুদ্ধকৌশল না শিখিয়া যুদ্ধ। কিন্তু ষাট-সত্তর বৎসর পূর্বেও গ্রামবাসীরা ডাকাতের সহিত যুদ্ধ করিত। আমি হুগলী জেলার আরামবাগের কথা বলিতেছি। দেশটি ডাকাতের, এই হেতু গ্রামের ভদ্র-ইতর অনেককেই যুদ্ধকৌশল শিখিতে হইত। শুধু লাঠি-ধেলা নয়, গুলতই দিয়া বাঁটুল-ছোঁড়া, তীর-ধনুক, ঢাল-তরোয়াল শিক্ষাও করিতে হইত। ডাকাতের দলপতি সর্দার শিক্ষা দিত। সর্দার ডাকাতের দলপতি বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল না; প্রকৃত্তে বাড়ীর দরোয়ান কিংবা গ্রামের দিগার (চৌকিদার) হইয়া থাকিত। বিবাহের সময়ে এই সকল খেলআড় ডাকা হইত, তাহারা বরযাত্রীর সঙ্গে যাইত, এবং বর-বিদায়ের সময়ে যুদ্ধবিভা দেখাইত। এক এক সর্দার নিজের মেহের নানা স্থান চিরিয়া ঔষধ প্রবিষ্ট করাইয়া দিত। সে সকল স্থানে পরে লম্বা লম্বা অবুঁদ হইয়া রহিত। আমার মনে পড়ে, ধারাল তরোয়ালের চোটে তাহাদের মেহে নখের আঁচড়ের তুল্য দেখাইত। তাহারা বলিত, ঔষধের গুণে মেহ কাটে না। ইহাও মনে রাখা উচিত, প্রবল বেগে কোপ না মারিলে তরোয়ালে কাটে না। কিন্তু মেসেরিয়ার আক্রমণের পরে দেশের সে শৌর্য-বীৰ্য চলিয়া গিয়াছে। সে ডাকাত নাই, পূর্বকালের যুদ্ধবিভার স্মৃতিও নাই। দেড় শত বৎসর পূর্বে মাসিক গাভুলী তাঁহার ধর্মমন্ডলে মল্লকীড়ার যে পরিভাষা লিখিয়াছেন, তাহা আমরা বুঝিতে পারি না। ডাকাতদের মধ্যে ধর্মজ্ঞান ছিল। কালীপূজা করিয়া ডাকাতি-যাত্রা করিত। কোথায় ধন গুপ্ত আছে, তাহা না বলিলে নারীকে ভয় দেখাইত, কিন্তু কদাপি মেহ স্পর্শ করিত না। নারী যে কালীমায়ের জাতি। আমাদের অঞ্চলে ডাকাত ছিল, কিন্তু চোর ছিল না। এখনকার ডাকাতি, ডাকাতি নয়, অনেকে মিলিয়া চুরি। তখনকার ডাকাতি এক গ্রামে হইলে পাঁচখানা গ্রামের লোক তনিতে পাইত। যেখানে সে ভীষনবে ডাক নাই, কটিতে কিঞ্চিৎ নাই, মালসাট নাই, সেখানে ডাকাতি নাই। আমার বোধ হয়, বর্গীর হাঙ্গামা হইতে কিছু রক্ষার আশার লোকে যুদ্ধ

শিখিত, এবং ডাকাতরূপ যোদ্ধা পালন করিত। ওড়িয়া হইতে মেদিনীপুর ও আরামবাগ হইয়া বগীরা বর্দ্ধমান আসিত। এই পথে, কত লুটপাট, কত রক্তারক্তি হইয়াছে, ঠেঁকাড়া সে কাহিনী ভুলিতে দেয় নাই। ঠেঁকাড়া বৃদ্ধ করে না, যদি বা করে, কুটবৃদ্ধ করে।

বীর হুহুমানের বৃদ্ধ স্ত্রায়-যুদ্ধ, দুই বীরে যুদ্ধ। এক বীর ২৫।৩০টি অহুচর-মহচর লইয়া এক গ্রামে বাস করে। আগন্তক বীর অন্তের নিকট পরাক্রান্ত কিংবা দলদ্রষ্ট হইয়া গ্রাম-রাজ্য অধিকার করিতে আসে। যুদ্ধের সময়ের বিক্রম দেখিলে ভীত ও শুভিত হইতে হয়। কিন্তু আয়ুধের মধ্যে নখর ও দন্ত, কদাচিৎ করতল। শত্রুকে ধরিতে না পারিলে দস্ত দ্বারা দংশন করা চলে না। নখর-চালনাতেও শত্রুকে কোলের কাছে পাইতে হয়। যে দিন আদিম মানব বৃক্ষশাখা দ্বারা নিজের বাহু দীর্ঘ করিতে শিখিয়াছিল, সে দিন তাহার জয়ও হইয়াছিল। পরে নখর-পরিবর্তে শানিত শিলার কিংবা তাম্রের শস্ত্র নির্মাণ করিয়া শত্রুর দেহ বিদারণ, ছেদন, কর্তনে সমর্থ হইল। কিন্তু শস্ত্র নিকটে না পাইলে শস্ত্র বৃথা। পাষাণ-নিক্ষেপ দ্বারা দূরস্থ শত্রুকে এবং উচ্চ স্থান হইতে বিনাশ করা সম্ভব। অস্ত্র-নিক্ষেপ দ্বারা বধ করিতে পারিলে আরও সুবিধা। কিন্তু বাহুবলে প্রহার, কিংবা বাহুবলে অস্ত্র নিক্ষেপ অপেক্ষা যন্ত্র-দ্বারা অস্ত্র-নিক্ষেপ করিতে পারিলে দূরস্থ শত্রুকেও সহজে বিনাশ করিতে পারা যায়। কোন্ কালের কোন্ মানব ধনু উদ্ভাবনা করিয়াছিল, কে জানে। কিন্তু একবার এই বুদ্ধি ঘটিলে, ভেদন, ছেদন, কুন্তন, প্রতিরোধন প্রভৃতি প্রয়োজন অহুসারে ধনুর্যন্ত্র দ্বারা নিক্ষেপ্য অস্ত্রের বিভিন্ন রূপ প্রদত্ত হইয়াছিল। লক্ষ্যভেদের পূর্বে দেহ স্থির এবং মন একাগ্র করিবার নিমিত্ত মন্ত্র আবৃত্তি করা হইত। এইরূপে মাত্রিক অস্ত্রের উৎপত্তি। এই সকল অস্ত্র দিবা-অস্ত্র নামে খ্যাত ছিল। যাহারা শত্রু-পরাঁজরের নিমিত্ত বৃদ্ধ করে, তাহারাই জানে, যুদ্ধ করা হাসি-খেলা নয়। তখন যে অভীষ্ট দেবতা ও গুরু নাম স্মরণ করিয়া শুভকূণে বৃদ্ধ-বাত্মা করিবে, তাহাও ত স্বাভাবিক।

ধনুযুদ্ধে শরকলের আকার নানাবিধ করা যাইতে পারে। কিন্তু অধিক ভারী করিতে পারা যায় না। ধনুতে গুণ আরোপণ এবং গুণ আকর্ষণ, যোদ্ধার বাহুবলের পরিমাণ হইয়া পাঁড়ায়। যাহার বাহুবল যত, এবং যাহার দেহ যত দীর্ঘ, তাহার ধনুবলও তত। বৃদ্ধকালে যে যত ক্ষিপ্ৰগতিতে শর-নিক্ষেপ করিতে পারে, সে তত জরী হয়। এই সময়ে যন্ত্র দ্বারা ধনুগুণাকর্ষণ ও শর-নিক্ষেপ করা চলে না। কারণ, তাহাতে কালবিলম্ব ঘটে। শর ও পাষাণ নিক্ষেপের এক্ষণ যন্ত্র ছিল, তাহাকে ক্ষেপণী বলিত। সে যন্ত্র ভারী হইত বলিয়া স্থানস্থ স্থির করিয়া রাখা হইত। কদাচিৎ চক্রবৃত্ত করিয়া সে যন্ত্র যুদ্ধক্ষেত্রেও আনা হইত। কিন্তু যে দিন বাহুবলের পরিবর্তে অগ্নিবল, বাতবিক অগ্নিচূর্ণযোগে উদ্ভূত বায়ুবল আবিষ্কৃত হইল,

সে দিন হইতে ধ্বংসের আদরও হ্রাস পাইতে লাগিল! বারুদ ও বন্দুক একদিনে আবিষ্কৃত হয় নাই; ইহার কর্ম-সামর্থ্যও ঘটে নাই। চারি পাঁচ শত বৎসর গিয়াছে, বন্দুক ও ধ্বংস দুইই চলিয়াছে। জয়লাভের পক্ষে কোন্টা ভাল, তখন বুঝিবার সময় আসে নাই। কিন্তু, ক্রমে ক্রমে বন্দুক কামানের, বারুদ ও গুলিগোলায় উন্নতির সঙ্গে ধ্বংসের চিরকালের তরে বৃদ্ধি হইয়া পড়িয়াছে। এখন আর তিন শত হাত দূরে শর-নিষ্ক্ষেপ নয়, বর্ম ও ঢালের কর্ম নয়, ইয়ুরোপের বিগত যুদ্ধে পনের মাইল, বিশ মাইল দূর হইতেও লক্ষ্যের প্রতি গোলা নিষ্কিপ্ত হইয়াছিল। এখন বাহুবল, অগ্নিবল ও বুদ্ধিবলের নিকট পরাস্ত। জল, স্থল, অন্তরীক্ষ, তিনই যুদ্ধক্ষেত্র হইয়াছে। এখন প্রাচীন ধ্বংসের পুরাতত্ত্বের বিষয় হইয়াছে।

বহুকাল হইতে ধ্বংসের নাম শুনিয়া আসিতেছিলাম। কিন্তু অগ্নিপুরাণোক্ত সংক্ষিপ্ত ধ্বংসের ব্যতীত ধ্বংসের পুস্তকের অভাবে প্রাচীন যুদ্ধশিক্ষা সম্বন্ধে স্পষ্ট জ্ঞান ছিল না। প্রায় দুই বৎসর হইল, শ্রীযুক্ত অরুণচন্দ্র সিংহ এম্ এ মহাশয়ের এবং সাংখ্য-শাস্ত্র-দর্শনতীর্থ পণ্ডিত শ্রীঈশ্বরচন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয়ের যত্নে মহর্ষি বশিষ্ঠ-বিরচিত ধ্বংস-সংহিতা বঙ্গভাষায় সহ প্রকাশিত হইয়াছে। শাস্ত্রী মহাশয় বিখ্যামিত্র-বিরচিত ধ্বংসের, শাস্ত্রধর ও বৈশম্পায়ন-বিরচিত ধ্বংসের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু ইহাদের গ্রন্থ অত্যাধি অপ্রকাশিত আছে। কোথায় পুখী আছে, শাস্ত্রী মহাশয় জানাইলে অহুসন্ধিৎসুর উপকার হইত। অত্যাধিপ্রকাশিত গ্রন্থের মধ্যে কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রে, কামন্দকীয় নীতিসারে, শুক্রনীতিসারে, ভোজরাজ-কৃত যুদ্ধিকল্পতরুতে, বরাহের বৃহৎ-সংহিতায়, অত্র-শাস্ত্র সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ আছে। রামায়ণ ও মহাভারতে, মৎস্য ও মার্কণ্ডেয় পুরাণে যুদ্ধের বহু বর্ণনা আছে। কিন্তু সে সকলে ধ্বংসের শাস্ত্র পাওয়া যায় না। বশিষ্ঠ-ধ্বংস-সংহিতার সম্পাদক শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন, “এই ধ্বংস-সংহিতা-মুদ্রণকার্যে আদর্শস্বরূপ একখানি মাত্র প্রাচীন গ্রন্থের অল্পলিপি পাওয়া গিয়াছে। অপর কোন বিদ্যুৎ আদর্শ পুখীর সাহায্য পাওয়া যায় নাই। উক্ত অল্পলিপিতে বৈরাগ্য পাঠানি আছে, সেক্ষেপ এই মুদ্রিত পুস্তকেও পাঠানি দেওয়া হইয়াছে। স্থানে স্থানে দুর্বোধ্য হেতু সকল স্থানের যথাযথ অর্থবাদ প্রসঙ্গ হয় নাই।” দেখাও যাইতেছে, স্থানে স্থানে পাঠে ভুল আছে। অর্থবাদেও বে ভুল হইবে, তাহাতে আশ্চর্য্য নাই। “বঙ্গবাসী-প্রেস” হইতে প্রকাশিত অগ্নিপুরাণেরও সেই দশা। কিন্তু মোটের উপর এই সংহিতা বুঝিতে কষ্ট নাই। শাস্ত্রী মহাশয় হৃৎকরিয়াছেন, তিনি আদর্শ পুখী পান নাই। কিন্তু পাঠকের হৃৎক, তিনি যে কোথায় অল্পলিপি পাইয়াছিলেন, কি অক্ষরে অল্পলিপি, কোন্ সময়ের অল্পলিপি, সে সম্বন্ধে কিছুই প্রকাশ করেন নাই। এমন কি, কোন্ সালে সংহিতাখানি

ছাপা হইরাছে, তাহাও জানান নাই। চাকার বুদ্ধ শাক্তধর হইতে প্রমাণ তুলিয়াছেন। তাহাতে মনে হয়, ইনি সে গ্রন্থ পাইয়াছেন। অথচ, সে গ্রন্থ যে পাওয়া যাইতেছে না, ইহাও লিখিয়াছেন। বোধ হয়, তিনি এরূপ গ্রন্থের গুরুত্ব অস্বাভব করেন নাই। বুঝিতেছি, তাহার অল্পবাদে যথেষ্ট যত্ন করিয়াছেন, এবং যাহা দিয়াছেন, সে জল্পই তাহাঁদিগের নিকট রূতজ্ঞ হইতেছি। এই ধনুর্বেদ না পাইলে শাস্ত্রজ্ঞান চ্যুত না।

২। অগ্নিপুরাণোক্ত ধনুর্বেদ

এখন প্রথমে অগ্নিপুরাণ দেখি। আমরা জানি, অগ্নিপুরাণের অধিকাংশ বিবরণ পুরাতন গ্রন্থ হইতে সংক্ষেপে সংকলিত হইয়াছে। ধনুর্বেদও সেইরূপ। ইহাতে সমরনীতিও আছে। এই পুরাণ (“বঙ্গবাসী” প্রকাশিত সংস্করণ) হইতে কিছু কিছু সংক্ষেপ করিতেছি।

অগ্নি বলিলেন, (২৪২—২৫২ অঃ), “ধনুর্বেদ চতুশ্চাদ। ইহাতে রথ, গজ, অশ্ব, পশু এবং যোদ্ধা, এই পঞ্চবিধ বল কীৰ্ত্তিত হইয়াছে”। ধনুর্বেদের গুরু ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের। বুদ্ধে শূদ্রের অধিকার আছে, কিন্তু স্বয়ং শিক্ষা করিবে। [কিন্তু ধনুর্বেদ পাইবে না। কারণ, ধনুর্বেদ যজুর্বেদের অন্তর্গত।] দেশস্থ সঙ্করবর্ণ বুদ্ধে রাজার সহায়তা করিবে। অস্ত্র ও শস্ত্র ভেদে আয়ুধ দ্বিবিধ। বুদ্ধ ও অজ্ঞ ও মারা ভেদে দ্বিবিধ। আয়ুধ পঞ্চবিধ। যথা,— (১) ক্ষেপণী ও চাপ যন্ত্র দ্বারা যে অস্ত্র নিক্ষিপ্ত হয়, তাহা যজ্ঞযুক্ত; যেমন, ক্ষেপণী দ্বারা পাখাণ, ও চাপ দ্বারা শর। (২) শিলাতোমরাদি (শূলবিশেষ) হস্তযুক্ত। (৩) প্রয়োগের পর বাহ্যকে প্রতিসংহার করিতে পারা যায়, তাহাকে যুক্ত-সংস্কারিত বা যুক্ত-অযুক্ত বলে; যেমন, কুস্ত (কৌচ বা খোঁচ)। (৪) খড়্গাদি অযুক্ত। (৫) হস্তপদ। ধনুর্যুক্ত শ্রেষ্ঠ, [কারণ দূর হইতে শত্রুবিনাশ করিতে পারা যায়]। প্রাস (কুস্ত্র কুস্ত্রবিশেষ)-যুক্ত মধ্যম, খড়্গা-যুক্ত অধম, এবং আয়ুধহীন বাহুযুক্ত ও নিবুদ্ধ (মল্ল-যুক্ত) অবস্ত্র”। ধনুর্বেদ-শিক্ষার প্রথমে অন্ত্র, গুলফ, হস্ত, পদ দৃঢ় করিতে

১ বল চতুরঙ্গ এসিদ্ধ। অগ্নিপুরাণে আয়ুধহীন বোঝা, পঞ্চম বল ধরা হইয়াছে। মহাত্মার্ত্তে (শলা পর-৬ অঃ) ধনুর্বেদ চতুশ্চাদ এবং দশাঙ্গ। কি কি দশাঙ্গ বল, তাহার উল্লেখ নাই। ধনুর্বেদের চতুশ্চাদ বাশিষ্ঠ ধনুর্বেদে পাওয়া যাইবে।

২ আয়ুধের নানাবিধ জ্ঞেয় আছে। যথা, কৌটিল্যো,—

(ক) জামদগ্ন্যাধি হিত (অচল) যন্ত্র; (খ) গদা, শতগ্রী, ত্রিশূলাদি চল যন্ত্র; (গ) শক্তি, প্রাস, কুস্ত, ত্রিশূল, শূল, তোমরাদি হস্তযন্ত্র; (ঘ) ধনুঃশর; (ঙ) খড়্গ; (চ) পরণ্ড কুঠাংগি কুরকর; (ছ) পাখাণাদি। অর্থাৎ ত্রযা, নির্বাণ, প্রয়োগ ও কর্মভেদে আয়ুধের ভাগ করা হইয়াছে। একটা প্রচলিত ভাগ এই, (১) প্রথম, যেমন, খড়্গ; (২) হস্তযুক্ত, যেমন চক্র; (৩) যজ্ঞযুক্ত, যেমন শর। অগ্নিপুরাণের অন্ত্র বাহকে আয়ুধের মধ্যে ধরা হয় নাই। বাশিষ্ঠ ধনুর্বেদে তাই। তত্বানুসারে আয়ুধ অযুক্ত, যুক্তাযুক্ত, যুক্ত; যুক্ত—হস্তযুক্ত ও যজ্ঞযুক্ত।

হইবে* । [কখন দাঁড়াইয়া, কখন বসিয়া দেহের নানাবিধ ভঙ্গিতে যুদ্ধ করিতে হয় । এই সকল অবস্থানের পারিভাষিক নাম ‘স্থান’ ।] যথা,—জাহ্নবীর স্তম্ভ করিয়া এক বিতস্তি ভূমির মধ্যে দণ্ডায়মান হইলে ‘সমপাদ স্থান’ । তিন বিতস্তির মধ্যে (পা ফাঁক করিয়া) দণ্ডায়মান হইলে ‘বৈশাখ’ । * এই স্থানে জাহ্নবীর তোরণাকার করিলে ‘মণ্ডল’ । এইরূপ, আলীঢ়, প্রত্যালীঢ়, বিকট, সম্পুট, স্বস্তিক, এই আট প্রকার* । ইহার পর ধনুগ্রহণ, জ্যা-আরোগণ, শরযোজন, ইত্যাদি । “চতুর্হস্ত ধনু শ্রেষ্ঠ, সার্কজর মধ্যম, এবং জি-হস্ত কনিষ্ঠ । এই ধনু পলাতীর যোগ্য । ধনু নাতিদেখে এবং তৃণ নিতম্বদেশে স্থাপন করিবে । ছাদশমুষ্টি (৩৬ইঞ্চি) দীর্ঘ শর শ্রেষ্ঠ, একাদশমুষ্টি মধ্যম ও দশমুষ্টি কনিষ্ঠ ।” ইহার পর কেমন করিয়া শর অভ্যাস ও লক্ষ্যভেদ করিতে হয়, তাহার উপদেশ আছে । “জিত-হস্ত, জিত-মতি, এবং দৃষ্টি ও লক্ষ্যসাধন বিষয়ে সিজিলাভ করিয়া, পরে বাহনে আরোহণ করিয়া শর অভ্যাস করিবে ।”

ধনুঃশর গেল । এখন অস্ত্র-শস্ত্রের কথা । “পাশের পরিমাণ দশ হাত । তাহার দুই মুখে গোল পিণ্ড বাঁধা থাকিবে । কার্পাস, মুল্ল, ভঙ্গ (ভাং গাছের অংশ), দ্রাবু, অর্ক (আকন্দ গাছের অংশ), কিংবা অস্ত্র সূদৃঢ় রজ্জু দ্বারা পাশের গুণ নির্মাণ করিবে* । পাশের স্থান কক্ষ দেশ । পাশ কুণ্ডলাকারে মস্তকের উপর একবার ঘুরাইয়া চর্মধারী পুরুষের প্রতি নিক্ষেপ

যুক্তিকরভরতে অস্ত্র বিধি । ষড়ঙ্গাদি নির্মার অস্ত্র, আর দ্বাহনাবি (জল, কাঠ, সোটা, শলাদি, তপ্ত তৈলাদি) দ্বারিক অস্ত্র, অর্থাৎ কৃত্রিম ও অকৃত্রিম । শুক্র-শিতিসারে, মস্ত্র, যন্ত্র ও অগ্নিধারা বাণে নিক্ষেপ করিতে পারা যায়, তাহা অস্ত্র ; তদ্বিত্ত বহুগ, কুস্তাগি শস্ত্র । আর এক ভাগ,—বিদ্যা, অস্ত্র ও মানব । অস্ত্রের আর এক ভাগ,—দ্বাত্রিক ও বাত্রিক । দ্বাত্রিক শস্ত্র উত্তম, নালিকায় মধ্যম ও শস্ত্র কনিষ্ঠ বাহুযুক্ত ততোঃধম । শুক্রের নালিকায় বনুক, অগ্নিধারা অস্ত্র নিকৃষ্ট হয় ।

৩ তু* মণিক গাজুলীর ধন-সম্বলে,—“প্রথমে করিল শিকা সাধীর হরণ”—সাধীর—করতলের সংজ্ঞা লাগ করিতে শিখিল । করতলে আঘাত দ্বারা ‘কড়া’ পড়াইল ।

৪ অবরোধে “স্থান” পাঁচ প্রকার,—সমপাদ, বৈশাখ, মণ্ডল, আলীঢ়, প্রত্যালীঢ় । ইহাদের সহিত ‘বৈকব’ যোগ করিয়া ‘স্থান’ বড় বিধ । বাশিষ্ট ধনুবেধ সতে অষ্টবিধ,—সমপাদ, বৈশাখ, অসমপাদ, আলীঢ়, প্রত্যালীঢ়, বহু-র-ক্রম, গরুড়-ক্রম, পদ্মাসন । অগ্নিপুরণের কয়েকটির নামান্তর । বৈকব—গরুড়, পদ্মাসন—স্বস্তিক বনে করা হইয়াছে ।

৫ “শুবকার্পাসযুগ্মানাং ভঙ্গদ্রাবুর্কবর্ষিপাশ্”—ভঙ্গ, ভঙ্গা নামে এসিদ্ধ । “বর্ষিপাশ্” পাঠ পরিবর্তে “চর্মপাশ্” পাঠও আছে । এই পাঠই শুদ্ধ বোধ হয় । এই সৌকোচি বাশিষ্ট ধনুবেধ-সংহিতার অবস্থা হানে বসিয়াছে । শুক্র-শিতিসারে, পাশের বহির্ভূখে জিহস্ত ও ত্রিশিখ দণ্ড বদ্ধ, এবং রজ্জু, সোহনির্মিত । পাশের মুখ সর্পাকৃতি হইলে নাপপাশ ।

করিবে। বসিত, গ্লুত, কিংবা প্রব্রজিত, শত্রু যে ভাবেই চলুক, তাহার প্রতি তদনুসঙ্গ বিধিতে পাশ প্রয়োগ করিবে। খড়্গ বাম কটিতে বিলম্বিত করিয়া বদ্ধ করিবে। শলা সাত হাত দীর্ঘ। ইহার অয়োমুখ বিস্তারে বড়দুল। বর্ম নানাবিধ হইয়া থাকে। লণ্ডু গ্রহণ-পূর্বক সবলে লোহবর্মোপরি আঘাত করিলে নাশ নিশ্চিত।”

এখন অস্ত্র-শস্ত্রের প্রয়োগ ও কর্ম। “খড়্গ ও চর্মধারণ বজ্রিণ প্রকার, পাশধারণ এগার প্রকার, চক্রকর্ম সাত প্রকার, শূলকর্ম পাঁচ প্রকার, তৌমরকর্ম ছয় প্রকার, গদ্যাকর্ম বার প্রকার, পরশুকর্ম ছয় প্রকার, মুদগারকর্ম পাঁচ প্রকার, তিন্দিপাল ও লণ্ডুকর্ম চারি প্রকার, বজ্র ও পট্টিশকর্ম চারি প্রকার, কৃপাণকর্ম সাত প্রকার। ত্রাসন, রক্ষণ, ঘাত, বলোদ্ধরণ এবং আয়ত (?) এই কয়টি ক্ষেপণীকর্ম ও যন্ত্রকর্ম। গদ্যাকর্ম ও নিযুক্তকর্ম বজ্রিণ প্রকার। বাহ্যুক চৌবিশ প্রকার।” এক এক গজে দুই জন অঙ্কুশধারী, দুই জন ধনুধারী ও দুই জন খড়্গধারী আরোহণ করিবে। রথ ও গজ রক্ষার নিমিত্ত তিন তিন অশ্ব, এবং অশ্বের রক্ষার নিমিত্ত তিন ধামুক, এবং ধামুকের রক্ষার নিমিত্ত চর্মী নিযুক্ত করিবে। শস্ত্রকে স্ব স্ব মস্ত্রে, এবং ত্রৈলোক্যমোহন শাস্ত্র অচনা করিয়া যিনি যুদ্ধে গমন করেন, তিনি অরি জয় ও পৃথিবী পালন করিতে সমর্থ হন।”

৬ এই সকল কর্মের পরিতাধা পাইতেছি, কিন্তু ব্যাণ্যার অভাবে বৃষ্টিবার উপায় নাই। শুক্রনীতিসারে নিযুক্ত অষ্টপ্রকার, যথা—(১) বাঃহস্ত দ্বারা কেশ উৎপীড়ন (সে কালের লোকেরা কেশ কণ্ঠন করিত না), (২) বল-পূর্বক ভূমিতে নিশ্লেষণ, (৩) সজ্জকে পদাঘাত, (৪) জামু দ্বারা উরর গীড়ন, (৫) মুষ্টিকে ক্রীড়নের আশায় করিয়া কপোলে দৃঢ় হাড়ন, (৬) পুনঃ পুনঃ কক্ষোণ দ্বারা ভূতলে পাতন, (৭) সর্বপ্রকারে করহল দ্বারা প্রহার, (৮) শত্রুর রক্ষা অধেবণ নিমিত্ত ছলপূর্বক ভ্রমণ। বাহ্যুক, সজ্জ ও মমত্বান কৰ্ণণ, বন্ধন ও ঘাতন : মহাভারতে বজ্রাস্ত্রধারণ স্রোতপর্বে (১১ অঃ) অঙ্কুশ প্রকার, এবং কর্ণপর্বে (২৫ অঃ) চৌদ্ধ প্রকার বর্ণিত আছে। হায্যরণে (লঙ্কা, ৪০) নিযুক্ত বর্ণিত আছে। হরিবংশেও কয়েকটি আছে। অসিযুক্ত ও নিযুক্ত শিকারী দেখিতে পাবেন।

৭ এখানে পরাতির ছই ভাগ, ধর্মী ও চর্মী, গজ অশ্ব রথ নিগিরা পাঁচ। সেনাভাগের হৃৎকম ভাগ, গজ। এক গজিতে ১ গজ, ১ রথ, ৩ অশ্ব, ৫ পদাতি—১০। অশ্ব ও পদাতি, গজ ও রথের “পাদরক্ষক”। অঙ্কুরোষে, ৩ গজি—১ সেনামুখ, ৩ সেনামুখ—১ গুহ্ম, ৩ গুহ্ম—১ গণ, ৩ গণ—১ বাহিনী, ৩ বাহিনী—১ পুতনা, ৩ পুতনা—১ চমু, ৩ চমু—১ অনীকিনী। ১০ অনীকিনী—১ অর্কোহিনী। এক অনীকিনীতে গজ ২১৮৭, রথ ২১৭, অশ্ব ৩×২১৮৭=৬৪০১, পদাতি ৫×২১৮৭=১০৯০৫। মহাভারতে রথের আধান্য, পরে গজের আধান্য হইয়াছিল, শেষে গজের ত্রাস পায়। কুরুক্ষেত্রে যুদ্ধে এক গজ প্রতি শত রথ, এক রথ প্রতি শত অশ্ব, এক অশ্ব প্রতি দশ ধনুর্ধর, এক ধনুর্ধর প্রতি দশ চর্মী নির্দিষ্ট হইয়াছিল। বোধ হয়, উত্তরভারতে গজ হুলত ছিল না বলিয়া এই বিধি করিতে হইয়াছিল।

অগ্নিপুত্রাণোক্ত ধত্ববৈদ এইখানেই শেষ। কিন্তু আর এক অধ্যায়ে (১৪৫), রাজকি বর্ণনার চামর, দণ্ড, ছত্র, সিংহাসন সহিত ধত্ববর্ণাণ ও খড়্গ আসিয়াছে। অগ্নি বলিলেন, “ধত্বব্রব্য তিনটি—সোহ, শূঙ্গ, এবং দাক। সুবর্ণ, রজত, তাম্র এবং কৃষ্ণায়স (ইস্পাত)-নির্মিত ধত্ব, লোহধত্ব। মহিষ, শরভ ও রোহিষ যুগের শূঙ্গ-নির্মিত ধত্ব শাকধত্ব। চন্দন, বেতস, সাগ, ধনু ও ককুত-নির্মিত ধত্ব, দাকধত্ব। কিন্তু শরৎকালের গৃহীত বংশনির্মিত ধত্ব সর্বশ্রেষ্ঠ। শ্রেষ্ঠ দাকধত্বের প্রমাণ চারি হাত।” এই সকল জব্য বাশিষ্ঠ ধত্ববৈদে প্রায় অবিকল পাওয়া যাইবে। “জ্যা-ব্রব্য তিনটি, বংশ, ভঙ্গ ও ভক্ (চর্ম)। বাণের কাণ্ড লৌহের, বাঁশের, শরের, কিংবা অ-শরের। শর ঋজু, হেমবর্ণ, দ্বায়ু-শ্লিষ্ট (ফাটা নয়), সু-পুষ্প-বৃক্ষ ও তৈলযোত সুবর্ণযুক্ত হইবে।” রাজা এক বংশের কর দ্বারা পতাকা ও অস্ত্র সংগ্রহ করিবেন।” ইহার পর খড়্গ-লক্ষণ।

৩। সমরনীতি

অগ্নিপুত্রাণোক্ত আয়ুধের কথা বলা হইল। এখন সমরনীতির অল্প স্বল্প দেখা যাউক। পুঙ্কর বলিলেন (২২৮ অঃ), “শুভ শকুন (পশু পক্ষ্যাদির চেষ্টিত) ও শুভ নিমিত্ত দৃষ্ট হইলে রাজা শত্রুপুত্র গমন করিবেন। বর্ষাকালে পদ্মাতি ও হস্তিবহল সেনা, হেমন্তে ও শিশিরে রথ ও অশ্ব সেনা, এবং বসন্তে ও শরৎমুখে চতুরঙ্গ সেনা নিয়োগ করিবেন। পদ্মাতি-বহল সেনা সর্কদা শত্রুজয় করে।”

অস্ত্র (২৪২ অঃ), শ্রীরাম বলিলেন, “মৌল, ভূত, শ্রেণী, স্তম্ভ, দ্বিবং ও আটবিহ, এই ষড়্বিধ বল ব্যহিত করিয়া রাজা দেবতা-অর্চনাপূর্বক রিপূর উদ্দেশে যাত্রা করিবেন।”

৮ কাণ্ড, লৌহের হইলে নাম নারট। তৈলযোত—তৈল-মাখান, নইলে বড়ি পড়িবে। পূর্বকালে যাবতীয় অস্ত্র-শস্ত্র তৈলযোত করা হইত। রাসায়ণ ও সংক্রপুত্রাণে বহু স্থানে উল্লেখ আছে।

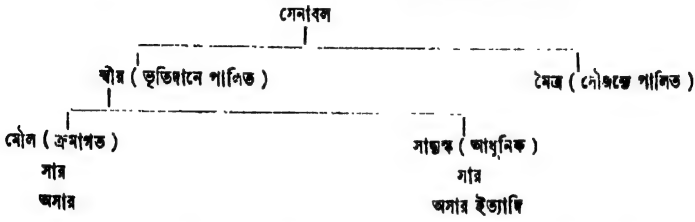
৯ শুক্রের মতে রাজবেশে চতুর্বাণে সেনা বিভাগে ব্যয় হইবে। অগ্নিপুত্রাণের খড়্গ-লক্ষণে লিখিত আছে, “বস্ত্রের বড়ী তীক্ষ্ণ ও হেমবর্ণ, অঙ্গবেশের তীক্ষ্ণ।” খড়্গ-লক্ষণ, বস্ত্রের বৃহৎ-সংহিতায় আছে। ভোজরাজ যুক্তিকরভরতে সবিধের বর্ণনা করিয়াছেন।

১০ কোটিল্যে গজ, অশ্ব, রথের বুদ্ধ-শিক্ষা বর্ণিত আছে। যমুর মতে অগ্রহারণ কিংবা কান্ডন বা চৈত্র মাসে বুদ্ধব্যায়্য করিবেন। ইহার টীকার সুস্কৃ গণিতাছেন, পররাষ্ট্র অগ্রহারণ মাসে চৈত্রমাসিক দত্ত এবং কান্ডন ও চৈত্র মাসে বসন্ত দত্ত পাওয়া যাইবে। কামদাকের মতের সহিত অগ্নিপুত্রাণের ঐক্য আছে। রাসায়ণের ও মহাভারতের বুদ্ধ অগ্রহারণ মাসে হইয়াছিল।

১১ মৌল—সদ্যবংশজাত পুষ্পবাহুক্রমে নিযুক্ত। ভূত—বেতন-দ্রাব্য। শ্রেণী—বুদ্ধবস্তুপ্রিয়, বিত দ্বাণী। স্তম্ভ—দ্বিতীয় রাজার। দ্বিবং—শত্রু রাজার সেনা হইতে পলায়িত। আটবিহ—বস্ত্র অশিক্ষিত। ইহার

নায়ক (বলাধ্যক্ষ) প্রবীরপুরুষগণে পরিবৃত্ত হইয়া অগ্রে অগ্রে গমন করিবেন। মধ্যে কোষ, স্বামী, কলত্র^{১১} ও ফল্গবল (অসার সৈন্ত) গমন করিবেন। দুই পার্শ্বে অশ্ববল, অশ্বের পার্শ্বে রথ, রথের পার্শ্বে গজ, গজের পার্শ্বে আটবিক, পশ্চাৎ সেনাপতি^{১২}। সম্মুখে ভয় থাকিলে মকর ব্যূহ, পশ্চাতে ভয় থাকিলে শকট, পার্শ্বে ভয় থাকিলে বজ্র, এবং সর্বদিকে ভয় থাকিলে সর্কতোভদ্র রচনা করিবেন^{১৩}। সুবিধা বুঝিলে প্রকাশ যুদ্ধ করিবেন,

পূর্ব পূর্ব বলবান। বহুকাশ হইতে এই বড়বিধ বল গণনা আসিছে ছিল। কোটিল্যে ও কাম্বলকে এরোপ বর্ণিত আছে। মহাসংহিতায় (৭।৫৪, ১৮৫) এই বড়বল। শুক্রনীতিতে বল বিভাগ ভিন্ন। যথা,—



রাজার ওশীভূত সেনা বাতীত অগ্গ্র সেনা থাকিত। ইহাদের নিজের সেনাপতি থাকিত। ইহার উপরে "লেক্টা"^{১৪} এতব্যাভীত, কিরাতাদি স্বাধীন আরণ্যক। শেষে রিপু-সেনা হইতে উৎসৃষ্ট সেনা। ইহার বিধং সেনা। অতএব সেই বড়বল, কেবল নামান্তর।

১২ শুক্রনীতিসারেও প্রায় এই মোক (৪।৭)। বুদ্ধশিবিরে রাণীরা বাইতেন। মহাশরভের হুক্কেয় যুদ্ধে সেনাদিগের নিবিড় বেশ্যা পিরাহিল। যুদ্ধের ত কথাই নাই। নারী, সেনাদিগের জ্ঞান পক্ষে করিত।

১৩ কোটিল্যে চতুরঙ্গ বলের প্রত্যেকের ৭৭ সেনার উপরে এক পদিক, ৭৭ পদিকের উপর এক সেনা-পতি, ৭৭ সেনাপতির উপরে এক নায়ক। অর্থাৎ শত সেনা সেনাপতির, সহস্র সেনা নায়কের স্বাধীন থাকিত। সেনাপতি শক্তিক, নায়ক সাহসিক। ইহার হাজারী, এখন উপাধি হাজার। এখানে একটা কথা মনে পড়িতেছে। সংস্কৃত খেলা চতুরঙ্গ বলে যুদ্ধ। কিন্তু এই খেলার বর্তমান ব্যূহে রাজার পার্শ্বে উল্লিখিত বিভাগ নয়। বোধ হয়, প্রাচীন খেলা পরিবর্তিত হইয়াছে। যেটা রথ, সেটা কার্সাতে গড়া হইয়াছিল 'রোথ'। 'রোথ' ইংরেজীতে হইল 'রুক'। আতর্ধ্য অন্ন বটে, কোথার রথ, আর কোথার নৌকা! ইংরেজীতে "কাসেল" বলিয়া বর: রথের সম্ভূত রাখিরাছে। পরে কিন্তু সংস্কৃতের রথ হানে নৌকা হইয়াছিল এবং বোধ হয়, নদীনালায় বেশে যেমন পূর্বকালে ইহার উপপত্তি। লিজাহ পাঠক রত্নসলনের ভিত্তিতে কিংবা শলকরুদ্রের "চতুরঙ্গ অক্ষত্রীভাগঃ ব্যাসমুখিত্রিসংবাধঃ" দেখিতে পারেন।

১৪ এইরূপ রত্ন (১৭।১৮৭), কাম্বলক, ইত্যাদি। যে দিকে ভয়, সে দিকে সেনা বিভাগ করিবে, অগ্নিগুণের এই অংশ প্রায় অবিকল কাম্বলকে আছে।

এবং বিপর্যয়ে কুট যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইবেন '১১' ইত্যাদি। এখানে হস্তিকর্ম, রথকর্ম, অশ্ব-কর্ম, পত্তিকর্ম ও ইহাদের ভূমি এবং বহুবিধ ব্যাহ বর্ণিত হইয়াছে। অত্র এক অধ্যায় (২৩৩) হইতে সংক্ষেপ করিতেছি। পুরুষ বলিলেন, “যোধসংখ্যা অল্প হইলে তাহাদিগকে সংহত করিয়া যুদ্ধ করাইবেন, বহু হইলে যথেষ্ট বিস্তার করিবেন। বহুর সহিত অল্পের যুদ্ধে হতাশ্রয় অনীক (বল বিস্তার) কল্পনা করিবেন। ব্যাহ দ্বিবিধ,—প্রাণীর অঙ্গরূপ ও দ্রব্যরূপ। যথা, গরুড়, মকর, শ্বেন, চক্র, অর্ধচন্দ্র, বজ্র, শকট, মণ্ডল, সর্বতোভদ্র, হুতা। সকল প্রকার ব্যাহে পাঁচ স্থানে সৈন্য কল্পনা,—দুই পক্ষ (বা পার্শ্ব), দুই অগ্রপক্ষ (বা কক্ষ), এবং পঞ্চম উরঃ '১০'। যদি একের দ্বারা না হয়, দুই ভাগে যুদ্ধ করিবে। তাহাদের রক্ষার্থ তিন ভাগ স্থাপন করিবে। রাজা স্বয়ং ব্যাহ কল্পনা ও যুদ্ধ করিবেন না। সৈন্তের পশ্চাৎ এক ক্রোশ দূরে থাকিবেন। গজের পাদ রক্ষার্থ চারি রথ, রথ রক্ষার্থ চারি অশ্ব, অশ্ব রক্ষার্থ চারি ধর্মী, এবং ধর্মীরক্ষার্থ চারি নিয়োগ করিবেন। অগ্রে চর্মী, পশ্চাৎ ধর্মী, পশ্চাৎ অশ্ব, পশ্চাৎ রথ, পশ্চাৎ গজসৈন্য স্থাপন করিবেন। শূরদিগকে সম্মুখে স্থাপন করিবেন। ভীষ্মদিগকে পশ্চাতে। রণভূমি হইতে সংহত ও হতদিগের অপনয়ন, আয়ুধ আনয়ন ও গজের প্রতিযুদ্ধ ও জলদানাদি, পত্তিকর্ম। রিপূর ভেদ ও স্ব-সৈন্তের রক্ষা ও সংহতের ভেদন, চর্মিকর্ম। যুদ্ধে বিমুখীকরণ, এবং সংহত বলের দূরে অপসারণ ও গমন, ধর্মিকর্ম। রিপুসৈন্তের জ্ঞান, রথকর্ম। সংহতের ভেদন, এবং ভিন্নের সংহতি, এবং প্রাকার, ভোরণ, অস্ত্রাল (প্রাকারের উপরিস্থ উচ্চ গৃহ, এখানে সেনা লুক্কায়িত থাকিয়া শত্রু নিষ্ক্ষেপ করিত) ও ক্রম-ভঙ্গ, গজকর্ম। পত্তির ভূমি বিষম, রণ ও অশ্বের ভূমি সম, এবং গজের ভূমি সাক্ষম। এইরূপে ব্যাহ রচনা করিয়া দিবাকরকে পশ্চাতে রাখিয়া অগ্রকূল শুক্র, শনি, দিকপাল ও যুদ্ধ মারুতে, নাম গোত্র, (নাম ও সংজ্ঞা) ও অবদান নির্দেশপূর্বক যোধগণকে উদ্ভেজিত করিবেন। বাহাতে শত্রুগণের মোহ জন্মে, এরূপ ধূপ ও পতাকা ও বাদিজের ভয়াবহ সম্ভার করিবেন '১১'।

১০ কুট যুদ্ধ - শত্রু যখন অসাবধান কিংবা অসদর্প, তখন তাহাকে আক্রমণ। 'নিজিত বা পরিস্রান্ত শত্রুকেই জায়যুদ্ধ ময়। মহাভারতে কুট যুদ্ধ নিশ্চিত, এবং অল্প ঘটনা ছিল। কোটিগ কুট যুদ্ধ-নীতির প্রদর্শক। অগ্নিপুত্র তাহাতেও কামলক অহুসরণ করিয়াছেন। রমণ্ড পত্র-নিপাত নিশ্চিত তাহার অরজলে বিব শ্রিত করিতে বলিয়াছেন, কিন্তু বিব-বিজ্ঞ বাণ-প্রমোদ নিবেদন করিয়াছেন। বোধ হয়, দুই কালের দুই যুদ্ধ।

১১ এই পাঁচ প্রধান। উরসের সম্মুখে ধর্মী, পশ্চাতে অশ্ব। রামচন্দ্র সপ্ত স্থানে বানর সেনা সরিয়ে করিয়া রাবণের সহিত যুদ্ধ করিতে গিয়াছিলেন। এইরূপ কামলকে। বোধ হয় মহাকীর সাযুজ্যে সপ্ত কল্পনা।

১২ চতুর্ভুজের বোধ্য যুদ্ধভূমি ও এতোকের কর্ম কোটিগে ও কামলকে বিস্তারিত আছে। পদাতির মধ্যে "বিষ্ট" বা বেঠি (বেপার) থাকিত। তাহার পথ ঘাট বাঁধা, কুপ ধন, অবাধির বাস সংগ্রহ করিত।

বহু পূর্বকাল হইতে একাল পর্যন্ত সাম, দান, ভেষ, দণ্ড, এই চতুর্বিধ উপায়ের দ্বারা রাজা রাজা শাসন করিয়া আসিতেছেন। অস্ত্রকোপ ও বাহুকোপ প্রশমনের এই চারি উপায়। সাধুজনের প্রতি সাম, সকলের প্রতি সর্পোদবে দান, পরস্পর ভীত ও সংহতের প্রতি ভেষ এবং উক্ত উপায়ত্রয়ের অদম্যকে দণ্ড প্রয়োগ, নীতিজ্ঞদিগের মত। বহিঃশত্রু শাসন করিতেও এই চারি উপায়। শেষ উপায় বুদ্ধরূপ দণ্ড। কালক্রমে কিছু ‘মারা’, ‘উপেক্ষা’ ও ‘ইন্দ্রজাল’ অস্ত্র তিন উপায় গণ্য হইয়াছিল। শত্রু দুবল, অনিষ্ট করিতে পারিবে না, নৃকিলে উপেক্ষা। আর রণ-স্থলে শত্রুকে উৎসজিত করিবার নিমিত্ত মারা ও ইন্দ্রজাল, বুদ্ধ-ভ্রমের আত্মবদিক দুই উপায় হইয়াছিল। কোটিল্য ও কামন্দক এ বিষয়ে সংক্ষিপ্ত উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, অগ্নিপুত্রাণও ছাড়েন নাই। পুস্তক বলিলেন (২৩৪ অঃ), “অধুনা

মতঃ (৭।১২২) একটী স্রোকে লিখিয়াছেন। বৃহৎ-কল্পনার অগ্নিপুত্রাণ, কামন্দক আশ্রয় করিয়াছেন। কিন্তু পরাধারির পৃথক পৃথক বৃহৎ ছাড়িয়া গিয়াছেন। সংগ্রামনীতিতে কামন্দক কোটিল্যের দ্বিধা। জীবনানন্দ কৃত কামন্দকের সংস্করণ অন্তর্ভুক্ত। এই যেহেতু কোটিল্য হইতে লিখিতেন। “পরাধারি স্রোতে পরস্পর ব্যবধান থাকিবে ১ ‘দ’ (১৪ আঙ্গুল বা ১০ ইঞ্চি), অথের স্রোতে ৩ দ’ (৩০ ইঞ্চি), রথস্রোতে ৪ দ’ (৪০ ইঞ্চি), গজ-স্রোতে ৫ দ’ বা ১২ দ’। চতুর্দশ বলের বাহাতে ২০তমের ঘোরা ফেরা করিতে সমর্থ না হয়, তাহা অবশ্য দেখিতে হইবে। বলজালি নিশাইয়া গেলে সমুদ্রাবহ নদীর ন্যায়। এক বর্ষার এক বহু পশ্চাতে অপর বর্ষা, এক অথের তিন বহু পশ্চাতে অপর অথ, এক রথ বা গজের পাঁচ বহু পশ্চাতে অপর রথ বা গজ। পক্ষ কক্ষ ও উরঃ হৃদয়ের অনীক (সেনাপল) পৃথক রাখিতে তাহাদের মধ্যে পাঁচ বহু অন্তর থাকিবে। এক অথের প্রতি-বোদ্ধা তিন পদাতি, এক রথ কিংবা এক গজের প্রতি-বোদ্ধা পাঁচ অথ, কিংবা পনের পদাতি থাকিবে; এবং ইহাদের এক এক জন পালরক্ষক থাকিবে। প্রতি অনীকে তিনটি রথ লইয়া নদী রথ ব্যূহের উরঃদ্বায়ে ও প্রান্তক পক্ষে ও কক্ষে থাকিবে। অতএব রথবৃহৎ $৪ \times ৩ = ১২$ রথ, $৪ \times ৪৫ = ২২৫$ অথ, $২২৫ \times ৩ = ৬৭৫$ পদাতি; এবং এক জন পালরক্ষক থাকিবে। এইরূপ গজবৃহৎ। অথ, গজ, রথ একত্রে যে বৃহৎ, তাহা ‘মিহ’। বৃহৎ বিকল্পের সংখ্যা ছিল ২। মহাভারতে ক্রৌঞ্চ (কৌচ বক), গজ, চক্র বা স্তম্ভ, বজ্র, শকট, অর্জুন, মদর, সর্পভোক্তর, প্রভৃতির উল্লেখ আছে। প্রথম দিন যুদ্ধের পূর্বে বৃহত্তির অজুর্নকে বসিলেন, দ্বৈপ, আদ্যের সৈন্য অগ্ন। বৃহৎপতি বলিয়াছেন, সৈন্য অগ্ন হইলে সূচী-বৃহৎ করিবে। অজুর্ন কিন্তু অগ্ন অগ্ন বজ্র-বৃহৎ রচনা করিলেন। এই বৃহৎ ভয়ের লেশ নাই। কারণ চারিদিকেই বৃহৎ ইত্যাদি। এই সকল নাম চিরদিন চলিয়া আসিয়াছে। মহাভারতে দেখিতেছি, বৃহৎপতি রাজনীতি ও সমরনীতি শাস্ত্র লিখিয়াছিলেন। কোটিল্য ব্যূহের চারি প্রকৃতি (প্রকার) বর্ণিয়াছেন। বর্ষা,—বহু, ভোপ (সর্প), স্তম্ভ, ও অগ্নহত (পৃথক পৃথক)। বহু-ব্যূহে সেনা পালনে গাশে গাঁড়াইবে; এই সেনা ‘ভিষ্মবৃহৎ’ নাম কিংবা রক্ষিণে চলিতে পারিবে। ভোপ-ব্যূহে সেনা পশ্চাৎ পশ্চাৎ গাঁড়াইবে। এই সেনা ‘প্রমথবৃহৎ’ পশ্চাৎ হইতে অগ্নে সর্পাকারে চলিতে পারিবে। স্তম্ভ-ব্যূহে চক্রাকারে গাঁড়াইবে, এবং অগ্নহত ব্যূহে সেনা পৃথক পৃথক চলিতে পারিবে। এই চারি অমিহ ও মিস্রভয়ে সকল প্রকার ব্যূহের উপপত্তি। গুরুনীতিসারে আট প্রকার ব্যূহের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা আছে।

যারা উপার বলিব। বিবিধ মিথ্যা উৎপাতের (প্রকৃতির বিপরীত ব্যাপার) দ্বারা শত্রু উদ্বেগ উৎপাদন করিবে। বিপুল উদ্ধা করিয়া হুল পক্ষীর পুচ্ছে বাঁধিয়া রাজি-কালে শত্রু শিবিরে ছাড়িয়া দিবে। এইরূপে উদ্ধাপাত দেখাইবে। বিবিধ কুহক (ইন্দ্রজাল) দ্বারা শত্রুর উদ্বেজন করিবে। রাজা ইন্দ্রজাল দ্বারা দেখাইবেন যে, তাঁহার সাহায্যার্থ দেবতার চতুরঙ্গ বলে আসিয়াছেন। প্রদর্শনান্তে রিপুর মস্তকে রক্ত-বৃষ্টি এবং প্রাসাদের অগ্রে রিপুর ছিন্ন মস্তক প্রদর্শন করিবেন।” কামন্দক লিখিয়াছেন, “হুয়ির দেবতা-প্রতিমা ও স্তম্ভ মধ্যে নর লুতারিত হইয়া এবং রাত্রিকালে পুরুষ স্ত্রী-বস্ত্র পরিয়া অস্ত্র দর্শন করাইবে। বেতাল, পিশাচ ও দেবতার রূপ ধারণ ইত্যাদি মানুষ্যী মায়া; ইচ্ছামুসারে নানারূপ-ধারণ, অস্ত্র-শস্ত্র-পাষণ-মেঘ-অন্ধকার-বৃষ্টি-অগ্নি-প্রদর্শন, ছিন্ন-পাতিত-ভিন্ন-সৈন্ত-প্রদর্শন ইত্যাদি ইন্দ্রজাল দ্বারা শত্রুর ভয়ের নিমিত্ত উপকল্পনা করিবে।”

এই থানে অগ্নিপুরণের ধর্মবেদ ও সংগ্রাম-নীতি শেষ করি। ইহাতে কয়েকটি বিষয় লক্ষ্য করিবার আছে। (১) ধর্মবেদে কেবল ধর্মবিষ্ঠা থাকিত না। প্রাচীনকালের জাত যাবতীর অস্ত্র-শস্ত্রের প্রয়োগ শিক্ষা থাকিত। (২) এই সকল অস্ত্র-শস্ত্রের মধ্যে অগ্নিপুরণে বন্দুক কামানের নামও নাই। সে কালে জানা থাকিলে এই সাংঘাতিক অস্ত্রের নাম অবশ্য থাকিত। ধূপ বা ধ-ধূপ (হাউই) জানা ছিল। তটিকাযোও (৩৫) ইহার উল্লেখ আছে ১৮। এই ধ-ধূপ, বন্দকের পূর্ব-জ।

অগ্নিপুরণ সংহিতাগ্রন্থ। ইহাতে বর্ণিত পরা ও অপরা বিষ্ঠা, নানাকালে রচিত নানা-শাস্ত্র হইতে সংগৃহীত হইরাছে। এই হেতু পুরণের কাল নির্ণয়ের দ্বারা ধর্মবেদের কাল নির্ণয় হইতে পারে না। সকল বিষয়ের কালের পূর্ব সীমা এক নয়, পর সীমা আরও অনির্দিষ্ট। আরও এক অস্থবিধা আছে। অগ্নিপুরণে ভাগবতপুরণ মতে, ১৫৪০০, নারদপুরণ মতে ১৫০০০, এবং বজ্রবাসী-মুক্তিত অগ্নিপুরণের শেষ অধ্যায় মতে ১৫০০০ শ্লোক থাকিবার কথা। কিন্তু এই সংস্করণে বোধ হয়, ১২০০০ শ্লোক আছে। এবং আশ্চর্য এই, এই সংস্করণের ২৭২ অধ্যায়েও অগ্নিপুরণের এই শ্লোক-সংখ্যা লিখিত আছে। অতএব প্রাচীন পুরণের ৩০০০ শ্লোক বহুকালপূর্বে লুপ্ত হইরাছে।

সংগ্রাম-নীতি ও ধর্মবেদ পৃথক করিলে দেখি, প্রথমটির বক্তা শ্রীরাম ও পুষ্কর। শ্রীরাম লক্ষণকে কথন কোথায় সংগ্রাম-নীতি শিখাইয়াছিলেন, এবং পুষ্করই বা কে বলিতে পারি না।

১৮ উক্তাঃ প্রচুরং গরজ মার্গান্ লজ্জান্ বধন্তুঃ হুহুঃ বধূণান্ - হুহুঃ বধূণান্ আকাশে বটিকাদিবিপ্লবান্ হুহুঃ প্রসুতবন্তঃ—জয়মল টীকা। হাউইয় নল-কে বটিকা বলা হইরাছে।

কিন্তু দেখিতেছি, শ্রীরাম কামন্যকের সংক্ষেপ করিয়াছেন। পুষ্করও মারা ও ইজ্জাল গ্রন্থদ্বয়ে কামন্যকে অহসরণ করিয়াছেন। কামন্যক সংগ্রাম-নীতিতে কোটিল্যের ভাবা পর্যন্ত গ্রহণ করিয়াছেন। কামন্যকের কাল প্রথম খ্রীষ্ট-শতাব্দী ধরা যাইতে পারে। অতএব অগ্নিপুত্রের সংগ্রাম-নীতি ইহার পরে সংকলিত হইয়াছিল।

ধনুর্বেদ অগ্নির উক্তি, কিন্তু অসম্পূর্ণ। ধনু, জা, শরকাণ্ড, বদি বা কিছু আছে, শরের ফল সম্বন্ধে কিছুই নাই। বর্ম ও চর্ম ও তৎকালে প্রচলিত অস্ত্র-শস্ত্রের লক্ষণ নাই। আছে কেবল খড়্গের, এবং তাহা এক পৃথক অধ্যায়ে। যে তিন সহস্র শ্লোক লুপ্ত হইয়াছে, বোধ হয়, সেই লুপ্ত শ্লোকের কিয়দংশে এই সকল বিষয় ছিল। নানাকারণে মনে হয়, মূল অগ্নিপুত্রাণ পঞ্চম খ্রীষ্ট-শতাব্দীতে রচিত হইয়াছিল।

কোন কালে বর্তমান অগ্নিপুত্রাণ সংকলিত হইয়াছিল? দেখিতেছি সে কালে কুজিকা তন্ত্র, ষড়্ভিতা তন্ত্র, অস্ত্রান্ত্র তাত্ত্বিক বিজ্ঞা, বুদ্ধ জয়ার্ণব (১২৪ অঃ) ও পঞ্চশ্রী শাস্ত্রের প্রতি লোকের প্রগাঢ় বিশ্বাস ছিল। বুদ্ধ-যাত্রার পূর্বে আশানবাসিনী চানুগুর পূজা, ডাকিনী ও চতুঃখট্ট যোগিনী সম্বন্ধে কথা হইত। ত্রৈলোক্যবিজয় বিজ্ঞা, সংগ্রামবিজয় বিজ্ঞা প্রভৃতির ফলদাতৃত্বে এত বিশ্বাস ছিল যে, আশ্চর্য্য হইতে হয়। শাকুন ও হনিমিত্ত-বিচার বহুপূর্বকাল হইতে চলিয়া আসিতেছিল। ইহার উৎপত্তি বুঝিতে পারি। জয় কি পরাজয়, কত অর্থ ও লোক-ক্ষয়, নিজের দুর্গতি ও প্রাণহানির সম্ভাবনা যেখানে থাকে, সেখানে চিন্তাকুলিত চিত্তে বাহিরের মূলক্ষণ, সিদ্ধির আশা জাগাইয়া উৎসাহ বৃদ্ধি করে। কিন্তু আশ্রয়বলে ও পুরুষকারে প্রত্যয় না হারাইলে কেহ দৈববলকে সিদ্ধির সহায় মনে করে না। কোন একটায় দৃঢ় বিশ্বাস ছিল না; এটা ওটা সেটা, যেটা পাওয়া গিয়াছে, সব আশ্রয় করিয়া দিগ্বিজয়ে যাত্রার দৃঢ়সংকল্পের অভাব মনে হয়। এ যে বাংলা পাজির যাত্রিক দিন নিরুপণ! মহাতারত-রামায়ণের সময়ে কিন্তু জাতির এই শোচনীয় দুর্গতি ঘটে নাই। মন্ত্রপুত্রাণেও পৌরুষের প্রশংসা। কোটিল্য লিখিয়াছেন, “যে নির্বোধ সর্বদা নক্ষত্র দেখে, তাহার নিকট হইতে অর্থ ঘুরে চলিয়া যায়, অর্থই অর্থের নক্ষত্র, তারকা কি করিবে?” ভীষ্মের নিকট বাহ-রচনার বুদ্ধির তাৎপর্য্য প্রধান মনে হইয়াছিল। কিন্তু কলে, সেনা সংহত হওয়াও অনিবার্ণ। তখন সংহত ভাস্কর্য্য প্রয়োজন হইত। গজের প্রতি অটল বিশ্বাস মহাতারতে ছিল না, কোটিল্যেও নাই। কামন্যক তাহার নীতিসারের শেষ শ্লোকে লিখিয়াছেন, “মদসম্বগুণবৃত্ত একটি গজরাজ শত্রু-অন্যকে বধ করিতে পারে। নৃপতির বিজয় গজের উপরই নিবদ্ধ, অতএব তিনি সর্বদা গজবল অধিক রাখিবেন।” বোধ হয়, কামন্যকের দেশ গজের দেশ ছিল। কিন্তু গজরাজ বত শিক্ষিত

বা পদ্মাত্তির দ্বারা রক্ষিত হউক, পশুমাংস। সেনা-নারক গজারোহী উচ্চ হইলে সহজে শত্রুর সাক্ষাৎ হইয়া পড়েন। গজে গজে, রথে রথে, অশ্বে অশ্বে, যুদ্ধের নিয়ম ছিল। কিন্তু বিদেশীর সহিত যুদ্ধে সে নীতি নিষ্ফল। তা ছাড়া গজ-ভূমি সর্বত্র নাই, রথ-ভূমিও নাই। গজ ও রথে সুবিধা-এই, যোদ্ধাকেই অস্ত্র বহিতে ও বাহন চালাইতে হয় না। পরে, রথযুদ্ধ হ্রাস পাইয়াছিল। রাজা হর্ষবর্দ্ধনের (৭ম খ্রীষ্ট শতাব্দী) অশ্ব, গজ ও পদ্মাত্তি ছিল, বোধ হয়, তাহার রথ ছিল না। শুক্রনীতিসারে, সৈন্য পদ্মাত্তি-বহন, অশ্ব মধ্যম, গজ অল্প রাখিতে বলা হইয়াছে। চতুর্থল ব্যতীত নৌ-বল ছিল। নদী-বহন স্থানে নৌসেনা আবশ্যক হইত। বঙ্গ (পূর্ববঙ্গে) রথ-ভূমি নাই। বথের পরিবর্তে নৌ-বল আবশ্যক হইত। কিন্তু যে বলই হউক, বলাধ্যক্ষের গুণেই জয়। কত রাজা যুদ্ধনীতি অগ্রাহ্য করিয়া স্বয়ং অগ্রণী হইয়া প্রাণ হারাইয়াছেন, ইতিহাসেও তাহার উল্লেখ আছে।

অগ্নিপু্রাণের ফল-জ্যোতিষ দেখিলে ইহার সংগ্রহ-কাল ষষ্ঠ খ্রীষ্ট শতাব্দের পরে এবং অষ্টম শতাব্দের পূর্বে, মোটামুটি সপ্তম শতাব্দী মনে করা যাইতে পারে। দশাবতার প্রতিমা-বর্ণনা ও অলঙ্কার শাস্ত্র অগ্নিপু্রাণে আছে। কিন্তু সপ্তম শতাব্দী এই এই আকারে ছিল না, বলিবার দৃঢ় প্রমাণ নাই।

৪। বাশিষ্ঠ ধর্ম্মবেদ

এখন বাশিষ্ঠ-ধর্ম্মবেদ-সংহিতা দেখি। এখানে শ্লোকে রচিত। ব্যাখ্যার নিমিত্ত দুই এক স্থানে গজও আছে। আরম্ভ গজ, যথা,—“অথ একদা বিজয়কামী রাজর্ষি বিশ্বামিত্র গুরু বশিষ্ঠ নিকটে গিয়া তাঁহাকে প্রণাম পূর্বক বলিলেন, ‘হে ভগবন্, দুই শত্রু বিনাশের নিমিত্ত ধর্ম্মবেদ বলুন।’ মহর্ষি ব্রহ্মর্ষি-প্রবর বশিষ্ঠ বলিলেন, ‘ভো রাজন্ বিশ্বামিত্র, শুভন। ভগবান্ সদাশিব যে রহস্ত্র-সহিত ধর্ম্মবিজ্ঞা পরশুরামকে বলিয়াছিলেন, গো-ব্রাহ্মণ-সাধু-বেদ-সংরক্ষণ ও তোমার হিতের নিমিত্ত বলিতেছি। ইহা ধর্ম্মবেদ ও অথর্ববেদ-সম্মত সংহিতা।’”

এখানে একটা খটকা আসিতেছে। গাথিত বিশ্বামিত্র বশিষ্ঠের নিকট ধর্ম্মবেদ শিখিতেছেন? রামায়ণে (আদি ৫৫।৫৬) দেখি, বিশ্বামিত্র বশিষ্ঠের সহিত বৈরিতা করিয়াছিলেন, এবং তপস্তায় তুষ্ট করিয়া মহাদেবের নিকট নানাবিধ অস্ত্র-শস্ত্র পাইয়াছিলেন। বশিষ্ঠ, ধর্ম্মবেদ-শাস্ত্রজ্ঞের অগ্রগণ্য ছিলেন। ইহাও স্মরণ্য, বশিষ্ঠ ও বিশ্বামিত্র, দুই গোত্রের নাম। কিন্তু এই সংহিতায়, বশিষ্ঠের নাম আর পাই না। আরম্ভের এই গজটুকু পরে বোঝিত বোধ হয়। এই সংহিতায় কেবল ধর্ম্মবিজ্ঞা লিখিত হইয়াছে, ধর্ম্মবর্ণ ব্যতীত অস্ত্র আয়ুধের বর্ণনা কিংবা তদ্বারা যুদ্ধ সম্বন্ধে কিছুই লিখিত নাই।

এখানে প্রথম কিরদংশ অনুবাদ করি। “ধনুবেদের চারিটি পাদ। প্রথম পাদে দীক্ষা, দ্বিতীয়ে ধনুঃশর-সংগ্রহ, তৃতীয়ে অভ্যাস, চতুর্থে প্রয়োগ-বিধি। আয়ুধ চতুর্বিধ। হস্ত-যুক্ত, যেমন চক্র; হস্ত-অযুক্ত, যেমন খড়্গা; হস্ত-যুক্ত-অযুক্ত, যেমন কুস্ত (কোঁচ); বস্ত্র-যুক্ত, যেমন শর। যুদ্ধ সাত প্রকার,—ধনুযুদ্ধ, চক্রযুদ্ধ, কুস্তযুদ্ধ, খড়্গা-যুদ্ধ, চুরিকা-যুদ্ধ, গদাযুদ্ধ, বাহুযুদ্ধ। [এখানে বন্দুক-যুদ্ধের নাম নাই।] ধনুবেদের গুরু ব্রাহ্মণ। ধনুবেদে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের অধিকার আছে। শূদ্রের যুদ্ধাধিকার আছে, কিন্তু নিজেরা শিখিয়া গইবে। [এই শ্লোকটি অবিকল অগ্নিপুরাণে আছে।] আচার্য ব্রাহ্মণকে ধনুঃ, ক্ষত্রিয়কে খড়্গা, বৈশ্যকে কুস্ত, এবং শূদ্রকে গদা দিবেন।” যে গুরু সপ্ত প্রকার যুদ্ধ জানেন, তিনি আচার্য; যিনি চারি প্রকার জানেন, তিনি ভার্গব; এবং যিনি এক প্রকার যুদ্ধ জানেন, তিনি গণক।” ইহার পর তিথি, নক্ষত্র, বার ও শিষ্যের জন্মরাশি দেখিয়া দীক্ষাকাল-নির্ণয়। দীক্ষার সময়, শরর কেশব ব্রহ্মা ও গণপত্যিকে তাস্ত্রিক বীজে ধ্যান।

ধনু ও শর সম্বন্ধে উপদেশ কিছু কিছু উদ্ধৃত করিতেছি। ‘চাপ দুই প্রকার,—শিক্ষার নিমিত্ত যৌগিক চাপ; আর যুদ্ধের নিমিত্ত যুদ্ধ-চাপ’ [চপ=বংশ নির্মিত বলিয়া চাপ।] কেমন বাঁশ? “অপক, অতিকীর্ণ, জাতি-ঘুট (অন্ত বাঁশ দ্বারা ঘুট), দৃঢ়, ছিদ্রযুক্ত, গলগ্রহি ও তলগ্রহি হইবে না। চাপের পরিমাণ এক ধনু=চারি হাত। শিবের ধনু সাড়ে পাঁচ হাত। বিষ্ণুর ধনু শূদ্রের, দীর্ঘে সাড়ে তিন হাত। গজারোহী, অশ্বারোহী শূদ্রের ধনু, এবং রথী ও পদাতি বাঁশের ধনু দ্বারা যুদ্ধ করিবে। লোহ, শৃঙ্গ ও কাষ্ঠ এই ত্রিবিধ দ্রব্যে ধনু নির্মিত হয়। স্বর্ণ, রজত, তাম্র এবং কৃষ্ণ-আয়স দ্বারা নির্মিত ধনু লোহ-ধনু। মহিষ, শরভ, ও রোহিত, ইহাদের শূক্রে, শৃঙ্গ-ধনু। চন্দন, বেত্র, ধমন, সাল, খাম্বলী, শাক, ককুভ, বংশ, অন্নন, এই এই কাষ্ঠ হইতে কাষ্ঠ-ধনু নির্মিত হয়।”

এই ধনুর্দ্রব্য অবিকল অগ্নিপুরাণে আছে। সোনা, রূপা, তামা দ্বারা ধনু হইতে পারে না। ইম্পাভের ধনু হইতে পারে, এবং বোধ হয়, তাহা সোনা, রূপা, তামা দ্বারা অলঙ্কৃত হইত। এইরূপ বংশ ও দারুনির্মিত ধনু স্বর্ণাদি দ্বারা অলঙ্কৃত হইত। মহিষের শূক ৮১২ ফুট দীর্ঘ পাওয়া যায়। হুতরাং সাড়ে তিন হাত শাক ধনু হইতে

১০ যদি ধনুবেদে শূদ্রের অধিকার না থাকে, তাহা হইলে আচার্য শূদ্রকে গদা দিবেন কেন? বিধান? ব্রাহ্মণকে ধনু? ইহা সম্পূর্ণ নূতন। আশ্বলায়ন গৃহসূত্রে পাই, সংগ্রাহে বাজার পূর্বে পুরোহিত রাজাকে বন্দপরিধান করাইয়া ধনুঃশর দিবেন। ক্ষত্রিয়ের যুদ্ধার পর তাহার শবের সহিত ধনুঃশর দেওয়া হইত। বহু প্রভৃতি কৃতকার, ব্রাহ্মণকে যুদ্ধাধিকার দেন নাই। আশংকালের বিধি বস্তুর।

পারে। রোহিত ও রোহিষ যুগ এক। অম্বিপুরাণে রোহিষ আছে। লোহিত বর্ণ বলিয়া এই নাম। ইহার শূদ্র ৪৫ হুট লক্ষ্য হয়। শরভ এক অল্পত যুগ। এই সংহিতায় লিখিত আছে, “ইহার পা আটটি। তাহার মধ্যে চারিটি উর্দ্ধমিকে। ইহার শিং লম্বা। জঙ্ঘাটিও উটের স্তায় উচু। বনে থাকে, এবং কাশ্মীর দেশে প্রসিদ্ধ।” যুগের অষ্টপাদ নিশ্চয়ই কল্পিত। শরভ নামে এক জন্তু পূর্বকালে প্রসিদ্ধ ছিল। ইহার উল্লেখ মহাভারতে আছে। ইহার মুখ নাকি সিংহের তুল্য ভীষণ, এবং ইহার নিকট সিংহও নাকি পরাক্রান্ত হয়। এটি যে কি জন্তু, তাহা নিশ্চয় করা কঠিন। ইংরেজী ‘বাইসন’ মনে হয়। বোধ হয়, কাশ্মীর দেশের দুর্গম বনাচ্ছন্ন পর্বতে এই যুগ বাস করিত, এবং যাহারা ইহার শিং আনিয়া বিক্রয় করিত, তাহারা মূল্য বৃদ্ধির অভিপ্রায়ে যুগ অষ্টপাদ বলিয়া গল্প করিত। অতিশয় ক্রত ধাবিত হয় বলিয়াও অষ্টপাদ মনে হইয়া থাকিবে। অবশ্য যুগ অর্থে হরিণ নয়। রোহিষ ও শরভ যে যুগ হউক, তাহাদের শূদ্র নিশ্চয় রহিষ-শূদ্রের স্তায় স্তম্ভির। স্তম্ভিতে শরভ মাংসের গুণ বর্ধিত আছে। কবিকঙ্কণ-চণ্ডীতেও শরভ আছে। কালিকা-পুরাণে বরাহ ও শরভ-যুগ বর্ণিত আছে, যদিও সেটা দক্ষযজ্ঞের স্তায় আকাশে হইয়াছিল। রোহিষ ছাগবিশেষ মনে হয়। শিং চিরিয়া ছোট ছোট খণ্ড ছুড়িয়াও শাস্ত্র ধন্য করা হইত। কাঠের মধ্যে কেমন করিয়া চন্দনের ও সালের ধন্য হইতে পারে, তাহা বুঝিতে পারা যায়ইতেছে না। বরং পাতল শিল্প, সেগুন (শাক) ও অর্জুন (ককুত) কাঠের ধন্য হইতে পারে। কিন্তু অর্জুন কাঠ কাটিয়া বার, চন্দন কাঠ ভজুর। চন্দন শবে ষেতচন্দন না হইতে পারে। বকম গাছকেও চন্দন ধরা হইত। বোধ হয়, এই সকল কাঠ দিয়া মহা-যজ্ঞ বা ক্ষেপণী নির্মিত হইত। বেত ও বাঁশের ধন্য প্রসিদ্ধ। ধনু, বাঁশালা ও ওড়িয়াতে ধামনু। ইহার কাঠ হিতিস্থাপক এবং ইহাতে কাঁধে ভার বহিবার বাঁক বা বান্ধি হইয়া থাকে। অজুন গাছ বুঝিতে পারিলাম না।^{২০} যুদ্ধের ধন্য যে বাঁশের হইত, তাহা উপরে দেখা গিয়াছে। কোটিল্যে ধনুর্জব্য দুই, কাষ্ঠ ও শূদ্র। ভাল কাঁড়ির ধন্য কার্বুক, চণ্ড-বাঁশের ধন্য কোদণ্ড, দারু—টাকাকার মতে ধনু—ধনুর নাম জল, এবং শূদ্র ধন্যই ধনু। কার্বুক, কোদণ্ড, জল, ধনু, জবাহুসারে নাম কিনা, সন্দেহ।

এখন ধনুগুণের কথা। “ইহা পট্টস্থলে কনিষ্ঠাস্থলের তুল্য স্থল করিবে। অভাবে হরিণ ও মহিষের দ্রাব্য দ্বারা কিংবা তৎকালহত ছাগের তন্তু দ্বারা করিবে। বিশেষতঃ

২০. বলাসুখাশক শাস্ত্রী মানসর অঙ্গন পক্ষে কুলগাহ বৃষ্টিগায়েন। কিন্তু কুল (বদরী) কাঠের ধন্য টকিবে না। অজুন, কুলগ্রন হইতে পারে। এটি হরিদ্রাদিবর্ণের গাছ, কিন্তু ইহার ডাঁটা হিষ্টালের নমন মোটা হয়। ইহানী কেহ কেহ কুলের বাগানে বসাইয়া থাকেন।

পাকা বাঁশের চেরাড়ির দুই মুখে পাটের সূতা দ্বারা ধক্কতে বাঁধিবে। ইহা দৃঢ়, স্থায়ী ও সর্ব-
কর্মসহ। এই সকল ব্যতীত আকন্দগাছের ছালের অংশও প্রযুক্ত। তাত্র মাসে অংশ
বাহির করিবে^{১১}।

এখন শর-লক্ষণ। “শরৎকালে সুপ্রদেশ-জ শরগাছ আহরণ করিবে।^{১২} পূর্ণগ্রহি
[বাহার গাঠি পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে], সুপক, পাণ্ডুর বর্ণ, কঠিন, বতুল, গুড়, কনিষ্ঠ অঙ্গুলির
তুল্য স্থল, দুই হাত কিংবা কিঞ্চিৎ ন্যূন হইবে। শরের পক্ষ ছয় অঙ্গুলি পরিমিত হইবে।
কাক, হংস, শশাঙ্গ (স্তেন), মৎস্তাদ (মাছরাঙ্গা), ক্রৌঞ্চ (কৌচবক), ময়ূর, গুণ্ড ও কুরব
(কুরল), ইহাদের পক্ষ সুশোভন হয়। শাঙ্গধনুর পক্ষ দশাঙ্গুল পরিমিত। প্রত্যেক শরে
চারিটি করিয়া পক্ষ দ্বায়া বা তদ্ব্যধি দ্বারা দৃঢ়রূপে বদ্ধ করিবে।”

এখন ফল-লক্ষণ। “দেশভেদে ফলের নানা রূপ হইয়া থাকে। আরাগুণ্ড [মুতীর
চর্মবেদী সূচ্যাকার ‘আরা’] দ্বারা চর্মছেদন [? বেধন ?], কুরপ্র [খুরপা] দ্বারা শর
কর্তন বা বাহু কর্তন, গোপুচ্ছ দ্বারা লক্ষ্য সাধন, অর্ধচন্দ্র দ্বারা গ্রীবা মস্তক ধক্ক প্রভৃতি ছেদন,
হস্তীমুখ দ্বারা কবচ ভেদন, ভল্ল দ্বারা ধক্ক-গুণ চর্ষণ, দ্বিভল্ল দ্বারা বাণ-অবরোধন, কণিক দ্বারা
সোহময় বাণ ছেদন, কাকতুল্য দ্বারা বেধ্য বস্তুর বেধ্য করিবে।”

“যে শর-গাছের ঝাড়ে স্বাভিনক্ষত্রের স্রষ্ট পড়ে, সে ঝাড় পীতবর্ণ হয়, এবং তাহার মূলে
বিষ উৎপন্ন হয়। পবন-অভাবেও সে ঝাড় কঁাপিতে থাকে। এইরূপ ঝাড়ের মূল শরের
ফলে লেপন করিলে, তদ্বারা ক্ষত স্থানের চিহ্ন থাকিয়া যায়।” ফলের পায়ন [পাইন]।
‘গিল্লী, সৈন্ধব, কুষ্ঠ (কুড়),—এই তিন দ্রব্য গোমুখে পেচন-পূর্বক শরে লেপন করিবে।
পরে আঙুলে প্রোতপ্ত করিবে। যখন তপ্ত অবস্থায় পীতবর্ণ দেখাইবে, তখন নির্মল জল পান
করাইবে^{১৩}। ইহার পর নারাচ, নালীক, ও শতাব্দীর সংকিশ্ত বর্ণনা আছে।
এ বিষয় পরে দেখা যাইবে।

১১ শেষে এক মোকাবেলা আছে। সেটা অরিপুরাণের গাণ-অস্ত্রের ভাগ। এখানে কেমন করিয়া
বাঁধিয়াছে, কে জানে। বোধ হয়, না দৃষ্টিগত সত্যজনের কল। উপরে পট্টবস্ত্রের ভাগ করিতে বলা হইয়াছে।
ইহা বেলায় বস্ত্র হইতে পারে। কোটিলো আছে, দুর্বা, অর্ক (আকন্দ), শব, গবেয় (গজগড়া-ধান), বেগু
(ধান), বায়ু। বশিষ্ঠ-সংহিতায় ভালের বস্ত্র নাই, দুর্বার ব্যাধ নাই। অরিপুরাণেও নাই। বস্ত্র বস্ত্রগুলি
যদিও বোধ হয়, অরিপুরাণ ও এই সংহিতায় বেশ মধ্যভাগে ছিল।

১২ শরগাছ হইতে শর সংগ্রহ করিতে বলা হইয়াছে। অরিপুরাণ ও কোটিলো বাঁশের শলাকা
। অত্র কাঠের শলাকার উল্লেখ আছে। শরবৃক্ষ হইতে বস্ত্র শর নাম। যেন বিখ্যাত এই উদ্দেশ্যে শরগাছ

এখন শরাভ্যাসের কথা। ইহার পূর্বে ‘অষ্ট ‘স্থান,’ ধনু ও জ্যা, মূর্ট (ধারণ), জ্যা আকর্ষণ-বিধি বর্ণিত হইয়াছে। “লক্ষ্য চারি প্রকার,—স্থির, চল, চলাচল, ঘরচল। চলাচল—যখন ধনুর্ধারী চলিতে চলিতে ‘অচল’ স্থির লক্ষ্য ভেদ করে। ঘরচল,—যখন দুই-ই চলিতে থাকে। ৬০ ধনু বা ২৪০ হাত দূরস্থিত লক্ষ্যভেদ জ্যেষ্ঠ ; ৪০ ধনু মধ্যম, ২০ ধনু কনিষ্ঠ। সূর্য্যোদয়ে ও সূর্য্যাস্ত সময়ে যিনি চারিশত শর নিক্ষেপ করিতে পারেন, তিনি জ্যেষ্ঠ ধনুর্ধারী।” এইরূপ শরাভ্যাসের ব্যবহারী ক্রম বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে। তদনন্তর সাতটি দিব্যায়ের সন্ধান মন্ত্র। সাতটির নাম এই,—ব্রহ্মাস্ত্র, ব্রহ্মদণ্ড, ব্রহ্মশির, পাশুপত, বায়ব্য, আদ্যে, নারসিংহ। দুঃখের বিষয় বাণের নির্মাণ ব্যক্ত করা হয় নাই।

তদনন্তর ওষধি-প্রয়োগ দ্বারা নিজের দেহকে শত্রুর অস্ত্র-শস্ত্র হইতে অভেদ্য করিবার কথা আছে। একটা উদাহরণ তুলি। “রবি পুশ্যানক্ষত্রে থাকিবার সময় পাঠানতারা [বৃক্ষকর্ষি] মূল উৎপাটন করিবে। এই মূল মুখে রাখিলে তীক্ষ্ণ মণ্ডলাগ্র [যে খেড়োয়ার অগ্র গোল] দ্বারা দেহ কাটা যাইবে না।”

ইহার পর সংগ্রাম-বিধি। এখানে রাহস্যময় যোগিনী এবং পঞ্চস্বরার পঞ্চতন্ত্র দেখিয়া হুঙ্কে প্রবৃত্ত হইবার কথা আছে। সর্বতোভাবে দণ্ড-ব্যুহ, পশ্চাৎ ভয়ে শকট, পার্শ্বভয়ে বরাহ কিংবা গরুড়-ব্যুহ রচনা করিবে। পুস্তকের শেষে কয়েকপ্রকার ব্যূহের চিত্র প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু সব ঠিক মনে হয় না। ইহার পর চতুরঙ্গ সেনা-শিক্ষা। লিখিত আছে প্রথমে ‘ক্ষাত্রকোশ’, ব্যাকরণ সূত্র, মন্থর সপ্তম অষ্টম অধ্যায়, মিতাক্ষরার ব্যবহার অধ্যায়, জ্যোতির্ষ তন্ত্র, বিষ্ণুস্মরণ, বিজয়াখ্য তন্ত্র, স্বরশাস্ত্র পাঠ করিবে, পরে ধনুর্বেদ।

সুই করিয়াছেন। শরণার্থের মূলে বিধি আছে কি না, জানি না। বোধ হয়, ছত্রাক রোগ হেতু গাছ পাতলা হয়, এবং সে রোগে বিষণ্ণ স্নায়িতে পারে। কল্যাণ হইত বলিয়া ঋতুনকরে বৃষ্টি করনা করা হইয়াছে। যেমন গরুড়। কলের নাবাবিধ আকার অনুসারে শরের নাম হইত। কোটিল্য কলের কব, ছেদন তেমন ভাঙন বলিয়াছেন। ত্রযা,—লৌহ, অগ্নি ও দ্বার। অগ্নি ও দ্বারের ফল পরে পুণ্ড্র হইয়াছিল। সাহিত্যের কতকগুলি শরের নাম পাওয়া যাইতেছে। প্রকাশিত সাহিত্যের কয়েকটির চিত্র এদিক হইয়াছে। রাষ্ট্রকর ছিল কিনা বুঝিতে পারিতেছি না। কিন্তু সব ঠিক মনে হয় না। নামের অর্থ ও কলের কলের সহিত মিলাইলেই এর বরা পড়িবে। শরকল-পারন বিধিতে পিল্লনী ও কুট সোপানের প্রয়োজন বুঝিতে পারা যায় না। সৈন্যের জবাব দিয়া কালা গোশিরা দিলেও একই ফল, এবং তাহাই করা হইয়া থাকে। তাপ সনান করা ও রক্ষা করা উদ্দেশ্য। খল-পারন সম্বন্ধে বহু শাস্ত্র ছিল। বরাহের বৃহৎ-সাহিত্যের কিছু আছে। সেখানে গুপ্তচাৰ্য্য-সম্বন্ধে পারন-বিধি এদিক হইয়াছে। ভোজ রাজের মুক্তকলতরুতে বাণত, লৌহাৰ্ণব, লৌহ-এরীপ, শাল-ধর হইতে খলো ভগাণ উক্ত হইয়াছে।

কোন কালে সংহিতাখানি রচিত ? রাজাকে যাজ্ঞবল্ক্য-স্বতীর বিজ্ঞানেশ্বর-রূপে মিতাক্ষরা পড়িতে বলা হইয়াছে। এই টীকা ষাটশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে প্রণীত। অতএব এই বাশিষ্ঠ সংহিতার বর্তমান রূপ এই শতাব্দের পূর্বে নয়, পরের। কিন্তু কত পরের, তাহা বলা দুষ্কর। বোধ হয়, ত্রয়োদশ শতাব্দের পরের নয়। এই সংহিতার সময়ে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্র অন্ত্যজ এই পাঁচ বর্ণের সৈন্স হইত। ইহাদের এক এক দেবতা কল্পিত হইয়াছিল (৬৫ পৃঃ)। পঞ্চমবার পঞ্চভূত ব্যতীত তখন পান্ডুর দিক্‌শূলে প্রবল বিশ্বাস জন্মিয়াছিল। সাতটি দিব্যান্ন সভ্য সভ্য ছিল কিনা, সন্দেহ। কারণ এক এক বাণ-সন্ধানের পূর্বে দুই তিন লক্ষ, এক নিষৃত বার গায়ত্রী বিলোম-ক্রমে জপ করিবার কথা আছে। একবার জপ করিতে যদি এক সেকেন্ড কাল লাগে, তাহা হইলে লক্ষ বার জপ করিতে সাতাশ আটশ ঘণ্টা লাগিয়া যাইবে। জপ করিয়া শক্রর নাম করিয়া “হন হন হম্ ফট্” বলিতে হইত। বোধ হয়, এগুলি আভিচারিক বাণ। অথর্ববেদের কাল হইতে শত্রু-নিপাতের নিমিত্ত আভিচারিক ‘বাণমারা’ আত্মপি চলিয়া আসিতেছে। তাই, এই সংহিতা অথর্ববেদ-সম্মতও বটে। ষাটশ খ্রীষ্ট-শতাব্দের ‘নরপতি জয়চাঁ’ নামক প্রসিদ্ধ পুস্তক আছে। তাহাতে যুদ্ধে জয়লাভের যে কত তাত্ত্বিক যন্ত্র মন্ত্র ও চক্র আছে, তাহার সংখ্যা হয় না।

কোন একখানি কিংবা দুইখানি প্রাচীন পুথী আধার করিয়া বাশিষ্ঠ-সংহিতা লেখা হইয়াছে। পূর্বে দেখা গিয়াছে যে, অগ্নি-পুরাণোক্ত ধর্মবর্ষের কতক স্লোক এই সংহিতার আছে। হয়ত দুই-ই শিবোক্ত, অথবা লুপ্ত, ধর্মবর্ষ উভয়েরই মাতৃকা হইয়াছিল। সে সময়ে ক্ষত্রিয় রাজা সংস্কৃত জানেন না, অথচ ক্ষাত্রকোশ সংস্কৃত; সেনা-নর ও সেনার প্রতি আজ্ঞা সংস্কৃতে বলিতে হইত। কাজেই তাঁহাকে সংস্কৃত ব্যাকরণের শব্দরূপ, বিশেষতঃ ধাতুর লট লোটু মুখস্থ করিতে হইত। তিন বৎসর হইল বীরভূম বোলপুরের এক ভদ্রলোক, বোধ হয়, তিনি Boy Scout Master, আমার প্রশ্ন করিয়াছিলেন, ইংরেজী না বাংলায় বালকদিগকে Drill-এর ভাষা ও command শেখানা উচিত, যদি বাংলার মনে করি, তাঁহার প্রশ্ন command-গুলি বাংলায় কি হইবে ? আমি বলিয়াছিলাম, বাংলার শেখানা উচিত। কারণ তাহাতে শিক্ষা দেশীয় হইবে, বালকেরা শীঘ্র শিখিতে পারিবে, বড় হইলেও ভুলিবে না, এমন কি, অস্ত্রেও বালকদের সহিত অক্রেমে যোগ দিতে পারিবে। চার-কোশ বাংলায় করিয়াছিলাম। এখন বলিতাম, সংস্কৃতেও শিক্ষা দিতে পারেন, কারণ অনেক শব্দ পূর্বাধি আছে, এবং অস্ত্র প্রদর্শনের বালকেরাও একই কোশ শিখিতে পারিবে। লোটের পদগুলি হিন্দী করিলে আরও সুবিধা। সে কালের সেনা সংস্কৃত জানিত না, কিন্তু তাহারা বখিত। ইংরেজের আমলে

দেশী রাজ্যে বোধ হয়, ইংরেজী চুকিয়াছে। কিন্তু ইহার পূর্বে নিশ্চয় সংস্কৃত ছিল। যোগেন্দ্র আমলেও হিন্দু রাজ্যে ফার্সী কিংবা উর্দু গ্রহণের কারণ ছিল না।

বাশিষ্ঠ ধর্মবেদ-সংহিতার নারাচ নালীক ও শতত্ত্ব সম্বন্ধে তিনটি শ্লোক আছে (১৯ পৃ : , পূর্বে ছাড়িয়া আসিয়াছি। প্রথম শ্লোকে নারাচের নির্মাণ, দ্বিতীয় ও তৃতীয় শ্লোকে নালীক ও শতত্ত্বের প্রয়োজন লিখিত হইয়াছে। নারাচ এই—“যে সকল বাণ সর্ব লোহময়, তাহাদের নাম নারাচ। নারাচে পাঁচটি বড় পক্ষ বদ্ধ থাকে। কদাচিৎ কেহ এই বাণে সিদ্ধ হয়।” নালীক ও শতত্ত্বের দুইটি শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি,—

নালীকালম্ববো বাণা নল-বস্মেণ নোদিতাঃ ।

অভ্যুচ্চ-দূরপাতেষু হর্গমুচ্ছেষু তে মতাঃ ॥

সিংহাসনস্ত রক্ষার্থং শতত্ত্বং স্থাপয়েদ্ গড়ে ।

রঞ্জকং বহলং তত্র স্থাপ্যং বটয়ো ধীমতা ॥

নালীকা লম্বুবাণ, নলযন্ত্র দ্বারা প্রেরিত হয়। অভ্যুচ্চে দূরস্থে পাতিত করিতে হইলে এবং হর্গমুচ্চে লাগে। সিংহাসন রক্ষার্থে ধীমান্ ‘গড়ে’ শতত্ত্ব এবং বহল রঞ্জক ও বটি (বটা) স্থাপন করিবেন।”

নারাচ, নালীক ও শতত্ত্ব, তিনই রামায়ণ-মহাভারতে আছে। নারাচ বাণ বটে, ধনুঃ দ্বারা নিক্ষিপ্ত হইত। কোটিল্য, অগ্নিপুত্রাণ, ভোজরাজ, ইহার উল্লেখকরিয়া গিয়াছেন। শরে লোহার ফলা অঁটিয়া সাধারণ বাণ হইয়া থাকে। কিন্তু শর, বিপক্ষের বাণে ছেদ্য। নারাচের সবটাই লোহার। চতুঃশিরাল কিংবা পঞ্চশিরাল (যেমন এখানে), নির্গর্ভ, শিরাগুলি ধারাল। ছোট করিলেও ভারী। এই হেতু দূর লক্ষ্য বোধ করিতে পারা যায় না। কিন্তু নিকট-লক্ষ্য সাংঘাতিক। যাহাতে ভারী না হয়, অগ্ধ বাকিয়া না যায়, এই কল্পনায় পূর্বকালের নালীকের উৎপত্তি। বোধ হয়, লোহার পাত গোল করিয়া মুড়িয়া সরমুখ নালীকা করা হইত। মুখের কিছু নীচে প্রায়ই দুইটি কাণ থাকিত। তখন হইত কর্ণী নালীক। নিম্নমুখ কর্ণ থাকাতো এই বাণ দেহে প্রবেষ্ট হইলে সহজে বাহির করিতে পারা যাইত না। মহাভারতে নালীক-নারাচ, নারাচ-নালীক এইরূপ একজু পাওয়া যায়। দুই-ই ধনুঃ দ্বারা নিক্ষিপ্ত হইত। বাশিষ্ঠ সংহিতায় নারাচের সহিত নালীক আসিয়াছে, কিন্তু প্রাচীন নালীক নয়। প্রাচীন ‘বাণ’ নামটি আসিয়াছে, কিন্তু নাল যন্ত্র দ্বারা প্রেরিত।*০। শুক্রনীতিসারে ইহার নাম ক্ষুদ্র বা লম্বু নালীক।

*০ বঙ্গানুগাধক শাস্ত্রী মহাশয়ও লম্বুবাণ নালীককে বন্ধুঃ মনে করিয়াছেন। কিন্তু শুক্রনীতিসারে নালীকায় বন্ধুঃ না হইলে এই লম্বুবাণকে বন্ধুঃ বলিতে পারা যাইত না। নারাচ ভারী, নালীক লম্বু। এই হেতু

সেখানে বন্দুক এখানেও বন্দুক। এখানে নালীকে ‘বাণ’, শুক্রনীতিসারে ‘অস্ত্র’ বলা চইরাছে। যে আয়ুধ নিক্ষেপ করিতে পারা যায়, তাহার নাম অস্ত্র, এই নির্বচন শুক্রনীতিসারে। বাণও অস্ত্র। আশ্চর্য এই, শুক্রনীতিসার বন্দুককে ‘অস্ত্র’, বশিষ্ঠ ‘বাণ’ বলিয়াছেন। পুরাতন নাম নতুন দ্রব্যে প্রয়োগ করিতে গেলেই অসঙ্গতির সৃষ্টি হয়। বটিকা বা ঔষধিকাকে নবং বাণ বলিতে পারি, বন্দুককে বলিতে পারি না। পাত্র বলিলে যদি পাত্রস্থিত জলও বোঝায়, তাহা হইলে আপত্তি থাকে না। শতব্রী যন্ত্র পূর্বকালে দুর্গ-প্রাকারে স্থাপিত হইত। কিন্তু সে শতব্রী, কামান নয়। এখানে রঞ্জক ও বটী না থাকিলে সে শতব্রী মনে হইত। আমরা কামানের রঞ্জক-ঘর এখনও বলি। রঞ্জক শব্দ সংস্কৃত, বাহা বাণ জন্মায়, উদ্বীপ্ত করে। এই অর্থে বারুদ। আশ্চর্য এই, শুক্রনীতিসারের ‘বৃহৎনালিক’ এখানে ‘শতব্রী’, ‘অগ্নিচূর্ণ’ এখানে রঞ্জক, এবং ‘গোল’ এখানে ‘বটী’ নাম পাইয়াছে! শুক্রনীতিসারের দেশ ও কাল-বিচারে দেখিয়াছি, উহা একাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে শুজরাট অঞ্চলে লেখা। বশিষ্ঠ সংহিতা, দেশে ও কালে অধিক দূরে নয়। তথাপি এক শব্দ না হইয়া পৃথক পৃথক হইল কেন? বশিষ্ঠের এই ভিন শ্লোক, বিশেষতঃ বন্দুক কামানের কথা, যথাস্থানে নাই। পূর্বে দিয়াছে ধনু জ্যা শরফল, পরে আসিয়াছে শরাভাস। এই ছয়ের মাঝে তিনটি শ্লোক কেন মকস্মাৎ আসিয়া পড়িয়াছে। বন্দুক কামান চালানোর উপদেশ কোথাও নাই। কিন্তু সৈন্তেরা যে চালাইত, তাহা ধাতুরূপ উদাহরণে আছে। যথা “রঞ্জকাদবসিতং দহত” (বোধ হয়, পাঠ ‘অস্ত্র’), ‘অবসিত সঙ্কিত রঞ্জক জ্বালাও (‘ফায়ার’ কর) ; ‘বটিকা আয়ত্তি নিপতত’—গুলী ‘দ্যাসিভেডে চুইয়া পড় ; ‘চর্মণা বটিকাং বন্ধ’—চাল দিয়া গুলী রোধ কর। ‘রঞ্জকঃ দহঃ’—রঞ্জক দেওয়া হইয়াছে। শ্লোকের মধ্যেও একস্থানে রঞ্জক প্রয়োগ আছে (৪১ পৃ:)।

একটির পর অপরটি যথাস্থানে আসিয়াছে। নালীক, নল বহুবার প্রেরিত হয়, নালীক নিক্ষেপ নলাকার। বন্দুক উদ্ভাবনার কালে নলে অল্পই ঠাসিয়া তদুপরি ধাতুর প্রাচীন নালীক বাণ স্থাপিত হইত? বটিকা স্থাপন তখন ছিল না কি? এ সম্বন্ধে ফুং নল (blow-gun) স্মরণ্য। আমেরিকা, বোর্নিও ও ফিলিপাইন দ্বীপের অসভ্য জাতিরা শরের, কষাতিং বাঁশের ও কাঠের সরু লম্বা নলে শর রাখিয়া মুখের ফুংকারে দূরে নিক্ষেপ করে। নল বহু ৪ ফুট হইতে ১৪ ফুট লম্বা। ভিতরের গর্ত আধ ইঞ্চি। ‘শর’ বড়িকার মতন, ৩৪ ইঞ্চি হইতে ১৮ ইঞ্চি পর্যন্ত লম্বা। মুখে হাড়ের কল, বিয়-মাথানা। পক্ষ তুলার। এই নল-বহু দ্বারা একশত হাত দূরে ‘শর’ নিক্ষিপ্ত হয়। অলম্ব্যাজিয়া এতদ্বারা যুদ্ধ ও যুগ্ম কর। খ্রীষ্টাব্দ ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে নীল আমায় জানাইয়াছেন, অসভ্য ভীলজাতি এইরূপ ফুং-নল দ্বারা যুগ্ম করে। সংস্কৃতের ইতিহাসে নলদ্বারা প্রেরিত হইত কিনা, কে জানে। বহুদ্বারা হইত, তাহার উল্লেখ আছে।

“হে বিশ্বামিত্র, বাণে রত্নক-নালিকা বদ্ধ করিয়া বায়ু-মুখে নিক্ষেপ করিলে সে বাণ ঘুরিয়া আসিবে। এই বাণের নাম খগ-বাণ।” রত্নক-নালিকা—বাক্স-পূর্ণ নালিকা, হাবু তুল্য পশ্চাৎগামী হইবে। বিশেষতঃ সমুখ বাতাসের সাহায্য পাইলে।

অষ্টমাদের দেশে বন্দুক কাহান প্রচলনের ইতিহাসের পক্ষে এই সংহিতার প্রমাণ মূল্যবান। বন্দুকের বাণের নাম নালীক, ইহা নুতন। একাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে বন্দুকের নাম নালীকাজ। অভাব বশিষ্ঠের নালীক এক শতাব্দী পূর্ববর্তী বলা চলে।

বন্দুক আসিয়া ধর্মযুদ্ধ লোপ করিয়াছে। কিন্তু এখনও পশ্চিম বঙ্গের সাঁওতাল জাতি ‘কাঁড় বাঁশ’, (তীর ধনুক) ছাড়ে নাই। হাতে ‘আহ-শার’ (ধনুঃশর) থাকিলে বাঘকেও ডরায় না। তাহাদের ধনু বাঁশের কিন্তু চারি হাত দীর্ঘ নয়। ধানকীর কান পর্যন্ত উচ্চ হয়। মোটামুটি পাঁচ ফুট, পূর্বকালের মধ্যম পরিমাণ। পূর্বকালের কাষু’ক চারি হাত বা ছয় ফুট লম্বা। সে ধনু ধার সোজা নয়। সে ধনুর নিম্ন কোটি মাটিতে টিপিয়া গুণ আকর্ষণ করিতে হয়। মাটি নরম হইলে সে ধনু অকর্মণ্য। ধনুর চড়া সূর্য কক্ষির কিংবা বাঁশের চেয়াড়ীর দুই মাথা দোড়ী দিয়া ধনুতে বাঁধ থাকে। ‘লামনা’ (সাঁওতালী, ‘চিট লাড়’) গাছের ছালের আঁশের দোড়ীও দৃঢ় ও স্থায়ী হয়। সাঁওতালী ভাষায় অনেক সংস্কৃত শব্দ আছে, উচ্চারণও প্রায় ঠিক আছে। এই ভাষায় শরকে বলে ‘শার’, ধনুর গুণকে বলে ‘ঘুণা’ (এ উচ্চারণ চাই)। তাহাদের শর শরগাছের, কমাটিং বাঁশের শলার, পুন্ড্র ময়ূরের, ফলা কাঁচা ইম্পাতের। নরম পাইন দেওয়া হয়। কড়া পাইন ভঙ্গুর। সাধারণ ফলার আকার তিন প্রকার, (১) আরামুখ [আপুড়ি শার], (২) শিরাল, গো-পুচ্ছ (উগলি শার), (৩) ইহার নিম্নদিকে কর্ণ থাকিলে কর্ণী (গানারি শার)। এই ত্রিবিধ সামান্ত শর ব্যতীত সমগ্র লৌহময় বাণ, সংস্কৃতের নারায়ণ আছে। ফাল্গুন মাসে পুশ্পোৎসবে (‘বাহাগরথ’) দেবতার নিকট অস্ত্র-শস্ত্রের পূজায় এই নারায়ণ বসে, কুইট ও ছাগ বলি হয়। এটি পূর্বকালের এবং এ কালেরও নীরাঙ্গনা। আশ্বিন শুক্লা নবমীতে অস্ত্র-নীরাঙ্গনার দিন।, গজাষের অস্ত্র দিন ছিল। পণ্ডিতের যেরমন সরস্বতী পূজা, ঘোড়ার তেমন নীরাঙ্গনা বহু প্রাচীন কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। পশু বধ করিতে ফলার কমাটিং বিধ মাথানা হয়, ভালুক মারিতে ফলা অগ্নি-তপ্ত করা হয়। ময়ূ (৭১০) কর্ণী ও বিবিদ্ব ও অগ্নিদীপ্ত বাণ-নিক্ষেপ নিবেদন করিয়া গিয়াছেন। যুদ্ধক্ষেত্রে কে কে অবধ্য, তাহা সকলেই একবাক্যে বলিয়া গিয়াছেন। সাঁওতাল ধাত্বক আলীচ তাহে (দক্ষিণ জাহ তরু, বাম জাহ হলাকারে বক্র ও ‘অগ্রে স্থাপিত’) দাঁড়াইয়া শর নিক্ষেপ করে। শিক্ষিত ধাত্বকী ২৪০ হাত দূরস্থিত লক্ষ্য অক্লেশে বিদ্ধ করিতে পারে। পূর্বকালেও

এই ছিল। অবশ্য, চল, চলচল, ঘরচল, লক্ষ্যবেধ করিতে না পারিলে যুগ পক্ষী মারিতে পারা যায় না! ওড়িয়ার আটবিকেরা ব্যাঙ্গ বধ করিতে যত্ন পাতে। সে যত্ন শরারোপিত বৃহৎ ধনুর্মাত্র (প্রাচীন নাম, মহাবন্ত্র)।

পরিশেষে ইতিহাস ছাড়িয়া একটু কাক্সের কথা লিখি। ইদানী দেশে ব্যায়াম, বাহযুদ্ধ, যষ্টিযুদ্ধ, অসিযুদ্ধ, মুষ্টিযুদ্ধ শিখিবার উৎসাহ দেখা যাইতেছে। ইহাদের সহিত ধনুযুদ্ধ শিখিলে উত্তম হয়। বিশেষতঃ বালিকাদের পক্ষে অস্ত্র যুদ্ধ সম্ভব নয়, কিন্তু ধনুযুদ্ধে আপত্তি দেখি না। লোহার ফলা না করিয়া দৃঢ় কাঠের কিংবা শিকের মৃণ্ড করিলে ব্যায়ামের প্রয়োজন সিদ্ধ হইবে। এ বিষয়ে পুস্তক রচনা করিতে হইলে বাশিষ্ঠ সংহিতা পথ-প্রদর্শক হইবে।

৫। কয়েকটি প্রাচীন অস্ত্র

ধনুর্বেদ ও রামায়ণ-মহাভারতে বর্ণিত যুদ্ধ পড়িতে পড়িতে স্বভাবতঃ প্রশ্ন ওঠে, সে কালে বন্দুক কামান ছিল কি না। অনেকে আয়েয়াজ নামে ভুলিয়াছেন; ব্রহ্মাজ, নালীক, ভুগুণী, শতরী প্রভৃতি এক একটিকে বন্দুক কিংবা কামান মনে করিয়াছেন। প্রাচীন অথুনা-অজ্ঞাত দ্রব্যের স্বরূপ-নির্ণয় চিরকাল দুঃসহ। কিন্তু সেটা কি, বলা অপেক্ষা, সেটা কি নয়, বলা তত কঠিন নয়। আমি এখানে ‘নেতি নতি’ বলিতে যাইতেছি।

ইহাতে কিন্তু মনস্তোষ হয় না, অন্ততঃ বর্গ জানিতে কৌতূহল হয়। অস্ত্রের নামের কেবল অর্থ ধরিয়া কদাচিৎ বর্গ নির্ণয় হইতে পারে। কিন্তু অস্ত্রের দ্রব্য, নির্মাণ, প্রয়োগ ও কর্ম, এই চারি না জানিলে গণ ও জাতি নির্ণয় হইতে পারে না। কোটিল্য আয়ুধের জাতি রূপ লক্ষণ প্রমাণ আগম (নির্মাণ দেশ) মূল্য জানিতে বলিয়াছেন। ভোজরাজের যুক্তিকল্পতরুতে খড়্গের নানা জাতি ও লক্ষণ বর্ণিত আছে। রামায়ণ-মহাভারতাদিতে অস্ত্রের কর্ম, বিশেষ বিশেষ অস্ত্রের প্রয়োগও লিখিত আছে। কদাচিৎ বিশেষণ দ্বারা নির্মাণ জানিতে পারা যায়, এবং আসক্তি দ্বারা বর্গও অনুমিত হইতে পারে। যেখানে কেবল নামটি আছে, আর কিছুই নাই, সেখানে অস্ত্রটি অজ্ঞাত থাকিবে। বলা বাহুল্য, বন্দুক ও কামানে নল চাই, অগ্নিচূর্ণ বা বারুদ চাই, আর চাই ধাতুময় বটিকা বা গুলিকা। যদি বারুদ না পাই, তাহা হইলে বন্দুক বা কামান হইতে পারে না। এখানে কয়েকটা বিচার করিতেছি।

১। নৃষি, নৃষী। নামটি মনুসংহিতায় (১১।১০৪) আছে। অর্ধ ধাতুময় প্রতিমা।

বোধ হয়, সুবির। গুরুপন্নীগামীকে জলন্ত সূর্য আলিঙ্গন করাইয়া বধের বাবুয়া ছিল। বোধ হয়, প্রতিমার ভিতরে জলন্ত অক্ষর রাখিয়া তাহা জালাময়ী করা হইত। ঋগ্বেদে (৭।১।৩) সূর্য অর্থে সাধারণ করিয়াছেন ‘জালা’ (অগ্নি)। তৈত্তিরীয়-সংহিতার (১।৫।৭।৬), ‘কর্ণকাবতী সূর্য’ অর্থে সাধারণ করিয়াছেন “জলন্তী লোহময়ী বৃণা সূর্য, সা চ কর্ণকাবতী হিঙ্গবতী অন্তরপি জলন্তীত্যর্থঃ।” জলন্তী লোহময়ী হিঙ্গবতী বৃণা (স্তম্ভ)। ধাতু পুড়িতে পারে না, অতএব ‘জলন্তী’ অগ্নি-দীপ্তা। তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৪।৭।৩) হুক্তেও সূর্য শব্দের এই অর্থ। উক্ত সংহিতার (৪।৫।৩।২) হুক্তে সূর্য শব্দের অর্থ সাধারণ বুঝিয়াছেন সুর + উর্মী = শোভন উর্মীযুক্ত। অতএব বেদের সূর্য, বন্দুক কামান কিছুই নয়। সাধারণ জলন্তী সূর্য অর্থে, মন্ত্রসংহিতার সূর্য বুঝিয়াছেন। তিনি চতুর্দশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে ছিলেন। তখন বন্দুক কামান প্রচলিত হইয়াছিল। সূর্য এক্রপ কিছু হইলে তিনি সূর্য অর্থে নালীকা করিতেন। পশ্চিম দেশের বৈদিক পণ্ডিতেরা সূর্য শব্দে বুঝিয়াছেন নলবিশেষ, প্রদীপের কাজ করিত। অন্তর বুঝিয়াছেন জল বাইবার নল। ঋগ্বেদেও (৮।৬২।১২) ‘সূর্য’ সুবির’ আছে। অতএব এইটুকু পাইতেছি সূর্য নলবিশেষ। কিন্তু নল এবং নলে কর্ণ থাকিলেই তাহাকে বন্দুক মনে করিতে পারা যায় না। যে কালে চক্ষুকি ঠিকিয়া, কাঠে কাঠে ঘষিয়া অগ্নিসম্বন্ধ করা হইত, সে কালে বারুদ কল্পনা অসম্ভব। এমনও হইতে পারে, সূর্য কর্ণও নলাকার অগ্নি-পাত্র। পাত্রে জলন্ত অক্ষর থাকিলে তাহার উপরে এবং পাত্রের পার্শ্বে উত্তপ্ত বায়ুর উর্মী সবলেই প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। এই উর্মী হেতু পাত্রের নাম সূর্য।

২। সীস। অর্ধাবসে সীস দ্বারা শত্রু বিনাশের কথা আছে। ইহা দেখিয়া কেহ কেহ মনে করিয়াছেন, এই সীস বন্দুকের বটিকা বা গুলিকা।” কিন্তু এই বেদের হস্তগুলি এবং সাধারণের ভাষা পড়িলে বন্দুকের গুলী কিছুতেই হইতে পারে না। যথা, অর্ধাবসে (১।১৬।১২) বরুণ সীসকে বলিতেছেন, “হে সীস, অগ্নি তোমার রক্ষা করিতেছেন। ইন্দ্র রাক্ষসাদি বধের জন্য আমার সীস দিয়াছেন।” এখানে সাধারণ সীস শব্দের অর্থ করিতেছেন, নদীফেন, যদিও অগ্নি কেন নদীফেনকে রক্ষা করিবেন, তাহা বুঝা বাইতেছে না। অগ্নিকে দেব মনে করিলে বুঝিতে পারা যায়। উক্ত বেদে (১।১৬।৪) “যদি নো গাং হংসি যদ্যথং যদি পুরুষং। তং স্বা সীসেন বিধামো যথা নো সো অবীরাহ।” সাধারণ ইহার ভাষা করিয়াছেন,—হে শত্রু, যদি তুমি আমার গো অথ জুতাাদি বধ কর, তাহা হইলে আমি তোমাকে সীস দ্বারা এক্রপ প্রহার করিব বাহাতে তুমি আর কখনও এক্রপ করিতে পারিবে না। উক্ত হুক্তের আরম্ভে সাধারণ ভ্রমিয়াছেন,

অমাবস্তার রাত্রিতে যেব্য মারণার্থ ঐ মন্ত্র আবৃত্তি করিয়া শত্রুকে সীস চূর্ণ-মিশ্রিত-অন্ন-প্রদান, শত্রুর গাত্রস্থ আভরণ-স্পর্শন ও তাহাকে বংশ-যষ্টি দ্বারা তাড়ন করিবে। এখানে সারণ কৌশলিক মন্ত্র হইতে লিখিয়াছেন, সীস শব্দের অর্থ নদীফেন। অতএব দেখা যাইতেছে, সীস শব্দ দ্বারা সীস ধাতু নয়, নদীফেন বুঝিতে হইবে; এবং আভিচারিক মন্ত্র সহযোগে এই ফেন দ্বারা শত্রু বিনাশের কথা আছে। বোধ হয়, এই নদীফেন আয়ুর্বেদের সমুদ্র-ফেন। গ্রাম্যজনে এইরূপ ‘বাণমারার’ এখনও বিশ্বাস করে, এবং বাহার উদ্দেশ্যে মারা হয়, সে শুনিতে পাইলে শুধাইয়া মরিয়া যায়। অর্থাৎ বন্দুক নিক্ষেপ্য সীস নয়।*

৩। আয়েয়াজ। অর্থ, অগ্নিময় অস্ত্র। অস্ত্র, যেটা নিক্ষিপ্ত হয়। বন্দুক নিক্ষিপ্ত হয় না, বন্দুক অস্ত্র বলিতে পারা যায় না। বন্দুক যন্ত্র, নিক্ষিপ্ত গুলী অস্ত্র বটে। আয়েয়াজ যন্ত্র দ্বারা নিক্ষিপ্ত হইত; ইহা যে বাণ-বিশেষ, তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ আছে। যথা, রামায়ণে (বঙ্গবাসীর সংস্করণ ল° ১০০), জীরাম ধনু দ্বারা আয়েয়াজ নিক্ষেপ করিলেন। তিনি ব্রহ্মাশ্রম দ্বারা রাবণ বধ করিয়াছিলেন (ল° ১১০)। এই ব্রহ্মাশ্রম কেমন?

“দীপ্তং নিখসন্তমিবোরণং জাজ্বল্যমানং সুপুঙ্খং সমুৎ।” “স [রামঃ] রাবণায় সংক্ৰুদ্ধো ভূশমায়স্ত কামুর্কং। চিক্বেপ পরমায়ত্তঃ শরং মম-বিদারণম্॥” রাম কামুর্ক অস্ত্র আকর্ষণ করিয়া মম-বিদারণ শর নিক্ষেপ করিলেন। শরটি প্রজ্বলিত; জলিবার সময় সাপের মত শোঁ শোঁ শব্দ করিতেছিল। মৎস্ত পুরাণে (বঙ্গবাসীর, ১৫৩ অঃ), জস্তাস্তর-বধের নিমিত্ত ইন্দ্র কর্ণপ্রাপ্ত পর্যাস্ত শরাসন আকর্ষণ করিয়া ব্রহ্মাশ্রম বাণ ভাগ করিলেন। এইরূপ মহাভারতে আছে। ব্রহ্মশির, এবং রামায়ণের ঐবিকাজ, গারুড়াজ, সৌরাজ প্রভৃতি সব আয়েয়াজের ভেদ।

কেবল বাণে অগ্নি প্রজ্বলিত করিয়া নিক্ষিপ্ত হইত না। অস্ত্র অগ্নিও শত্রুসেনার মধ্যে ফেলা হইত। রামায়ণে (ল° ৭৩) ইন্দ্রজিৎ ফুলিঙ্গ ও অগ্নিকণা সম্বলিত শূল নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। এত ক্ষিপ্রহস্তে ও বেগে অগ্নিময় অস্ত্র নিক্ষিপ্ত হইত যে, লক্ষ্য-শত্রু বাম কিংবা দক্ষিণে সরিয়া পাড়াইবার অবসর পাইত না। মনে রাখিতে হইবে, শত্রু মাত্র দুই শত কি আড়াই শত হাত দূরে থাকিত।

৪। শতরী। ইহা একদা অনেক লোককে হত করিতে পারে। কিন্তু একমাত্র কামানের গোলাই যে পারে, তাহা নয়। কোটিল্যের শতরী অচলযন্ত্রবর্গের মধ্যে। টীকাকার লিখিয়াছেন,

* পণ্ডিত জীবিধুসেখর শাস্ত্রী আমার বেষ হইতে দুর্নী ও সীসের উল্লেখ উদ্ধার করিয়া দিয়াছেন।

বহু-লৌহকটক সমাজের বৃহৎ স্তম্ভ, দুর্গপ্রাকারে স্থাপিত হয়। বৈজয়ন্তী-কোশে (১২শ খ্রিঃ-শতাব্দের আশ্বে) শতরী “অরঃকটকসংছরা মহাশিলা”। শব্দকল্পক্ৰমে বিজয়-রক্ষিত “অরঃকটক-সংছরা শতরী মহতী শিলা”। অর্থাৎ শিলা-স্তম্ভের গারে লোহার কাঁটা পুতির রাখা হইত। শত্রুসেনা প্রাকারে উঠিবার উপক্রম করিলে তাহাদের উপরে স্তম্ভটি ঠেলিয়া ফেলিয়া দেওয়া হইত, তাহার কাঁটার বিদ্ধ ও শিলার ভারে পিষ্ট হইয়া প্রাণত্যাগ করিত। যথা, রামায়ণে (লঃ ১৩), “লঙ্কাপুরীর কবাটবদ্ধ চারি দ্বারে দৃঢ় ও বৃহৎ ইন্দ্ৰ-উপল-যজ্ঞ (শর ও পাষাণ নিক্ষেপের ক্ষেপণী) এবং শাপিত কৃষ্ণায়স-ময় শত শত শতরী আছে।” কৃষ্ণায়সময়,—ইস্পাতের কটকময়। কামান শাপিত হয় না। হুম্মান লঙ্কার গিরা ‘শতরী-মুন্ডাযুধ’, শতরী ও মুন্ডা নিক্ষেপের সেনা দেখিতে পাইল (সুঃ ১৪)। এই দুই আয়ুধ পিষিয়া মারে, এই কর্ম সাদৃশ্য হেতু কবির পরে পরে মনে হইয়াছে। শতরী যুগস্থলে লইয়া যাওয়াও হইত। রাম-রাবণের যুদ্ধে রাক্ষসেরা যুদ্ধস্থলে শতরী লইয়া গিয়াছিল (লঃ ১৭৮)। মহাভারতও (দ্রোণপর্ব) চাকার উপরে শতরী বাহিত হইয়াছিল। বহুকাল পরে বাশিষ্ঠ ধনুর্বেদে কামানের নাম শতরী হইয়াছে। প্রাচীন নামের অর্থ ধরিয়া অর্থান্তর প্রাপ্তির ভুরি ভুরি উদাহরণও আছে।

৫। ভূশুভী। শব্দটি ভূ-শুভী, কি ভূশুভী, কি ভূহুভী, জানা নাই। অমরাদি কোশে নাই। বৈজয়ন্তী কোশে, ভূশুভী। অর্থ, “দাক্ষয়ী বৃত্তারঃ কীল-সঙ্কিতা” গদ্য বোধ হয়, গোল-লৌহ-পিণ্ডাগ্র গদ্যারিশেষ। প্রয়োগ দেখি। মৎস্য পুরাণে (১৫১ অঃ), হরি কৃতান্ত-তুলা ভূশুভী গ্রহণ করিয়া স্তম্ভের মেঘবাহন ‘পিপেয’ পিষিয়া মারিলেন। রামায়ণে (লঃ ১৬০) “নিমিত্ত কুন্তকর্ণকে জাগাইবার নিমিত্ত রাক্ষসেরা ভূশুভী, মুন্ডা, ও গদা দ্বারা তাহাকে আঘাত করিতে লাগিল।” তিনই গদা। মহাভারতে (দ্রোণ, ১৭৭), “ধড়ল, গদা, ভূশুভী, মুন্ডা, শূল, শরাসন ও হস্তীচর্ম-সদৃশ বর্ম।” এখানে গদা ও মুন্ডার মাঝে ভূশুভী থাকিতে মনে হয়, উহা তদ্বৎ কিছু হইবে।

কিন্তু মহাভারতের (আদি ২২৭) চাকার নীলকণ্ঠ (১৬শ খ্রিঃ-শতাব্দী) ভূশুভী অর্থে লিখিয়াছেন, ‘পাষাণ-ক্ষেপণ চর্ম-রক্ষ্ময় যজ্ঞ।’ এই যজ্ঞ অভিধা আছে। এক টুকরা চর্মের দুই প্রান্তে হুন্ড ও দীর্ঘ দোড়ী বাধিয়া চর্মের উপরে পাষাণ রাখিয়া বেগে ঘুরাইয়া হুন্ড রক্ষ্ম ছাড়িয়া দেওয়া হয়। পাষাণ-খণ্ড বেগে দূরে গিয়া পড়ে। হুগলী আরামবাগে বলে হেঁটেল-চণ্ডী অর্থাৎ ইটাল-চণ্ডী। ইটাল কিনা ইট-ভাঙ্গা। অতএব শব্দটি ভূ-শুভী, যে শুভাকার যজ্ঞ দ্বারা ভূ (মৃৎপিণ্ড) নিক্ষিপ্ত হয়। লক্ষ্য-বোধে অভিধা

ধাকিলে এই নিক্ষেপ সাংঘাতিক হয়। হেলেরা তালপাতা কিংবা ছ-ভাঁজ দোড়ীর করে। ধাকুড়ার বলে ‘ডেলাস’ (ডেলা-অস্ত্র)। কবিকল্প চণ্ডীর কালকেতু হাতে “ভূগুণী ডাব্ব ধরশাণ” ক্রয় করিয়াছিল। নীলকণ্ঠের ভূগুণী এইরূপ হইবে। বাশিষ্ট ধনুর্বেদেও এই অর্থ। সেখানে আছে পদাতি সেনা, ভূগুণী কিংবা ধনু ধরিয়া গাছের আড়ালে থাকিয়া কিংবা গাছে চড়িয়া যুদ্ধ করিবে। অর্থাৎ ভূগুণী দ্বারা পাবাণ অথবা ধনু দ্বারা শর নিক্ষেপ করিবে।

৬। ওর্বাণি। কেহ কেহ ওর্বাণি, বারুদ মনে করিয়াছেন। কিন্তু বারুদকে অগ্নি বলিতে পারা যায় না। রামায়ণ-মহাভারতে, ওর্বাণি, বড়বানল। রামায়ণে (কিষ্. ৪৪), সুগ্রীব সীতার অধেষণে চতুর্দিকে বানর (অনার্য-মাতৃষ) পাঠাইলেন। বলিলেন, “পূর্বদিকে সপ্ত রাজ্যোপশোভিত যবদ্বীপ অধেষণ করিবে। জলোদয়গরে ব্রহ্মা ওর্বাণ্যির কোপজ তেজে সর্বভূত-ভয়াবহ এক বৃহৎ অসীমুখ করিয়াছেন। সে অদ্রুত তেজে চরাচর বিনষ্ট হইয়া থাকে। বড়বানুখে পতনের ভয়ে প্রাণিগণের নাম শুনিতে পাওয়া যায়।” এই বর্ণনা আয়ের গিরির উৎক্ষেপের। সুমাত্রার নিকটস্থ ক্রাকাতোরা গিরির ভয়ঙ্কর উৎক্ষেপ প্রসিদ্ধ। বোধ হয়, পূর্বকালেও এইরূপ উৎক্ষেপ হইত, এবং তাহা দেখিয়া রামায়ণে লেখা। আরের গিরিটি দেখিতে বড়বানুখ মনে হইতে পারে। উর্বা, পৃথিবীর ভূমি-জাত অগ্নি ওর্বাণি। কালিদাসের শকুন্তলায়, “অতাপি নুনঃ হরকোপবহিষ্করি জলতোর্ব ইবানুরাশৌ।” ওর্বা বড়বানল, ওর্বাণি বড়বাণি।

৭। নালীক। পূর্বে নালীক দেখা গিয়াছে। নালীক ও নারাচ প্রায়ই একত্র উল্লিখিত হইয়াছে, যেন উভয়ের মধ্যে প্রয়োগ কিংবা কৰ্মে সাদৃশ্য ছিল। নারাচ জানি, সমগ্র লোহময় বাণ, নির্ভট ও শিরাল। ভারী বলিয়া এই বাণ যে-সে ছুঁড়িতে পারিত না। তখন সৰু নলের করনা আসিয়া থাকিবে। দৃঢ় ও লঘু করিতে গেলেই নলাকার চাই। বৈজয়ন্তী লিখিয়াছেন; নালীক বাণ। প্রয়োগ দেখি। রামায়ণে (অযোধ্যা, ২৫), “ঐরাম-নিক্শিপ্ত তীক্ষ্ণা নালীক ও নারাচ এবং বিকর্ণী দ্বারা ছিটমান হইয়া নিশাচরেরা ভীম আতঙ্কিত করিতে লাগিল।” এখানে স্পষ্ট লিখিত আছে, রামের “ধনুঃপূজ্য বাণ”। নালীক, সুবির কিন্তু হৃদ্য বাণ। কর্ণী, যে শরফলে কর্ণ আছে। বিকর্ণী বোধ হয়, বিকর্ণীর রূপান্তর। রামায়ণে (আরণ্য, ২৬), “রাম এক শত কর্ণী দ্বারা একশত রাক্ষস বধ করিলেন।” মহাভারতে (ভীষ্ম, ২৫, ৩১) “কর্ণী-নালীক-সারকৈঃ”, (ভীষ্ম, ১০৬, ১৩) “কর্ণী-নালীক-নারাকৈঃ”, সারক অর্থে বাণ। বোধ হয়, কর্ণী-নালীক এক পদ। নালীকের

কর্ণ থাকিত, স্তূতরাং বাণটি আরও ভীষণ। সৌপ্তিক পর্বে (১০, ১৫), “কর্ণী-নালীক
ত্র্যংষ্ট্রত খণ্ডজিহ্বস্ত সংযুগে।” বাহার দংষ্ট্রা কর্ণী-নালীক, জিহ্বা খণ্ডগ। অন্তএব নালীক
সূচ্যগ্রই বটে। জী পর্বে (২০), “মহাত্মা ভীষ্ম কর্ণী নালীক ও নারাচ প্রভৃতি শর-নিচর-
নির্মিত শরঃ শরান আছেন।” এখানে নালীক স্পষ্ট শর। বন্দুক উদ্ভাবনার পর উহা
নলাকার বলিয়া নালীক নাম পাইয়াছিল। হিন্দীতে নাল নাম হইয়াছিল।

৮। অরঃ কণপ। মহাভারতে (আদি, ২২৭, ২৫), কৃষ্ণ ও অর্জুন অগ্নির
ভোজন-ভৃষ্টির নিমিত্ত খাণ্ডব-বন রক্ষা করিতেছেন, “অরঃ কণপচক্রাশ্ব ভুতুগ্ধাত
বাহবঃ।” হাতে অরঃ-কণপ, চক্রাশ্ব, ও ভুতুগ্ধা লইয়া। নীলকণ্ঠ তিনটিই ব্যাখ্যা
করিয়াছেন। তাঁহার ভুতুগ্ধীর অর্থ পূর্বে দেখিয়াছি, পাষাণ-ক্ষেপণ চর্মরজ্জু। চক্রাশ্ব—
‘অতি দূরে বড় বড় পাষাণ-নিক্ষেপের কাঠময় যন্ত্র। ইহার ঘূর্ণ-বেগে পাষাণ নিক্ষিপ্ত হয়।’
চক্রনাম হইতে বৃথিতেছি, এটি কাঠময় চক্র। সে বাহা হউক, পাষাণ-ক্ষেপণের দুইটি যন্ত্র
পাইলাম। অরঃ-কণপ—অরঃ-কণান্ লোহগুলিকাঃ পিবতীতি তথাবিধমায়েরৌষধিবলেন
গর্তনকৃত্য লোহগুলিকাত্মরকাইব বিকীর্ণস্তে যেন তৎ যন্ত্রং লোহময়ং।” যে লোহময় যন্ত্রের
গর্তন লোহগুলিকা আয়েয়উষধিবলে তারকার স্রাব বিকীর্ণ হইয়া পড়ে। অবিকল বন্দুক।
কিন্তু বন্দুক, লোহগুলিকা পান করে না, বমন করে। আর, হাতে বন্দুক থাকিতে কৃষ্ণার্জুন
পাষাণ ছুঁড়িতে গেলেন কেন? চক্রাশ্ব নিশ্চয় গুরুভার, নইলে অতি দূরে মহান্ পাষাণ
নিক্ষিপ্ত হইতে পারে না। ‘চক্রাশ্ব’ এক পদ কিনা, কে জানে। সে বাহা হউক, নীলকণ্ঠের
ব্যাখ্যার সন্দেহ হইতেছে। অমর কোশে (লিঙ্গসংগ্রহবর্গ ২০) কণপ শব্দ আছে। জী-
শ্রমী অর্থ করিয়াছেন, প্রাস-বিশেষ। ভাষ্কজি-দীক্ষিত লিখিয়াছেন কণপ পাতি পিবতি বা।
অর্থ বাহাই হউক। অমরের কোন কোন সংস্করণে শব্দটি কণপ নয়, কণয়। সর্কানন্দ অর্থ
করিয়াছেন, শর-ভেদে। কেশবকোশেও কণয় শর-ভেদে। ইহাতে কণ-প নাই।
মহেশ্বর টীকার, কণ-প আছে, কণ-প, কণয় নাই। কণ-প শব্দের প্রচলিত অর্থ, শব। অমরে
এই অর্থ। কিন্তু মহেশ্বর দিয়াছেন, কণপ শর ভেদে। শব-কল্পজন্মে, কণপ শব্দের এক অর্থ
বড়শা ইতি ভাব্য। অন্তএব দেখা বাইতেছে, কণ-প, কণ-য়, কণ-প, একেরই তিন রূপ। নাগরী
প য অক্ষরে ভ্রম হইয়া থাকিবে। ব হানে প এর উদাহরণ আরও আছে। সে বাহা হউক,
অরঃ-কণপ লোহার বড়শা পাইতেছি। ইহার দণ্ড কাঠের না হইয়া লোহার। পাষাণের
তুল্য এটি নিক্ষেপ্যও বটে। মৎস্তপুরাণে (১৫০-৭০), “চক্র কুণপ প্রাস ভুতুগ্ধী পট্টশ”,
পরে পরে একত্র আছে। মহাভারতের দ্বোকটিতেও ‘কণপ ভুতুগ্ধী’ আছে। নীলকণ্ঠ ঈষ্ট

বোড়শ শতাব্দে ছিলেন, এবং বন্দুক কামান দেখিরাছিলেন। ইরানী আমরা যেমন বন্দুক কামান দেখিরা প্রাচীন নানা অস্ত্রে বন্দুক কামান পাইতেছি; তিনিও তেমনই পাইয়া থাকিবেন।

৯। অয়োগুড। কোথাও লোহগুলিকা দেখিলে, কিন্তু বাকর না দেখিলে বন্দুক কল্পনা মিথ্যা। মহাভারতে (বন-পর্বে, সৌভবধ বৃত্তান্তে) “দ্বারকাপুরী চক্র লগুড় তোমর অষ্টশ শতব্রী শাকল তুগুণী অয়োগুডক খড়্গা চর্ম ও পরশু প্রভৃতি অস্ত্র শস্ত্রে সুসজ্জিত। মংসপুরাণে (১৫৩-১৩৩) “জম্ভাস্থর দেব-সৈন্তের প্রতি প্রাঙ্গ পরম্বধ চক্র বাণ বস্ত্র মূল্যর কুঠার খড়্গা ভিন্দিপাল এবং অয়োগুড বর্ষণ করিতে লাগিল।” অয়োগুড— অয়োগুড, লোহগুলিকা। কিন্তু কে জানে লোহার গুলী বাটুলের মতন হোঁড়া হইত কিনা।

সে কালে গুলতই বা গুলতি ও বাটুল অবশ্য ছিল। পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র শাস্ত্রী তৎসম্পাদিত বাশিষ্টধর্মবেদের ভূমিকায় অগ্নিপুরাণ হইতে উপক্লেপক নামক চাপের বর্ণনা উদ্ধৃত করিয়াছেন। ‘ইহা বাশের, দীর্ঘে তিন হাত, বিস্তারে দুই অঙ্গুলী। ইহাতে দুইটি রজ্জ্ব থাকে’। (আমি বনবাসীর মুদ্রিত অগ্নিপুরাণে এই শ্লোক পাই নাই।) অয়োগুড শব্দের অরস্ অর্থে লোহ বাতীত অস্ত্র ধাতুও বুঝায়।

১০। তুলা-গুড। মহাভারতের বনপর্বে (৪২ অ) অঙ্গুনের স্বর্ণ-আগমনের নিমিত্ত ইজ্র য়ীর রণ পাঠাইলেন। রথে অসি, শক্তি, ভীমগদা, দিব্যপ্রভব প্রাস, মহাপ্রভা বিদ্যুৎ, তথৈব অশনি, চক্রবৃক্ক তুলা-গুড ছিল। তুলা-গুড কেমন? বায়ুফোট, শনিধাত, মহামেঘদান। রথে জলিতানল ভীষণকায় নাগ, ও ধবল উপল ছিল।

ইজ্রের অস্ত্র বর্ণনায় কবি অভূক্তির অবসর পাইরাছেন। তথাপি কবি অজ্ঞাত অস্ত্র কল্পনা করেন নাই। নাগ, নাগপাশের মুখস্বরূপ নাগ। ধবল উপল ফটিক পাখাণ। কিন্তু চক্রবৃক্ক তুলা-গুডের বর্ণনা পড়িলে হঠাৎ কামান মনে হয়। নীলকণ্ঠ লিখিয়াছেন, “তুলাগুডা: তাগুগালকা: ভাণ্ডানি তু নাল বন্দুখ্ ইত্যাদি য়েচ্ছভাষয়া প্রসিদ্ধানি। * * বায়ুফোটা: বেগবশাদ্ বায়ুং জনরন্ত: সনিধাতা অশনিধ্বনিস্ক্রান্ত মহামেঘদনা:।” কিন্তু নীলকণ্ঠের ব্যাখ্যায় সন্দেহ হইতেছে। রথে কামান থাকিতে পাখর কেন? নরলোকে নাই থাকে, ইজ্রের অস্ত্রের মধ্যে অস্ত্র কোথাও কামান পাই নাই, তুলা-গুড অস্ত্রও পাই নাই। অতএব শব্দার্থ ধরিতে হইতেছে। গুড = গুল = গোল (গোলা)। এই গোলা কিসের দ্বারা বিক্ষিপ্ত হইত? তুলা দ্বারা। তুলা কি? শাশ্বতকোশ (৭২ খ্রীষ্ট-শতাব্দ) তুলা শব্দের পাঁচছয়টি অর্থ দিয়াছেন। তন্মধ্যে একটি অর্থ ভাণ্ড আছে বটে, কিন্তু সে ভাণ্ড পাত্র নয়, বদিকখন (দোকানের মাল), ও

মূলধন (ইংরেজী 'ক্যাপ') । তুলা বাহা দ্বারা তুলিতে পারা যায় । শাখতকোশে এই অর্থে ধরের চালের তুলা । বান্দালায় বলি, তোড়া । তুলা-ধরের তুলাধণ্ড হইতে বান্দালায় বলি তোড়া (ইংরেজীতে 'লীভার') । আমার বোধ হয়, তুলা-গুড যে গোলা তুলা দ্বারা নিক্ষেপ । অরোণ্ডও এই বোধ হয় । তুলা-গুডের বিশেষণ অগ্নি ও ধূমের নামগন্ধ নাই ।

উপরে দশটি অস্ত্র দেখা গেল । একটাকেও বন্দুক কিংবা কামান মনে করিবার কোন হেতু পাওয়া গেল না । অস্ত্র শব্দের অসংখ্য নাম ছিল । যত নির্মাণ, যত আকৃতি, যত কর্ম, তত নাম । প্রথমে বর্গে ভাগ করিতে না পারিলে কেবল নাম ধরিয়া গেলে কিছুই বৃষ্টিতে পারা যাইবে না । আরও মনে রাখিতে হইবে, মারা-যুদ্ধ ছিল, ইহাতে রাক্ষস ও অমরুরা দক্ষ ছিল । মারা, সবই মিথ্যা । আমি অনেকের মুখে শুনিয়াছি, আমাদের গ্রামে মনসা-পূজার ঊঁপানের দিন সপ্তবিভার গুণিন্ শত শত লোকের সম্মুখে নাগ-যুদ্ধ করিত । দুই পক্ষের গুণিন্ সপ সৃষ্টি করিত । কেমনে করিত কে জানে । বাঁহীরা ভোজ বিজ্ঞা ও ভাষ্কর্য-বিভার পরিচয় পাইয়াছেন, তাঁহারা জানেন ভারতীয় ইন্দ্রজাল অধিতীয় । ইন্দ্রজালে দ্রব্য সত্য, মারাত্মক দ্রব্যও মিথ্যা ।

মায়িক অস্ত্র ব্যতীত কতকগুলি দিব্যাস্ত্র ছিল । এ সকলের কর্ম অদ্ভুত দেখিরা 'দ্বিব্য' এই নাম দেওয়া হইত । নির্মাণ ও সন্ধান গুপ্ত রাখা হইত । ইহাই স্বাভাবিক, কারণ গুপ্ত না রাখিলে উদ্দেশ্য ব্যর্থ । দিব্যাস্ত্র-লাভের নিমিত্ত তপস্বী করিতে হইত, নির্মাণ ও সন্ধান শিখিতে অধ্যবসায়ী হইতে হইত । এই সকল অস্ত্রের নামে দেবতার নাম যুক্ত থাকিত । প্রয়োগের পূর্বে সে দেব-গুরুকে প্রণাম করা অবশ্য স্বাভাবিক । প্রয়োগের মন্ত্র অর্থাৎ প্রয়োগ-ক্রম-জ্ঞাপক শ্লোক অভ্যাস করা হইত । মন্ত্র তুলিরা গেলে অস্ত্র ব্যর্থ হইয়া পড়িত । দিব্যাস্ত্রের অপর নাম মায়িক হইবার কারণ এই । আত্মর অস্ত্রের নাম মায়িক । এই দুই ভাগের অস্ত্র ব্যতীত দাবতীর অস্ত্র মাহুয়াস্ত্র, অর্থাৎ সাধারণ ।

রিপুসৈন্তের ব্যূহভেদ করাই সেনাপতির প্রধান লক্ষ্য থাকে । এ নিমিত্ত রিপুসৈন্তের প্রতি মদ-মত্ত-গজ চালনা করা হইত । এই কারণে কামন্দক মদ-মত্ত-মাতঙ্গের প্রশংসা করিয়াছেন । আর এক সাধারণ উপায়, রিপুব্যূহে অগ্নি-বাণ-নিক্ষেপ । সংহত সেনার উপরে প্রচলিত অগ্নি-পিণ্ড পড়িতে থাকিলে সেনা অংসহত হইয়া পড়ে । অলাভ-চক্রের সম্মুখীন করিয়া যুদ্ধগজকে ভয়-হীন করা হইত । তথাপি পশুমাংসেই আশ্রয় যত ভয় করে, অস্ত্র-শব্দ তত করে না । যুদ্ধ ব্যতীত পূর্বে তেল ধ্বনা জড় (যত্ন) তুষ দিরা অগ্নি-পিণ্ড-নির্মাণ, এক কর্ম ছিল । বোধ হয়, পিণ্ড-নিক্ষেপের নিমিত্ত তাহাতে শোভা কিংবা বাঁশ বদ্ধ করা থাকিত । মহাযজ্ঞ

ক্ষেপণীও ছিল। রণক্ষেত্রে সে সকল পিণ্ড প্রজ্জলিত করিয়া রিপুসৈন্যে নিক্ষিপ্ত করা হইত। মুসলমানদের মধ্যমে যে বনেটী খেলা দেখি, একখণ্ড বাঁশের দুই প্রান্তে প্রজ্জলিত অগ্নি-পিণ্ড, সেটা প্রাচীন কালের বাণ-যষ্টি। ভারতে ইহার উৎপত্তি হইয়াছিল। খুনা-জউর অগ্নিতে জল ঢালিলেও নীচ নিবে না। গ্রীক বীর আলেকসান্দারের সহিত যুদ্ধকালে পুরু-রাজার সেনার অগ্নিবর্ষণ দ্বারা যখন সেনা ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছিল। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধেও অগ্নি-বাণ প্রচুর নিক্ষিপ্ত হইয়া থাকিবে। এটি মাতৃষ-অস্ত্র। সকলেই জানিত, এবং অগ্নি নির্বাণগ্ন নিমিত্ত রণক্ষেত্রে জল, বালি, ধূলি সংগৃহীত থাকিত। মহাভারতে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের উদ্‌যোগ পড়িলে এই সকল বৃত্তান্ত পাওয়া যাইবে। বনপর্বে (২৮২ অঃ) লঙ্কাপুরী বর্ণনায় লিখিত আছে, এষ্ট পুরী অগাধজল-পরিপূর্ণ সাতটি পরিখার পরিবেষ্টিত। প্রথম প্রাকারে পদীর কাষ্ঠ-নির্মিত শঙ্কু (গুরুভার লাঠি); দ্বিতীয়ে কপাট-যন্ত্র (কোটিলো ইতার নাম বিখ্যাসঘাতী, এমন নির্মিত যে, শত্রু সে কপাটপথে আসিলে কপাট পরিখার জলে নিমগ্ন হইত। ডাকাতের দেশে ছতলা বাড়ীর উপরের সিঁড়িতে এইরূপ কপাট-যন্ত্র থাকিত, ডাকাত পরিখার জলে না পড়িয়া উপর হইতে নীচে প্রায় কুয়ার তলে পড়িয়া যাইত); তৃতীয় প্রাকারে লণ্ড ও প্রস্তর গোলক; চতুর্থে সর্প ও ঘোড়া; পঞ্চমে সর্জরস (খুনা) ও ধূলিপটল; ষষ্ঠে মুসল আলাত নারাচ তোমার খড়্গা পরশু ও শতরী; সপ্তমে মোম ও মুলার (এখানে মোম কেন, বুঝিতে পারিলাম না)।

ধনু দ্বারা যে অগ্নি-বাণ নিক্ষিপ্ত হইত, সে বাণ আয়েয়াস্ত্র নামে আখ্যাত হইত। উপরে ব্রহ্মাস্ত্রের কর্ম দেখা গিয়াছে। আরও কয়েকটার দেখি। রামায়ণে (ল' ১০০), বাম ধনু দ্বারা আয়েয়াস্ত্র নিক্ষেপ করিলেন। কোনটা অগ্নিদীপ্তমুখ, কোনটা স্তম্ভমুখ, গ্রন্থমুখ, নক্ষত্রমুখ, মহোল্কাশুখ। অগ্নিতে বাণের লৌহনয় ফল উদ্ভূত হইয়া এই এই রূপ দেখাইত। রামায়ণে (ল' ১০১), রাবণের ধনু হইতে দীপ্তিনান্ চক্র (গোলাকার বলিয়া নাম 'সৌরাস্ত্র') নির্গত হইতে লাগিল। রাবণের অষ্টদশাশুক্র ও সত্যেজ দীপ্যমান শক্তি অলিয়া উঠিল এবং লক্ষ্মণের বক্ষঃস্থলে নিমগ্ন হইল। মৎস্যপুরাণে (১৫০ অঃ) কুবের কামূর্কে দিব্য গারুড়বাণ সন্ধান করিলেন। তাহার কামূর্ক হইতে প্রথমে ধুমরাশি অনন্তর কোটি কোটি প্রজ্জলিত ফুল্লিক নির্গত হইল। (১৫৩ অঃ), আয়েয়াস্ত্র দ্বারা শরীর রথ সারথি অলিয়া উঠিল, ঐবিকান্ত জলিত হইয়া উঠিল ইত্যাদি।

কিন্তু আয়েয়াস্ত্র ব্যতীত অস্ত্র বহুবিধ অস্ত্র ছিল। বারুণাস্ত্র দ্বারা জলধারা পড়িত, বায়বাস্ত্র দ্বারা মেঘ (ধুম) নিরাকৃত হইত। এ সকল অস্ত্রের নির্মাণ অজ্ঞাত; এই হেতু মনে হয় কবি-কল্পনা। কিন্তু কোটিল্য পড়িলে সে ভ্রম থাকে না। ইহাতে পর্জন্তক নামে

এক যন্ত্রের উল্লেখ আছে। সেটি হির যন্ত্র, এখানে ওখানে আনিতে পারা বাইত না। ইহাকে জলপূর্ণ করিয়া প্রাকারে রাখা হইত, বোধ হয়, শত্রু আসিলে নলপথে জল গিয়া তাহাকে প্রাবিত করিত। কবির অত্যাঙ্কি এই টুকু যে, ধলুয়ারা এত জল প্রেরিত হইতে পারে না। এইরূপ বারবাত্ত নিশ্চয় ক্ষুদ্রাকার। কোটীলা পড়িলে সম্বোধন বাণেও অবিশ্বাস থাকে না। তৎকালে বন্ড ছিল, কিন্তু তাহাতে বান্দ্র থাকিত না। অত্যাঙ্কি থাকিতে পারে, কিন্তু সর্বৈব মিথ্যা নয়।

যে কালের কথা হইতেছে, মোংগুটি দ্বিতীয় খ্রীষ্ট-শতাব্দ পর্য্যন্ত, বান্দ্রদের কোন চিহ্ন পাই না। হরিবংশে না, মার্কণ্ডেয় পুরাণেও না। আমার বিশ্বাস, বান্দ্রদের উৎপত্তি এই দেশে, চীনে কদাপি নয়, পারস্তেও নয়। বন্দুক ও কামানের উদ্ভাবনাও এই দেশে হইরাছিল, বোধ হয়, সপ্তম খ্রীষ্ট-শতাব্দীর পূর্বে নয়। প্রাচীন ধলুর্বেদের অঙ্গ নয় বলিয়া এখানে এ বিষয় আলোচনার বিরত হইলাম।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়

বঙ্গের পল্লীগীতিকা

১। ঐতিহাসিক গান

১৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দে চৈতন্যভাগবত বিরচিত হয়। বৃন্দাবন দাস চৈতন্যের জন্মের অব্যবহিত পূর্ববর্তী সামাজিক অবস্থার উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন,—সে সময়ে লোকেরা সারারাত্রি জাগিয়া মনসা দেবীর ভাসান ও চণ্ডীমঙ্গল গান করিত, এবং যোগীপাল, ভোগীপাল ও মহাপাল প্রভৃতি রাজস্ববর্ণের গীত সর্বত্র গীত হইত। এইরূপ আমোদ-প্রমোদকে বৃন্দাবন অতি অসার কার্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন,—“এইরূপ জগতের বার্থ কাজে যায়।”

কিন্তু ইহারও পূর্বে যে বাঙ্গালা ভাষার রচিত বহু গীতি কথা দেশের সর্বত্র প্রচারিত ছিল, তাহার উল্লেখ আমরা নানাবিধ প্রাচীন গাথা ও তান্ত্র শাসনে পাইতেছি। ‘গান তান্তে শিবের গীত’ এবং ‘ধানতান্তে মহীপালের গীত’ এই দুইরূপ প্রবাদই প্রাচীনদের মুখে মুখে প্রচলিত ছিল। বস্তুতঃ শিবের গীতও অতি প্রাচীন; এই শিবগীতের প্রাচীনত্ব সন্দেহ একটা প্রশ্ন এই যে—প্রাচীন প্রায় সমস্ত গানেরই আরম্ভ শিবের গান দিয়া,—কি মনসামঙ্গল, কি চণ্ডীমঙ্গল সমস্ত কাব্যেরই গোড়ায়ই শিবের গান। এ পর্যন্ত প্রায় শতাব্দি মনসামঙ্গল পাওয়া গিয়াছে,—তাহার প্রত্যেকেরই মুখবন্ধ শিবের গানে। গোরক্ষ-বিজয় এবং পুস্তপুরাণেও শিবের গানের অংশ-বিশেষ দৃষ্ট হয়। মুকুন্দরামের চণ্ডীমঙ্গল, মাধবাচার্য্যের চণ্ডীমঙ্গল, ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল, রামপ্রসাদের কালিকামঙ্গল প্রভৃতি সমস্ত কাব্যই শিবের গানে আরম্ভ হইয়াছে;—ইহা ছাড়া রামেশ্বরী শিবারণখানিতো স্পষ্টই একটা অতি প্রাচীন ছড়া তাকিয়া বিরচিত হইয়াছে। •আমার নিকট সুপ্রাচীন শিবের ছড়া কতকগুলি আছে। এই শিবের ছড়াগুলি যে খুবই প্রাচীন,—তাহার প্রশ্ন ছড়াগুলির ভিতরেই আছে। প্রাচীন গাথা-বর্ণিত শিবের একবারে গ্রাম্য দিখলন হুঁত। বাঙ্গালা-ভাষার উপর পরবর্তী কালে যে সংস্কৃতের ঢেউ চলিয়া গিয়াছিল, তাহাতে এই তাবা পুষ্প-পল্লবশালিনী, বহু সন্মুখিময়ী হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু শিবের ছড়ার তাবে কি তাবার সে সন্মুখির চিহ্ন মাত্র নাই। রামেশ্বরী শিবারণে শিবের চাষার বৃত্তি, চাষার নীতি-জ্ঞান ও তাহার তাবা অমার্জিত প্রাকৃত। এমন কি, এত বড় সংস্কৃতের পণ্ডিত ভারতচন্দ্রও শিবকে যে হুঁততে আনিয়াছেন, তাহার তাবা কুলঙ্গ-প্রথাভাদি

ছন্দে সাজাইলেও শিবকে তিনি একটা বড় সাপুড়ে ও হীন ভিক্তকের বেশেই উপস্থিত করিয়াছেন। প্রাচীন ছড়ায় শিব কাইত্তে হস্তে ক্ষেত নিংড়াইতেছেন, আগাছাগুলি তুলিয়া ফেলিতেছেন, ইজের নিকট ব্যাঘ্র-চৰ্ম্ম ও বলদ বাঁধা দিয়া এক খণ্ড ভূমি ইজার লইতেছেন। এবং ত্রিশুলের লৌহ ফলক কামারের কাছে দিয়া লাঙ্গলের কাল প্রস্তুত করিতেছেন। ক্ষেতে জৌক ও পোকার উপদ্রব হইলে তিনি চুণ লাগাইয়া সেগুলি ধ্বংস করেন; এবং রাত্রিকালে ‘বাঘের মত বড় শিব’ সজাগ থাকিয়া ক্ষেতের পাহারা দেন। এই চাষ উপলক্ষে বাঙ্গালার ক্ষেতের সমস্ত শস্য ও আগাছার নাম শিবায়াণে পাওয়া যাউতেছে। পুস্তকখানি একখানি কৃষি-বিষয়ক পাঠ্য পুস্তকের মতই হইয়াছে। শেষের দিক্‌টায় শিবের দাম্পত্য নীতি যে ভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে এবং তাঁগাব সহিত শিবানীর যে বগড়া বর্ণিত হইয়াছে—তাহা বঙ্গভাষার গোড়াকার চিত্র,—সমস্ত শিবের ছড়ায়েই ইহা অল্প-বিস্তর পাওয়া যায়। বাঙ্গালার প্রাচীন কাব্যসমূহে শিবের বর্ণনা এক সময়ে অপরিহার্য ছিল, গ্রন্থকারেরা উহা কাব্যের প্রারম্ভে সম্মিষ্ট করিয়া একটা সুপ্রাচীন রীতি রক্ষা করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। রাজস্ববর্গের গান দেশময় প্রচলিত ছিল। এ পর্য্যন্ত বহু প্রাচীন কাল হইতে যে সকল রাজবংশ ভারতবর্ষে রাজত্ব করিয়া আসিতেছেন, তন্মধ্যে ত্রিপুরার রাজকুল বোধ হয়, সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন। ইহাদের রীতিমত ইতিহাস আছে,—অবশ্য এই ইতিহাসের পূর্ববর্তী অংশ কতকটা অলৌকিক সংস্কারে জড়িত ও কল্পনার ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু চতুর্দশ শতাব্দী হইতে ‘রাজমালার’ বিবরণ—ঐতিহাসিক তথ্য-পূর্ণ এবং বিশ্বাসযোগ্য। প্রত্যেক বাঙ্গালীর উচিত এই বিবরণ পাঠ করা। ইহাতে রাজ-শাসন সংক্রান্ত নীতি, যুদ্ধ-বিগ্রহ, সামাজিক অবস্থা, শিল্প-বাণিজ্য প্রভৃতি সমস্ত বিষয়ের যথাযথ বিবরণ আছে। কহলনের রাজত্বরঙ্গিনী হইতে আমি এই ইতিহাসখানিকে বেশী মূল্যবান্ মনে করি। আমার ধ্রুব বিশ্বাস, বাঙ্গালার প্রত্যেক প্রাচীন রাজবংশের এই ভাবের ইতিহাস ছিল। বাঙ্গালার রাজনৈতিক আলেখ্যের যেরূপ ক্ষতভাবে দৃশ্য পরিবর্তন হইয়াছে, তাহাতে এক বংশের প্রভাব ধ্বংস করিয়া যখন ভিন্ন রাজ্যের বংশ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তখন পূর্ববর্তী রাজ্যের ইতিহাস লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। রাজমালার আমরা ‘লক্ষণ-মালিকার’ উল্লেখ পাইতেছি, এই লক্ষণ-মালিকা নিশ্চয়ই লক্ষণ সেনের রাজত্বের ইতিহাস—ইহা এখন বিশ্বস্তির অতল জলে নিমজ্জিত। নব ধর্ম-প্রচারক ব্রাহ্মণের দল ভক্তি ও ঐশ্বরিক তত্ত্বের উপর জোর দিয়া লৌকিক ইতিহাসকে একবারে অগ্রাহ্য করিয়া ছিলেন, এজন্য সেই সকল প্রাচীন ইতিহাসের এখন চিহ্ন মাত্র নাই। যাহারা তাহা

শাসনে করেক বিধা জমি ত্রক্ষত্র স্ত্রে দান করার উপলক্ষে পূর্বপুরুষদের কীৰ্ত্তি-কথা লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের রাজ-সভার ইতিহাস হইত না—ইহা কখনই সম্ভবপর নহে।

শুধু পুস্তকাকারে মাত্র এই সকল ইতিহাস লিখিত হইত না ; এই সকল বিবরণ পালাগান স্বরূপ রচিত হইয়া জন-সাধারণের মধ্যে প্রচার লাভ করিত। বৃন্দাবন দাস ইহারই কয়েকটীর উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন—“বোগীপাল, গোপীপাল, মহীপাল গীত। ইহা শুনিতে যে লোক আনন্দিত।” (চৈতন্যভাগবত, অষ্টাধ্যায়)। খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে উৎকীর্ণ খালিমপুরের তাম্রলিপিতে রাজা ধর্মপাল সম্বন্ধে লিখিত আছে, তাঁহার সম্বন্ধে পল্লীগীতি বঙ্গদেশের সর্বত্র প্রচারিত ছিল—‘গোটপে: সীম্নি বনচট্টেরবনভূবি গ্রামোপকর্থে জনৈ: ক্রীড়ন্তি: প্রতিচত্বরং শিশুগণৈ: প্রত্যাগণং মানদৈ:। লীলাবেশ্মনি পঞ্জরোদরভট্টকরুণীতমাস্তবং যশ্যাকর্ণরত্নপা বিবলিতা নস্তং সদৈবাননং’ (রাজা ধর্মপাল গ্রামোপকর্থে রাখাল বালকগণের মুখে ও বনবিহারী পর্য্যটকগণের গানে, পল্লীশিশুদের কণ্ঠে ধ্বনিত,—নাগরিক বণিকদের মুখে মুখে প্রচারিত এবং ধনী ব্যক্তিগণের বিলাস উচ্চানে গৃহস্থানী কর্তৃক শিক্ত পিঙ্গবান্ধ বিহগ-কাকলীতে অবিরত তাঁহার স্তবযুক্ত গ্রাম্যগীত শুনিয়া সলজ্জভাবে মস্তক অবনত করিয়া থাকেন।) মহীপালের বাণগড়ের তাম্রলিপিতে (১০ম শতাব্দী) মহারাজ রাজাপালের সম্বন্ধে,—এবং একমাত্র পুত্রকে ঞ্জারাজরোধে যিনি বিচার-পূর্বক শূলে দিয়াছিলেন, সেই মহারাজা রামপালের (১১শ শতাব্দী) শুভ্র যশঃসম্বলিত পল্লীগীতিকার উল্লেখ আমরা “সেকশুভোদয়া” নামক গ্রন্থে পাইয়াছি। লক্ষ্মণমালিকা সম্বন্ধে আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি (১২শ শতাব্দী)। রাধামালায় ত্রিপুররাজ ধন্ত মাণিক্য (১৫৭৮ খ্রী:), তাঁহার প্রধান মহিষী কমলা দেবী এবং অমর মাণিক্য (১৫৭৯ খ্রী:) সম্বন্ধে বাদলা গীতিকার উল্লেখ পাওয়া যাইতেছে। লিখিত আছে,—ধন্ত মাণিক্য ত্রিহত হইতে নর্তক ও গায়ক আনিয়া এই সমস্ত পল্লীগান অভিনয়-পূর্বক গানের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। এই সমস্ত গীতিকা ২৩শত বৎসর পূর্বেও প্রচলিত ছিল। আমরা রাজা গোবিন্দচন্দ্র ও তাঁহার মাতা ময়নামতী রাণীর গানের বহুসংখ্যক বিভিন্ন পালা প্রাপ্ত হইয়াছি (১২শ শতাব্দী)। ১০ম শতাব্দীর মহীপালের গান এখনও রঙ্গপুর অঞ্চলে প্রচলিত আছে। আমরা তাহার কিঞ্চিৎ সংগ্রহ করিয়াছি। যে সময়ের গাজি আষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে দস্যুবৃত্তি করিয়া এত প্রবল হইয়াছিল যে, কিছু কালের জন্য ত্রিপুররাজকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া স্বয়ং ভণ্ডার রাজত্ব করিয়াছিল, তাহার ইহার অব্যবহিত পরে রচিত তৎসম্বন্ধীয় পুখাছপুখা বিবরণ-সংযুক্ত একটা সুদীর্ঘ বাদলা

গীতি সম্প্রতি নোয়াখালি হইতে শ্রীযুক্ত লুৎফুল খবির সাহেব প্রকাশিত করিয়াছেন। রাজমালা গ্রন্থে এবং ৮কৈলাসচন্দ্র সিংহ মহাশয়ের ত্রিপুরার ইতিহাসে এই গীতিকার উল্লেখ আছে।

২। বিশ্ববিদ্যালয়-প্রকাশিত পল্লীগীতিকা

এ পর্যন্ত বিশ্ববিদ্যালয় ৩৪টি পালা গান প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা ছাড়া আরও ১০টি যন্ত্রস্থ। এই ৪৪টি গানের মধ্যে ঐতিহাসিক পালা ১৫টি।

- (১) জঙ্গলবাড়ীর দেওয়ান, বার ভূঞার শ্রেষ্ঠ ইশা খাঁ।
- (২) দেওয়ান মনুর খাঁ।
- (৩) দেওয়ান ফিরোজ খাঁ।
- (৪) সুলতান দুর্গাপুরের রাণী কমলা দেবী।
- (৫) রাজা রঘু।
- (৬) চৌধুরীর লড়াই।
- (৭) সুরং জামাল ও অধুয়া।
- (৮) সুবরাজ শ্রাম রায়।
- (৯) নিজাম ডাকাইত।
- (১০) বার তীর্থের গান, রাজা ভগদত্ত।
- (১১) দেওয়ান ভাবনা।
- (১২) ডাকাইত মনসুর।
- (১৩) হাতি খেদার গান।
- (১৪) মনিপুরের লড়াই।
- (১৫) সুলতা-তনয়া।

এই গানগুলিতে কিছু কিছু অলৌকিক সংস্কার ও আজগুবি গল্প আছে, কিন্তু ইহাদের মধ্যে যে প্রচুর ঐতিহাসিক উপাদান আছে, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই। ইহা ছাড়াও যে সকল গান আছে, তাহাদেরও ঐতিহাসিক মূল্য নিতান্ত কম নহে। বর্ণিত বিষয়ের পারিপার্শ্বিক ঘটনা,—সামাজিক রীতিনীতি,—যুদ্ধবিগ্রহাদির বর্ণনা প্রভৃতি সমস্ত কাহিনীতেই তদানীন্তন ইতিহাসের প্রচুর আলো পড়িয়াছে; এমন কি, অধিকাংশ নায়ক-নায়িকা—ঐতিহাসিক চরিত্র, এবং তাহাদের সম্বন্ধে আধ্যাত্মিক মূলতঃ ঐতিহাসিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। এই ঐতিহাসিক তথ্যগুলি সন্ধানমতীর গান অথবা গৌরববিজয়ের ভাষা নহে। সেই শ্রেণীর গানে আজগুবি

হুঃশই বেশী। কিন্তু এই সকল পালা গান মাছুষী গণ্ডীর বাহিরে প্রায়ই যায় নাই, স্থানে স্থানে গ্রাম্য কবির কিছু অতিরঞ্জন করিয়াছেন এবং কোথাও বা এমন সকল বিষয় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, যাহার ঐতিহাসিক নিক্রির ওজন ঠিক যথাযথ হয় নাই। কিন্তু শিলালিপি ও তাম্রশাসনও কি সম্পূর্ণ বিশ্বাসযোগ্য? সেখানেও রাজসভার পণ্ডিতেরা স্বীয় স্বীয় প্রভুর মন-স্থপ্তির দ্রষ্ট মিত্যা-বহুল অবিখ্যাস্ত উপকরণের সমাবেশ করিতে ক্রটি করেন নাই। সামাজ্য সামাজ্য ক্রটি সম্বন্ধেও একথা বলা বাইতে পারে যে, বাঙ্গালা দেশের যিনি ইতিহাস লিখিবেন, তিনি এই গ্রন্থগুলি হইতে যথেষ্ট উপকরণ সংগ্রহ করিতে পারিবেন। সামাজিক ইতিহাস রচনার পক্ষেও ঐগদিগের সাহায্য গ্রহণ ছাড়া গতাস্তর নাই। পৃষ্ঠগীজ জলদস্যদের যে সকল বর্ণনা আছে, তাহাতে আমরা যেন তাহাদের মুষ্টি চোখের সামনে দেখিতে পাই—লালরন্ধের কুষ্টি পরা, মাথায় টুপি। এক হাতে বন্দুক, আর এক হাতে দূরবীণ লইয়া ইহারা ছোট ছোট ডিকায় কি ভাবে সমুদ্রে ভীরবৎ ছুটিয়া বেড়াইত এবং লুট-পাট করিবার যোগ্য পান্সি ও সাম্পানির উপর চিলের মত ধৌঁ মারিয়া আসিয়া পড়িত, কি ভাবে তাহারা চটগ্রাম ও নোয়াখালীর ধনবান্ বদিক ও বদিকসীমন্তিনীদের হাতের তলা ছেঁদা করিয়া তন্মধ্যে দড়ি ঢালাইয়া তাঁহাদিগকে দাস-দাসীরূপে নাসাজের উপকূলে বিক্রয় করিত,—সমুদ্রে বড় উঠিলে উন্নত টেউগুলির তাণ্ডব নৃত্যের ক্ষেপে পড়িয়া নাবিকেরা কিরূপ বিপন্ন হইত, বাঙ্গালী মাঝিরা শুকনো মাছের পশারা লইয়া কিরূপে সমুদ্রের দূর দীপসমূহে গমনাগমন করিত,—নুতন চরায় তাহারা কিরূপে বসতি স্থাপন করিয়া অল্পকালের মধ্যে তাহা নানা তরু, নানা শস্তে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিত, তাহা কবির অতি নিপুণ তুলিকায় চিত্রালেখ্যের মত স্পষ্ট করিয়া আঁকিয়াছেন, সেই সকল চিত্রের এক দিকে অভুলনীয় কবিত্ব-সম্পদ, অপর দিকে সারবান্ ইতিকথা। আমরা আরাগ্লিবার ভ্রাতা সাহ সজা ও তাঁহার কস্তার হুঃখময় শেষ জীবন সম্বন্ধে কিছু কিছু পালা গান সংগ্রহ করিয়াছি।

এই ক্ষেত্র এত বড় যে, এখন যদি এই সংগ্রহ অসম্পূর্ণ অবস্থায় ছাড়িয়া দিতে হয়, তবে বাঙ্গালা দেশের এক অমূল্য ধন-ভাণ্ডার লুপ্ত হইবে। গভর্ণমেণ্ট কয়েক বৎসর সামাজ্য কিছু সাহায্য করিয়া হয়রাণ হইয়া পড়িয়াছেন। কিন্তু দেশে এতগুলি ধনকুবের থাকিতে আমাদের কয়েকটা গীতিসংগ্রাহকের বেতন জুটিবে না,—এই যদি আমাদের দেশপ্রীতি হয়, তবে “আমার দেশ” “আমার দেশ” বলিয়া নাচিয়া কুঁদিয়া বেড়াইলে যে আমরা স্বরাজের দিকে বেশী অগ্রসর হইতে পারিব, এমন তো মনে হয় না। কয়েকটা সংগ্রাহক গত কয়েক বৎসর প্রাণান্ত চেষ্টা করিয়া যে অসামান্য দক্ষতা লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে ছাড়িয়া দিলে আমরা তাঁহাদের বহুশ্রীতি ও কর্মপটুতার ফল হারাইব। তারপর এই গীতিগুলির কাব্য-কথা। ইহাতে যে

সুপ্রচুর কবিত্বের ছটা আছে, যাঁরা দেখিরা বিদেশী পণ্ডিতগণ মুগ্ধ হইয়াছেন, তৎসম্বন্ধে আলোচনা করিবার পূর্বে হিন্দু সমাজের পূর্ববর্তী অবস্থা লইয়া আমাদের কতকটা আলোচনা করা প্রয়োজনীয়।

চণ্ডীদাস হইতে কৃত্তিবাস এবং কৃত্তিবাস হইতে ভারতচন্দ্র—অর্থাৎ চতুর্দশ শতাব্দী হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী পর্যন্ত মোটামুটি ধরিলে, যে সাহিত্য বঙ্গদেশে গড়িয়া উঠিয়াছে—বাক্যলার প্রাচীন সাহিত্য বলিতে আমরা ইহাই বুঝি। কিন্তু পল্লীগীতিকা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র জিনিষ। সময় হিসাবে আমরা এই গীতিকাগুলির মধ্যে খুব প্রাচীন নমুনা পাই না,—কতকগুলি গীতিকা চণ্ডীদাসের সমসাময়িক কিংবা অব্যবহিত পূর্ববর্তী বলিয়া অনুমান করি; কিন্তু অধিকাংশ পল্লীগীতিকা ই যোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীর, কতকগুলি আবার অষ্টাদশ শতাব্দীর—এমন কি, তাহা হইতেও আধুনিক। কিন্তু কতকগুলি গীতি আছে, তাহা খ্রীষ্ট দশম-একাদশ শতাব্দীর। তাহাদের ভাষা এখন আর তত প্রাচীন নাই, যুগে যুগে রূপান্তরিত হইয়া তাহা বর্তমান আকারে আমাদের হাতে আসিয়া পৌঁছিয়াছে। কিন্তু এই সমস্ত গীতিকা ও পল্লী-গীতি—প্রাচীনই হউক কিংবা অপেক্ষাকৃত আধুনিকই হউক—ইহারা সকলেই এক ছাঁচে ঢালা—আমরা “প্রাচীন বাক্যলা সাহিত্য” বলিতে যাঁরা বুঝিয়া থাকি, এই পল্লী-সাহিত্য তাহা হইতে একেবারে স্বতন্ত্র সামগ্রী।

এই পল্লী-সাহিত্যের আদর্শ কি, তাহা জানিতে চাহিলে বঙ্গদেশের প্রাচীন সামাজিক অবস্থা কিরূপ ছিল, তাহা আলোচনা করিব বলিরা আমরা এই প্রস্তাবটির স্থচনায় বসিয়া রাখি।

৩। নব ব্রাহ্মণ্য ও প্রাচীন আদর্শ

কনোজাগত ব্রাহ্মণগণের চেষ্টায় বঙ্গীয় সমাজে হিন্দুর আদর্শ একেবারে পরিবর্তিত হইয়া গেল। প্রথমতঃ যৌন-প্রেম ও দাম্পত্য লইয়া এই নিবন্ধের স্থচনা করা বা’ক্। আমরা দেবভাষায় দাম্পত্য ও যৌন-প্রেমের যে আকৃতি দেখিয়াছি, নবোন্মিত ব্রাহ্মণ্য ধর্ম সেই রূপটী স্বীকার করে নাই।

সাবিত্রীই হিন্দু স্ত্রীর আদর্শ—কিন্তু তিনি পূর্ণরূপে বয়স্ক হইয়া বিবাহের জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিলেন, তাঁহার পিতা মন্ত্ররাজ অশ্বপতি কস্তার যৌবনাগমে ব্যস্ত হইয়া সাবিত্রীকে পার মনোনীত করিবার জন্ত দেশ-বিদেশে ভ্রমণ করিতে অমুদতি দিরাছিলেন। দময়ন্তী হংস-দুত দ্বারা নগরাজার নিকট প্রেম-লিপি পাঠাইয়াছিলেন। রুক্মিণী রুক্মকে স্বামিরূপে পাইবার জন্ত তাঁহার সহিত গোপনে অভিযান করিয়াছিলেন। সুভদ্রাকে পূর্ণ যুবতী দেখিরা অর্জুন তাঁহার

প্রোমাকাজী হইরাছিলেন। কাদম্বরীও পূর্ণবয়স্ক হইয়া অম্বরগণের পথে পা দিয়াছিলেন। ইহারাই হিন্দু সমাজের আদর্শ সতী ও কুললক্ষ্মী—ইহাদের কেহই থুঁকী ছিলেন না; তবে বঙ্গসমাজে “গৌরীদান” প্রথা কোথা হইতে আসিল? কালিদাস যদি সত্যি হিন্দু সমাজের ভূষণ ও কবিকুলশিরোমণি হইয়া থাকেন, তবে তিনি কুমারসম্ভবে গৌরীর যে চিত্র দিয়াছেন, তাহা তো একবারেই গৌরীদান সমর্থন করে না; গৌরী যখন তপস্যা করেন, তখন তিনি পূর্ণ যুবতী। তাহা না হইলে কামের পঞ্চবাণ খাইয়া হঠাৎ গৌরীর মুগ্ধপদ্মের দিকে চাহিয়া শিবের ধৈর্য্য-চ্যুতি ঘটন কেন? কপট সন্ন্যাসীর বেশে শিব যখন বাক্‌ছলা দ্বারা গৌরীর পরীক্ষা করেন, তখন সঞ্চানিগী পদ্মবিনী লতার ছায় তিনি পরিপূর্ণ যৌবন-গরিমায় ঢল ঢল। যয়ঃ গৌরীর যখন এই অবস্থা, তখন “গৌরীদান” রূপ আকাশকুসুম কোথা হইতে আসিল? মোট কথা, নব ব্রাহ্মণ্য স্বীতি “অষ্টমে ভু ভবেৎ গৌরী” প্রভৃতি নূতন পাঠ শিখাইয়া হিন্দু ধর্ম্মের যে আকারটা দিয়াছেন, প্রাচীন আদর্শের সঙ্গে তাহার সঙ্গতি রক্ষা হয় না। পল্লীগীতিকার সমস্ত জীচরিএই সেই প্রাচীন আদর্শের অমুগামী। তাঁহাদের প্রত্যেকেই পূর্ণবয়স্ক হইয়া বিবাহ করিয়াছেন।

বাঙ্গালা প্রাচীন সাহিত্যের একাংশের ভিত্তি ছিল পল্লীগীতিকা। পরবর্ত্তী ব্রাহ্মণ-প্রভাববৃত্ত কবির প্রাচীন গাথাগুলি ভাঙ্গিয়া চুরিয়া নূতন করিয়া কাব্য লিখিয়াছেন। বেহলা যৌবনকালেই লক্ষ্মীন্দরকে বিবাহ করেন। পদ্মিনী নারীর যে যে লক্ষণ বর্ণিত আছে, তাহাতে ‘নৃত্যগীতানুরক্তি’ একটা প্রধান। বেহলার নৃত্য দেখিয়া সকলে মুগ্ধ হইতেন এবং তাঁহার তাঁহাকে ‘নাচুনী’ আখ্যা দিয়াছিলেন। বিবাহের রাত্রে স্বামী তাঁতার আলিঙ্গন যাক্সা করিয়াছিলেন এবং অব্যবহিত পরেই ভেলায় ভাসমানা যুবতী বেহলার সৌন্দর্য্য দেখিয়া গাঙ্গুড় নদীর কূলে ধনা, মনা, গোদা এবং এক কবিরাজ মুগ্ধ হইয়া তাঁতাকে পাঠবার জন্ত চোঁটা করিয়াছিল। খুলনা চতুর্দশ বৎসরে ধনপতির সঙ্গে পরিণয়-স্বত্রে আবদ্ধ হন, এবং উক্ত বণিক খুলনার বাকচাঁড়রী ও যৌবনের রূপ-মাধুরিতে আরষ্ট হইয়া তাঁতার পাণিপ্রার্থী হইয়া-ছিলেন। এ কথা কেহ বলিতে পারেন, পরবর্ত্তী কবির যখন মনসামঙ্গল ও চণ্ডীমঙ্গল নূতন করিয়া লেখেন, তখন বেহলার ও খুলনার বয়স কম করিয়া দিলেন না কেন? এ কথাটা আপনারা সকলেই জানেন যে, উক্ত দুই কাব্য মনসাদেবী ও চণ্ডীদেবীর মন্দিরে প্রাচীন কাল হইতে বৎসর বৎসর গীত হইত, স্মরণ্যং বহু পূর্বকাল হইতে কাব্যের বিষয়টা জনসাধারণের জানা ছিল। যদিও সেই প্রাচীন কাব্যের উপর নূতন শব্দচ্ছটা দিয়া এবং কোন কোন নগণ্য অংশের উন্নতিকল্পে তুলি চালাইয়া পরবর্ত্তী কবির পূর্ব কাব্যের শোধন করিতেন—তাঁহার মূল

বিষয়ের এমন কোন পরিবর্তন করিতে পারিতেন না, যাঁহা লোকেরা কাব্যের অঙ্গহানি এবং তচ্ছিন্ন মন্দিরে গাওয়ার অন্ত্রপযোগী বলিয়া মনে করিতে পারিত। বেহলার দেব-সভার নৃত্য মনসামঙ্গল কাব্যের একটা মূল ঘটনা, বেহলা তাঁহার মাতা অমলার নিষেধ সত্ত্বেও লক্ষ্মীন্দ্রের সঙ্গে বিবাহ আগ্রহান্বিতা ছিলেন। এটিও আর একটা মূল ঘটনা। কবিরাজ এতদুভয় ব্যাপারেই হস্তক্ষেপ করিতে সাহসী হন নাই। গুল্লনা ক্রীড়াচ্ছিলে ধনপতি সদাগরের পায়রাটী হাতে পাইয়া যে সকল রহস্য করিয়াছিলেন, তাহা চণ্ডীমঙ্গলের একটা অতি উপভোগ্য অংশ, তাহা বাদ দিলে কবি কখনই শ্রোতৃবর্গের নিন্দা হইতে নিবৃত্ত পাইতেন না। ধনপতির এক দীর্ঘ বর্তমান থাক। সবে ও গুল্লনার রূপ-যে বনে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে দ্বিতীয় দারস্বরূপ গ্রহণ করেন— ইহাও কাব্যের একটা অপরিহার্য প্রধান অংশ, এ জন্ম তাহা ছাড়িতে পারেন নাই। কিন্তু কবি মুকুন্দরাম ছিলেন নতুন ব্রাহ্মণ্য ধর্মের একজন পাণ্ডা। গুল্লনা যে বয়স্ক হইয়া বিবাহিতা হন, এ কথাটা প্রাচীন গল্পের খাতিরে তিনি রক্ষা করিলেও, গুল্লনার পিতা লক্ষপতিকে জনার্দন ঘটকের মুগ্ধ দিয়া বঙ্গ-নির্ঘোষে নতুন স্মৃতির নন্দ্য শুনাইয়া দিয়াছিলেন। পুরোহিত মহাশয় লক্ষণতির এই কার্যের তীব্র নিন্দা করিয়া সাত বৎসর কিংবা আট বৎসর— জোর দশ বৎসর পর্য্যন্ত বিপাক চলিতে পারে, ইহার বেশী বয়স পর্য্যন্ত মেয়েকে বিবাহ না দেওয়া যে নিত্যকর্ম গর্হিত কার্য হইয়াছে, তাহা তাঁহাকে এক দীর্ঘ ও তীব্র বক্তৃতা দ্বারা বুঝাইয়া দিয়াছিলেন।

ইহাই হইল নতুন ব্রাহ্মণ্য স্মৃতি—সংস্কৃত প্রভাবাপন্ন বঙ্গসাহিত্যের ইহাই মূল ভর। কিন্তু পল্লীগীতিকার নায়ক-নায়িকারা পূর্ব যুগের রীতি ও আদর্শ রক্ষা করিয়াছেন। তাঁহাদের শুধু বয়স্কাদের বিবাহের আলেখ্য দেয় নাই—বিবাহের পূর্বে প্রীতিমত পূর্বরূপের ব্যবস্থা করিয়াছেন—নায়িকারা ‘ইচ্ছাবর’ স্বরূপে প্রথার অনুগমন করিতেন। যেখানে পিতামাতার মতের সঙ্গে তাঁহাদের মনোনয়নের সঙ্গতি হইত না, সেখানে কুমারীরা নিজের ইচ্ছার অমর্যাদা করিয়া কখনই শান্ত-শিষ্ট ভাল মাছয় সাজিয়া অভিভাবকের মনোনীত বরের অঙ্গশায়িনী হইতেন না। এ বিষয়ে পল্লীগীতিকার নায়িকারা সতী-চূড়ামণি সাবিত্রীর পন্থার অনুসরণ করিতেন। সাবিত্রীকে যখন নারদ ও দ্রামৎসেন স্বর্গায়ু সত্যবানকে বিবাহ করিতে নিষেধ করেন, তখন সাধবী দীপ্ত তেজের সহিত গ্রীবা হেলাইয়া পিতাকে বলিয়াছিলেন,—‘ইনি স্বর্গায়ুই হউন বা দীর্ঘায়ুই হউন—আপনি আমাকে স্বয়ং বর মনোনয়ন করিবার অঙ্গমতি দিয়াছিলেন—এবং আপনার আজ্ঞা পালন করিয়া আমি সত্যবানকে মনে মনে গ্রহণ করিয়াছি, ইহাকে ত্যাগ করিলে আমি মনে মনে দ্বিচারিণী হইব। আমি কখনই আমার

মনোনয়নের অন্তর্থা করিব না।” পল্লীগীতির চম্ভাবতী—অতি নিষ্ঠাপূর্ণ দেবচরিত্র, আচারশূভ
ব্রাহ্মণ-কঙ্কা,—তিনি জয়চন্দ্র নামক এক যুবককে মনে মনে পতি বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন।
যখন সেই বিশ্বাসঘাতক যুবক বিবাহের পূর্বদিন এক মুসলমান রমণীর রূপ-মুগ্ধ হইয়া
মুসলমান হইল, তখন চম্ভাবতীর পিতা দ্বিজ বংশীদাস তাঁহাকে তাঁহার পাণিপ্রার্থী যুবকের
মধ্য হইতে একজনকে বাছিয়া লইতে অনুরোধ করিলেন। কিন্তু বিনয়, লজ্জা ও নিষ্ঠার
আদর্শ চম্ভাবতী সে দিন সমস্ত লজ্জাশীলতা ও কুণ্ঠা বিসর্জন দিয়া দৃঢ়ভাবে বলিলেন,—
“একবার কোন লক্ষ্যে শর ছাড়িয়া দিলে তাহা আর ফিরান যায় না, আমি যাহাকে মনে মনে
বরণ করিয়াছি, তাঁহার সঙ্গে যখন বিবাহ হইল না—তখন আর পরিণয় হইবে না, আমি আজন্ম
কুমারী থাকিব।” শুধু চম্ভাবতী নহেন, ভেগুয়া ও সোনাই তাঁহাদের অভিভাবকের ইচ্ছার
বিরুদ্ধে স্বীয় স্বীয় মনোনীত বরের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছেন। তাহা ছাড়া পালাগানের
প্রায় প্রত্যেকটী নারিকাই বিবাহের পূর্বে স্বীয় স্বামী নির্বাচন করিয়াছেন। ইহাদের বিনয় ও
লজ্জা আদর্শ কুলললনার মত ;—কিন্তু ইহাদের দাম্পত্যের পণ ও অভিপ্রায়ের তেজ-প্রাচীন
সংস্কৃত কাব্যে বর্ণিত বিশ্ব-বিশ্রুত রমণীদের মতই অনিবার্য ও নির্ভীক। এই বিষয়ে এই সকল
পালাগানের কবির কালিদাস, মাঘ প্রভৃতি কবির জ্ঞাতি—তাঁহারা কাশীদাস ও ভারত-
চন্দ্রের কেহ নহেন। এই পল্লীকবিদের একজন কহিয়াছেন,—“গ্রীষ্মকালে ডাবের জল মধুর,
বিরহের পর মিলন মধুরতর, কিন্তু রমণী যাহাকে মনোনয়ন করেন, তাঁহাকে পতিরূপে পাইবার
সৌভাগ্য যদি তাঁহার হয়, তবে তাহা মধুরতম—জগতে তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ সুখ কেহ কল্পনা
করিতে পারে না।”

এই নির্ভীক ফলাফলের প্রতি দৃষ্টিতে-শুভ্র একত্রত প্রেম, যাঁহার উপর পৌরোহিত্যের
কোন ছাপ নাই, যাহা আঁচল ও কোঁচার বন্ধনের প্রতীক্ষা করে না, যাহা বিবাহের বহিরাড়ম্বরের
ঘটাশূন্ত হইয়াও প্রকৃত বিবাহ ও দাম্পত্যের পূর্ণ আদর্শ রক্ষা করিয়াছে—যাহাতে রুদ্রিমতার
লবলেশ নাই, সতীত্বের সুখোঁস নাই অথচ যাহা ধ্রুব নক্ষত্রের জায় নিশ্চিত, চন্দ্র-স্বর্ঘ্য ও দিবা-
রাত্রির জায় সত্য, যাঁহার মহিমার নিকট বিপৎ ও সম্পৎ তুল্যরূপেই অগ্রাহ্য—বহুলক্ষ্য
হৃদয়ের অন্তঃপুরের এই নিভৃত প্রেম—যাহা ফলসম নিশ্চল, বজ্রবৎ অচ্ছেদ্য ও মৃদুচক্রের জায়
মধুর,—তাহা যে পরিণয়ের ভিত্তি, সেই পরিণয়ের চিত্র যে কত উজ্জল ও বিরূপ তীব্র ভাবে
দীপ্ত, তাঁহার নিদর্শন পল্লীগীতিকায় বেক্রপভাবে পাইতেছি, মনে হয়, তাঁহার তুলনা সাহিত্যে
বিরল ও দুর্লভ।

(৪) ব্যভিচারী প্রেম

এদিকে ব্যভিচারী প্রেমের কয়েকটা পালা আমরা পাইয়াছি। ‘ধোপার পাট’-এর কাঞ্চনমালা ও শ্রামরায়, এই দুইটা পালা পল্লীগীতিরস্বহাের মধ্যমণি-স্বরূপ। পরজীবীর প্রতি অহুরাগ ও তাহার প্রতিদান—এই দুইটা গীতিকার যে ভাবে বর্ণিত হইয়াছে তাহা সমস্ত শ্রুতির বিধানের মাথা ডিঙ্গাইয়া নিজের হিমাদ্রি-উচ্চ গৌরব রক্ষা করিতেছে। বিষয়টা গুরুতরভাবে নিন্দনীয়; সুতরাং নিন্দা করিবার কোন সুরোগ পাইবার জন্ত সংস্কারবশতঃ পাঠকের হস্ত বা একটা ইচ্ছা ভ্রমিতে পারে। কিন্তু শ্রামরায়ের প্রত্যেকটা ছত্র ঘাঁটিয়া তো আমরা তাহার কোন ছিদ্র পুঁজিয়া পাইলাম না। এই নির্মল মণিটা স্বেচ্ছাে জ্ঞান উজ্জল—ইহার কোন একটা স্থানে একটা াগ বা রেখা পাইলাম না। প্রত্যেক ছত্রে পাপের কণা অর্থাৎ সামাজিক সংস্কারবশতঃ আমরা যাহাকে পাপ বলিয়া থাকি; কিন্তু প্রত্যেকটা ছত্র যেন অপাপ-বিন্দু। কই? পাপ বলিয়া চারিদিকে যে হৈ চৈ, চীৎকার—সেই পাপের কিছু তো এই গীতিকাব্যে পাইলাম না!—চোরের পিছন পিছন গেলাম, পরস্বাপহারক চোরের দর্শন মিলিল, কিন্তু যেন সাধু দেখিয়া ফিরিয়া আসিলাম। সংস্কার বলিল ‘ছি: ছি:’, সমাজ বলিল ‘ছি: ছি:’। আদালত বসিয়া গেল, শাস্তি—কঠোর শাস্তির ব্যবস্থা হইল। সেই শাস্তি শাস্ত-সম্মত; বিচারককেই বা দোষ দিব কিসে? সেরূপ শাস্তি না দিলে যে মাফের সমাজ টিকে না; তবুও মন বলিল, “যাহাকে শাস্তি দিলে, সে যে দেবতা। সে যে মনের মন্ত বড় একটা ঐশ্বর্য দেখাইয়া গেল, সে যে সমুদ্রমধন-লব্ধ স্বধার ভাও দেখাইয়া গেল, যে অমৃত খাইলে লোক অমর হয়, সেই অমৃত দেখাইয়া গেল, ইহার শাস্তি হইল কেন? যাহাকে মাধার রাখিবে, তাঁহাকে পায়ে দলিতে চাও কেন?” শত শত শ্লোক পড়িয়া শুনাইদে—তবু ত মন বুঝিল না। মন খাড় নাড়িয়া শত বার বলিল,—“একটুকুও বুঝিলাম না—পারি তো যিনি সমস্ত বিধানের বিধাতা, তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিব।”

কবি উপসংহারে একটা কথা বলিলেন, তাহাই মনে লাগিল—“ভাই, প্রেমই জীবনের সার বস্তু। রোগ, শোক, দারিদ্র্য-দুঃখ, এমন কি মৃত্যু—এ সকল সছ করিয়াও যে প্রেম কি তাহা বুঝিয়াছে—তাহারই জীবন সার্থক। অর্থ, সম্পত্তি, স্বগণ, আশার অতিরিক্ত বিদ্যা, বুদ্ধি, জ্ঞান, সাংসারিক সফলতা—এ সমস্তই যে পাইয়াছে—অথচ প্রেম যে পার নাই—তাহার জীবন ব্যর্থ হইয়াছে।”

পল্লীগীতিকান্তি এই ভাবে—সমস্ত সামাজিকতা, সমস্ত সংস্কারের উর্দ্ধে অপদ্বাদ্ধগকে লইয়া গিয়া এমন সকল কথা শুনাইয়া দিতেছে, যাহা নারদের বীণার বক্তৃত্ত্ব স্বর্ণ-সংগীত;

সে হ্রস্ব অপার্থিব অত্যাক্ষর্য,—তাহা স্বভাব উচ্ছিন্ন নহে, কাব্যের শব্দবার পড়া পাঠ্য-নীতির আবৃত্তি নহে। নিরঙ্কর কবির মহীয়সী শিক্ষয়িত্রী প্রকৃতির নিজ মুখের উক্তি শুনিয়া তাহাই লিখিয়াছেন,—তাহা সহজে পাওয়া হইলেও জগতে এমন দুর্লভ জিনিষ আর নাই। আমাদের এই দেবতাবার রীতি-শাসিত, সংস্কৃতির বেড়ী-পর্য্য বঙ্গসাহিত্যে একান্ত নৈসর্গিক এবং নির্ভীক এই সাহিত্যের উদ্ভব কিসে হইল, তাহাই বিচার্য্য।

(৫) পূর্বময়মনসিংহের ভিন্ন আদর্শ

সকলেই অবগত আছেন,—এই নতুন ব্রাহ্মণ্য ধর্ম,—বাহার পাণ্ডা ছিলেন কনোজগত ব্রাহ্মণগণ,—তাহার আশ্রয়-ভরু ছিলেন বাক্সালার সেন-রাজবংশ। সেনদের যতটা অধিকার ছিল, তাহারই মধ্যে কনোজের এই নব হিন্দুধর্মের বীজ বিশেষরূপ ফলবন্ত হইয়াছিল। যেখানে সেনেরা বাইতে পারেন নাই, সেই সকল দেশে সাবেকী হিন্দুধর্ম বিরাজ করিতেছিল।

এই পালাগানের পাঠকেরা অবশ্যই জানেন, ময়মনসিংহ—বিশেষ পূর্বময়মনসিংহ হইতেই এই গানগুলির অধিকাংশ পাওয়া গিয়াছে।

পূর্বময়মনসিংহ বহুকাল প্রাগজ্যোতিষপুরের অন্তর্গত ছিল। প্রাগজ্যোতিষপুর এক সময় (খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে) গুপ্ত সম্রাটের অধীন ছিল। পালদিগের সময় ঐ রাজ্য নামে-নাহ তাঁহাদের বশত স্বীকার করে, কিন্তু পাল রাজাদের প্রভাব কমিয়া আসিলে প্রাগজ্যোতিষপুর (কামরূপ) সম্পূর্ণরূপে স্বাধীন হইয়া পড়ে। কিন্তু কামরূপের শাসন ক্রমে শিথিল হওয়াতে পূর্ব ময়মনসিংহের দুর্গম নদনদী ও হাওরসমূহ পার্শ্বত্যাগ প্রদেশের বহনবৃত্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নেতাগণ নিজেরা স্বাধীনতা ঘোষণা করেন।

এই সময় সেনবংশীয়েরা পূর্ব ময়মনসিংহ দখল করিবার উক্ত অনেক বার চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু সেন সম্রাটদের প্রবল বাহিনী শীতকালে উক্ত দেশে যে বিজয়যাত্রা প্রোথিত করিয়া আসিতেন, বর্ষা ঋতুতে তাহার লব-লেশ সে স্থানে দৃষ্ট হইত না। এই বর্ষা কালে দুর্দান্ত বেগে কংশ, ধলু, ভৈরব উদগ্র তরঙ্গমালা লইয়া পর্বতে, বন্দরে থেলা করিতে থাকিত, তখন সেনরাজগণের বাহিনী ছত্র-ভঙ্গ হইয়া পড়িত। তৎকালের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ভাবে পরিচিত পাছাড়ের লোকেরা বজ্রাঘাত উদ্ভাম প্রবাহে কোথা হইতে আসিয়া কোন্‌ গিরি-গুহার লুকাইয়া সম্রাট-সৈন্ত ধ্বংস-বিধ্বস্ত করিত,—তাহা বিদেশী শত্রুরা জানিতে পারিত না। কাঠবিড়ালের আকস্মিক আগম-নির্গমের স্তায় এই দুর্গম রাজ্যের অধিবাসীদের ক্ষিপ্ত-কারিতা ও বিচরণ-কৌশলের সঙ্গে সেনরাজগণ আঁটিয়া উঠিতে পারেন না। এমন কি,

বঙ্গালের শত্রুরা - তাঁহার অধিকার হইতে পলাইয়া পূর্বময়মনসিংহের নিভৃত কন্দরে আশ্রয় লইয়া নিরাপদ্ হইয়াছিল, এইরূপ কয়েকটা উদাহরণ আমরা পাইয়াছি।

এই পার্বত্য ভূমির অধিবাসীরা ছিলেন আৰ্য্য ও অনাৰ্য্য জাতির মিলন-সম্মত। কিয়ৎ ইহারা কামরূপের অধীন থাকিয়া সম্পূর্ণরূপে হিন্দুধর্মে দীক্ষিত হইয়া আৰ্য্য-সভ্যতা গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহারা সচরাচর হাজাং, কোচ এবং রাজবংশী নামে পরিচিত ছিলেন। পূর্বময়মনসিংহে ইহাদের শাসন-কেন্দ্র ছিল—সুসঙ্গ-দুর্গাপুর, গড়ওরিপা, সেরপুর, বোকাই-নগর, জঙ্গলবাড়ী প্রভৃতি স্থান। সেনরাজগণের প্রবর্তিত নব হিন্দুধর্ম এদেশে প্রবেশ করিতে পারিল না। এখানে কালিদাস, ভবভূতি, নাথ ও বাণ কবির চিন্তা ও আদর্শ জয় দাও করিয়াছিল, গোঁরীদানের অধ্যায়ের আমলে এই প্রদেশ পড়ে নাই। ময়ূরা, মল্লুরা, কনলা—ইহারা শকুন্তলা, দময়ন্তী প্রভৃতির ভগিনী এবং এক লক্ষণাক্রান্ত — ইহাদের সঙ্গে ভারতচন্দ্র ও রামপ্রসাদ-বর্ণিত উমার কোন সাদৃশ্য নাই।

সেনরাজগণের হাত এড়াইয়া আরও কয়েক শতাব্দী পরে এই দেশগুলি মুসলমানদের হাতে আসিয়া পড়ে। সুতরাং সেনেরা যে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ও কৌলীন্যের আশ্রয়তরু ছিলেন, এষ্ট দেশে তাহার হাওয়া বহিতে পারে নাই। ১২৮০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কোচ-বংশীয় গারো নামক এক রাজা সুসঙ্গ-দুর্গাপুরে রাজত্ব করিতেছিলেন এবং ঐ মনেই উত্তর-পশ্চিম দেশাগত সোমেশ্বর সিংহ নামক এক বিক্রান্ত ব্রাহ্মণ-যুবক ঐ প্রদেশ অধিকার করেন, তদবধি সেই ব্রাহ্মণবংশই দুর্গাপুরে রাজত্ব করিতেছেন। সেরপুর দীলিপ সামন্ত নামক এক রাজার অধীন ছিল, তাঁহার গড়কে এখনও তদেশবাসীরা ‘গড় দীলিপা’ অথবা ‘গড় জরিপা’ নামে অভিহিত করে। ফিরোজ শাহের সেনাপতি মজলিস হুমায়ূন দীলিপ সামন্তকে নিহত করিয়া ১৪৯১ খ্রীষ্টাব্দে ঐ দেশ দখল করেন। জঙ্গলবাড়ীতে লক্ষণ হাজরা নামক আর একজন দেশী অধিনায়ক রাজত্ব করিতেছিলেন; ১৫৮০ খ্রীষ্টাব্দে ইসা খাঁ সহসা গভীর রজনীতে তাঁহার প্রাসাদ আক্রমণ করিয়া অতর্কিত ভাবে লক্ষণ হাজরার রাজত্ব অধিকার করেন। লক্ষণ হাজরা ও তাঁহার ভ্রাতা রাগ হাজরা কোথায় পলাইয়া যান, তাহা জানা যায় নাই। এই ভাবে মদনপুর, বোকাই নগর, কালিয়াজুরী প্রভৃতি প্রদেশও ময়মনসিংহের আদিম অধিনায়কদের হাত হইতে মুসলমানদিগের হস্তগত হয়।

সুতরাং বহুকাল পর্য্যন্ত পূর্বময়মনসিংহ প্রাচীন হিন্দুধর্মের দীপ জ্বলাইয়া রাখিয়াছিল, এই দেশ বহুদিন নবব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রতাপ তাঁহাদের গৃহের সীমানা হইতে ঠেকাইয়া রাখিয়াছিল। এ জন্ত ময়মনসিংহে ‘বন্দোপাধ্যায়’, ‘মুখোপাধ্যায়’, ‘গঙ্গোপাধ্যায়’, ও ‘চট্টোপাধ্যায়’ নাই। খ্রীষ্ট জেলার লাউড়ের ব্রাহ্মণগণের উপাধি ছিল দত্ত, ধর, কর। তথাকার কৃষ্ণদাস নামক জনৈক

ব্রাহ্মণ রাজার লিখিত “বালালীলাসুত্র” নামক পুস্তকে আমরা এ কণার সমর্থন পাইতেছি। ময়মনসিংহ-দুর্গাপুরের ব্রাহ্মণ রাজাদের উপাধি ‘সিংহ’। সেই দেশে চক্রবর্তীরাই ব্রাহ্মণগণের ন্যায় কুলীন। কাংস্বদের মধ্যে দত্তরাই প্রাচীন—বোম্ব, বঙ্গ, গুহ, মিত্রের আমল তথায় নাই। অবশ্য আধুনিক সময়ে বঙ্গদেশ হইতে কোলৌস্তের হাওয়া তথায় ঢুকিয়া প্রাচীন ইতিহাসের পত্রগুলি উলট-পালট করিয়া দিতেছে। এমন কি, পল্লীগীতিকাগুলিতে বালা বিবাহের কথা না থাকিলেও এখন গৌরীদানের পাণ্ডা হইয়া অনেক ব্রাহ্মণ বঙ্গের অজ্ঞান দেশের মত এই প্রদেশে নব্য সংস্কারের আমদানী করিতেছেন। বঙ্গদেশের স্মৃতিশাস্ত্রে সমুদ্রযাত্রা নিষেধ করিয়া দিয়াছে : কিন্তু ময়মনসিংহ, চট্টগ্রাম প্রভৃতি সেনরাজাদের অধিকারের বহির্ভূত স্থানে সে নিষেধবাণী সম্প্রতি মাত্র উচ্চারিত হইতেছে। পালাগানগুলিতে সমুদ্র ও বড় বড় নদীর উপর গমনাগমনকালে পল্লীকবিগণ ঝড়ের যে উপদ্রব বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা চাক্ষুষ ঘটনার ছায় জীবন্ত।

(৬) নায়িকাদের বিশেষত্ব

বসন্তঃ, এই পল্লীগীতিগুলি আমাদের এক নতুন রাজ্যে লইয়া যাইতেছে। এ পণের পথ-ঘাট আলঙ্কারিকেরা কবিদের জন্য আগেই ঠাণিয়া রাখেন নাই। কবিরা প্রাচীন সংস্কারের কোন ধার ধারেন না। ইহারা কাব্যজগতে সম্পূর্ণ স্বাধীন। ইহাদের নায়িকারা বীরবিক্রান্ত, অস্ত্রতর্কশীল, বিপদে নির্ভীক, সম্পদে উচ্ছ্বসিত আনন্দময়ী; ফুলের ঘায়ে মুর্ছা দান না, তাঁহারা নবনীত-কোমলা নহেন। তাঁহারা মৃদু অথচ দৃঢ় কণ্ঠে, মস্তিষ্কগুলাপূর্ণ রাজ-মুতার দাঁড়াইয়া নিজের প্রেমের কথা স্বীকার করিতে কুষ্ঠিত হন না (কমলা)। ইহারা নগ্নও অস্বারোহণে বহু ক্রোশ পাছাড়িয়া প্রদেশে গমনাগমন করিতে হয়রাণ হইয়া পড়েন না (মহা)। ইহাদের সংগম এত বড়—যে অগ্নিগত প্রদাহে পাছাড়-পর্বত ভস্ম হইয়া উড়িয়া যায়, ইহারা সেই অগ্নি বৃকে লইয়া মৌন গান্ধীর্গো বসিয়া থাকেন; “অপর একটু বৃক হয় না; নিশ্বাসের গতি একটুকু চঞ্চল হইয়া জন্ম-বাধার পরিচয় দেন না (চন্দ্রাবতী)। ইহারা এত নির্ভীক যে, যখন ছুটি বড় বড় চোখ উৎকট-বীৰ্যা আঙুলের গোলায় জ্বালায় কপালে তুলিয়া গম আসিয়া সম্মুখে দাঁড়ায়, তখনও ইহাদের চক্ষু তাঁহার চক্ষুর আর-স্বচ্ছটা স্তম্ভে আসলে ফিরাইয়া দিতে ভয় পায় না।

সংস্কৃতের অলঙ্কার পুরাতন বাঙ্গালা সাহিত্যকে অতিরিক্ত ভারাক্রান্ত করিয়াছে; আজ্ঞাতুল্য দ্বিত্ব বাহ, গৃহীনি-কর্ণ, ধ্বংস-নাসিকা, বিদ্যাপর প্রভৃতি উপমা কৃষকেন্দ্র কোথায় পাইবে? রাজবাড়ীর এই সকল বচনমূল্য সাজ-সজ্জার কথা তাহারা জানে না। তাহারা এই সকল কবিত্বের বোঝা কাঁধে করিয়া কখনই পথে চলিতে জানে না। কিন্তু

রাজপ্রাসাদে যে মনের সন্ধান পাওয়া যায়, দরিরের কুঁড়ে ঘরে বোধ হয়, সেই মন জিনিষটার তত্ত্ব বেশী পাওয়া যায়। কুঁড়ে ঘরে যে অনাবিল পবিত্রতা, সরলতা ও গুণের আদর আছে—রাজার বিরাট হুঁশিও বোধ হয়, এই সকল গুণের তেমন সমাদর নাই। রাজারা উজান-লতা দেখিয়া যে আনন্দ পান, চাষীরা বোধ হয় বন-লতা দেখিয়া তদপেক্ষা বেশী আনন্দ পায়। টবে বর্জিত ফুলের চারা যেন ধাত্রী-কোড়ে শিশু। কিন্তু প্রকৃতির দৃশ্য-পটে ফুলের চারা যেন মাতৃকোলে শিশু। এই কৃষকগণের সাহিত্যে সজোজাত পুষ্পের মনস্তত্ত্ব অর্থতি দিয়া গড়া—মন ভুগাইবার পক্ষে ইহাদের অনাড়ম্বর সৌন্দর্য্য বসন্তা শক্তিশালী, নানা ঐশ্বর্য্য ও অলঙ্কার-দৃশ্য রাজসভার কবি-বর্ণিত নায়িকারা ততটা সমর্থ নহে।

(৭) বিদেশীয়দের মতামত

এই পরীগীতির অনেকগুলি অতুলনীয়। সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী লেখক রোমাঁ বোলঁ লিখিয়াছেন,—“এই পরীগীতিগুলির মধ্যে যে সরলতা এবং ভাবের গভীরতা আছে, তাহা আশ্চর্য্য; কিন্তু তদপেক্ষা আশ্চর্য্য, এই নিরক্ষর কবিদের অসামান্য শিল্পদক্ষতা।” মহা, চন্দ্রাবতী, শ্রামরায় প্রভৃতি পালাগুলির মধ্যে কবিদের অসামান্য সংযম দৃষ্ট হয়। তাঁহাদের অন্তর্দৃষ্টি এত প্রখর যে, সকল দৃশ্য ও ঘটনা যে বিষয়টিকে কবিত্ব-গোরবে উজ্জল করিবার উপযোগী, ইহারা শুধু তাহাই গীতিকাগুলিতে দিয়াছেন; বাজে বক্তৃতা নাই, বাক্যপলব নাই; আখ্যানবস্তুর আশ্রয় বাহ্যপূর্ণ বিবৃতি নাই; ঠিক যে অংশগুলি মানুষের মনে কবিত্বের ভাব রাখিয়া যায়—কবিত্ব তাহাই বাছিয়া লইয়াছেন। কোন কোন গীতিকা, যথা শ্রামরায়, এত সংক্ষিপ্ত যে, বারংবার না পড়িলে পাঠকের মনে হইতে পারে, যে, কবি অনেকাংশ বাদ দিয়া গিয়াছেন, এবং কাব্যটি খণ্ডিত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে; কিন্তু ইহা আদৌ সত্য নহে। সুন্দর মালী যেমন বাগানে ফুলের চারার পাশের আগুঁছা তুলিয়া ফুলগুলিকে স্পষ্ট করিয়া দেখায় কিংবা পাতাগুলি কেলিয়া দিয়া শুধু ফুল দিয়া ফুল-হার প্রস্তুত করে—অসার ও কবিত্বহীন জিনিষগুলি তেমনি আখ্যায়িকা হইতে বাদ দিয়া যাহা সুন্দর, যাহা কোমল-উদ্বেককারী, সেই সকল অংশ চূড়ান্ত সাহিত্যিক শিল্পের সঙ্গে পর পর সাজাইয়া দৃশ্যগুলি চোখের সম্মুখে আনিয়াছেন। গীতিকা পাঠ করিলে দেখা যাইবে, এই বর্জননীতি যারা গল্পাংশ ক্ষতিগ্রস্ত হয় নাই, বরং আবর্জনা-রহিত হইয়া আরো স্পষ্ট হইয়াছে। রোমাঁ রোলঁ “দেওয়ারা মদিনা” পালাটির সম্বন্ধে প্রশংসা করিয়াছেন। রৌটেনষ্টাইন

বলিয়াছেন,—“এই পালাগানের অপূর্ব নারীচরিত্রগুলি অজস্র নারী-চিত্রের প্রতিরূপ, ইহারা তাহাদেরই জাতি।” তিনি লিখিয়াছেন,—“সেই প্রাচীন সংস্কৃত কাব্য, বৌদ্ধ জাতক ও গুহ্য চিত্রাবলীতে নারীচরিত্রের যে পবিত্র সৌন্দর্য পর্যাণ্ডরূপে পাওয়া যায়,—পল্লীগীতিকার নায়িকাগুলি দেখিয়া মনে হয়, ভারতবর্ষের সেই ইতিহাস-বিশ্রুত নারী-চিত্রের স্তম্ভ প্রতিষ্ঠা এখনও অব্যাহত রহিয়াছে।” সিলভা লেভি তো উচ্ছ্বসিত হ্রস্ব আবেগে বলিয়াছেন,—“করাসী দেশের ণাতল হাওয়ায় বমিয়া গড়্‌খতুর জাঁড়াকানন, এই ভারতবর্ষের বসন্ত কালের শোভা তিনি এই সকল গীতিকার উপভোগ করিয়াছেন।” অভিনব দাম্পত্যের বহু চিত্রে তিনি একবারে সমুদয় হইয়াছেন। লর্ড বোনাল্ডশে তাঁহার লিখিত ভূমিকায় মহারাজ নানা সৌন্দর্য বিস্তরণ করিয়া দেখিয়াছেন, এবং এমেরিকান পণ্ডিত এলেন বহির্ভাষ্যে,—“এই সকল গীতিকার দেখা যায় যে, ভারতের লোক তাহাদের যৌবনের অক্ষুরন্ত বীর্ণ্য এখনও হারায় নাই, নব উৎসাহে পৃথিবীতে যে সকল জাতি সম্ভাব্য পথে গণিত হইয়াছেন, সেই সকল জাতির আশা, আকাঙ্ক্ষা ও উজ্জ্বল সম্বলই এই ভারতীয় লোকের মধ্যে পূর্ণভাবে বিদ্যমান।” প্রসিদ্ধ চিত্রকর এবং লেখিকা ম্যাডাম্ সিঙ্গা এণ্ড্রু হুগমান এই গীতিকাগুলির নারীচরিত্রগুলিকে সেক্ষণীয়ের বিশ্ব-বিশ্রুত নায়িকাদের সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন।

(৮) সংক্ষিপ্ত পরিচয়

বহু পণ্ডিত এই গাথাগুলির উচ্চ প্রশংসা করিয়াছেন। কিন্তু কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়, ইহাদের মূল্য এত বেশী করিয়াছেন যে, তদ্বারা দরিদ্র বাঙ্গালী পাঠকের পক্ষে এগুলি একরূপ দুশ্রাপ্য হইয়া আছে। আমরা অতি সংক্ষেপে এখানে কয়েকটি মাত্র পালায় পরিচয় দিয়া যাইব। এ পর্যন্ত আমাদের বিশ্ববিদ্যালয় চৌত্রিশটি পালা প্রকাশিত করিয়াছেন, আরও পাঁচটি যন্ত্র আছে।

প্রথম সংখ্যায় এই দশটি :—মহুরা, মলুরা, চন্দ্রাবতী, কমলা, দেওয়ান ভাবনা, কেনারাম, রূপবতী, কক ও লীলা, কাজলরেখা, দেওয়ান মদিনা। দ্বিতীয় সংখ্যায় বারটী,—ধোপার পাট, মহিষাল বন্ধু, কাঞ্চনমালা, শান্তি, ভেলুরা, রাণী কমলা, মাণিকতারা, সাঁওতাল বিজোয়, নিজাম ডাকাইত, ইশাণী মসনদালী, সুরঞ্জামাল ও আধুয়া, ফিরোজ শাঁ দেওয়ান। তৃতীয় সংখ্যায় বারটী—মাধুর্য মা, কাকেন চোরা, ভেলুরা, হাতি খেলা, আয়নাবিবি, কমল বর্ণিক, আমরায়, চৌধুরী লড়াই, গোপিনীকীর্তন, জজ্ঞাতনয়ার বিলাপ, বার তীর্থের গান, মণিপুরের

লড়াই। চতুর্থ সংখ্যায় পাঁচটি—রাজারঘু, নসর মালুম, নুরুল্লাহা শিলাদেবী, মুকুটরায়। এই গীতিকার সমস্তগুলির আলোচনা করা এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে অসম্ভব, কিন্তু কয়েকটি গল্পকে অতি সংক্ষেপে কিছু মতামত দিয়া বাইব।

মহয়া—এই গীতিকারী সাহেবেরা বেণী গছন্দ করিয়াছেন। ডাঃ ক্র্যামারিস্ লিখিয়াছেন, “এই গীতিকার গড়িয়া কয়েক দিন রাত্রি আমি অল্প কোন চিন্তা করিতে পারি নাই, তখন আমার জর, এই জ্বরের মধ্যে সর্বদা গীতোক্ত নায়ক-নারিকা যেন আমি জীবন্ত দেখিয়াছি। সমগ্র ভারতীয় সাহিত্যের মধ্যে এমন সুন্দর গল্প আমি পড়ি নাই।”

মহয়া ব্রাহ্মণ-কণা, দৈবদোষে বেদের ঘরে লালিত পালিত ও বেদের খেলাগ—নানারূপ বায়াম ও ক্রীড়াশীলতায় দীক্ষিত। পূর্ণ যৌবনে ব্রাহ্মণডাক্তার নবীন রাহুকুনান নদের চাঁদের সঙ্গে দেখা হয়, তদবধি উভয়েই প্রেম-পাশে আবদ্ধ হয়। মহয়ার ধর্মগিরা ছোমরা এই প্রেমের লক্ষণ চের পাইয়া মহয়াকে লইয়া পলায়ন করে। সুব্রাহ্ম বাউঁয় তাগ করিয়া মহয়ার জন্ত পাগলের মত দেশ-বিদেশে ঘুরিয়া বেড়ান। শেষে একদিন উহাদের দেখা হয়—মহয়া ও নদের চাঁদ তখন পলায়ন করেন। পথে মহয়ার রূপদ্রব্ধ এক বণিক ও সরাসারী হাতে ইহার চড়াঙ্গ লাঞ্ছনা ভোগ করেন। কিন্তু তারপর কয়েকটি দিন প্রকৃতির নিভৃত কোণে কংস নদীর পুলিনে রক্তপুষ্পরঞ্জিত কুঞ্জে ইহার অতি স্নেহে সময় কর্তন করেন। কিন্তু পরিশেষে ছোমরার হাতে ধরা পড়িয়া বান, তাহান লোকেরা নদের চাঁদকে হত্যা করে এবং মহয়া নিজে বধে ছুরি বিধাইয়া আত্মহত্যা করে।

মূল ঘটনাটী এইরূপ,—ইহার মধ্যে দম্পতির যে চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে—তাঁহা অপূর্ণ। প্রথম চিত্রে দীর্ঘ বাঁশের উর্দ্ধে দড়ির উপর আবৃত নৃত্য দেখাইতেছেন—দর্শকেরা বিস্মিত হইয়াছে, কিন্তু পাছে পড়িয়া মারা যায়, নদের চাঁদ এই আশঙ্কায় ভীত। এই প্রেমের প্রথম অধ্যায়। পরের চিত্রে মহয়া ঘরে সাজের প্রদীপ জ্বলাইয়া নদীতে জল আনিতে গিয়াছেন, সেখানে নদের চাঁদ স্বীয় প্রেম নিবেদন করিতেছেন। ক্রীড়াশীল মহয়া কথার চাতুর্যে আধ ঢাকা আন্তরিকতা ও আধ-ঢাকা রহস্যে উত্তর দিতেছেন—যেন একটা সত্য গিবি নিঃশব্দ নির্বাক্ষা অনাবিল প্রবাহে ও অনবচ্ছিন্ন সৌন্দর্যে পাথরে গা ঢাকিয়া ছুটিয়াছে। তারপর, নদীর জ্যোৎস্নাপ্রাণিত সিকতা-ভূমিতে উভয়ে পদস্পর্ষ বাহুবদ্ধ হইয়া কত মধুর কথায় রাত্রি কাটাওয়া দিতেছেন। এই চিত্রখানি যেন সোনা-মোড়ান; পৃথিবীতে স্বর্গের একটা আধভাঙ্গা স্বপ্নকথা।

চতুর্থ চিত্র—হোমরা মহয়াকে লইয়া পলাইতেছে। নদের চাঁদ ভাত খাইতেছিলেন, এই সংবাদ পাইয়া তাঁহার মুখের গ্রাস পড়িয়া গেল, তিনি এবিধবারে উদ্ভবৎ হইলেন।

পঞ্চম চিত্র—গাছের নীচে নদের চাঁদ শুইয়া ঘুমাইতেছেন, তখন দ্বিপ্রহর রাত্রি, মতয়া হোমরা কর্তৃক যুবরাজকে হত্যা করিতে আদিষ্ট। সে কি বিপদের দৃশ্য! তারপর উভয়ে অস্বাভাবিক, যেন চন্দ্র ও সূর্য্য—মদীর সিক্ত ভূমি অশুভপ্রতিমিত শব্দে মুগ্ধিত করিয়া ছুটিয়াছেন। বর্ণকের নৌকায় বিপদ, নদের চাঁদ জলের পূর্ণাবস্থে নিমগ্ন। মতয়া কালীয়-অভয়গামিনী মৃগীমতী নাতৃকাদের মত ভীষণ, তিনি কুঠার হস্তে নৌকা ভাঙ্গিয়া ফেলিতেছেন। বিধ ভগ্নে জনহীন বদিক ও তাঁহার লোভন জলে ডুবিয়া মরিতেছে। এই দৃশ্যের তুলনা নাই। কে বলে মতয়া এখানে লাক্ষ্মণ-বহা? এখানে তাঁহার বেদেনীর রূপ, বেদেনীর ক্ষিপ্তকারিতা ও উদ্ভাবনী-শক্তি।

তাঁহার পরে সম্রাটের হস্ত হইতে রক্ষা পাওয়ার জন্য সে কি দুঃস্থ সাহস—অধম্যত ধর্ম্মকে কাঁধে ফেলিয়া তিনি পাখাড় ভেদ করিয়া ছুটিয়াছেন, পদভরে যেন ধর্ম্মী কাঁপিতেছে। ভগবতীর শব্দ স্বল্পে একদা শিব এই ভাবে নৃত্যশীল পদক্ষেপে ছুটিয়াছিলেন; এখানে নারাই প্রেমের অভিনেত্রী। তারপর—বক্তৃৎপূর্ণরূপিত কুণ্ডে মহয়া নদের চাঁদের সেবা করিতেছেন। ইহার পূর্বে আমরা মহয়ার যে চিত্র দেখিয়াছি—এই গাহত্যা চিত্রখানি সঙ্কপ নহে, অতি মৃদু স্বরে মহয়া বাজারগমনোত্তর স্বামীকে কানে কানে বলিতেছেন, “আমার ভক্ত একটা নথ আনিও”; কখনও বা শিরঃপীড়া-কাতর স্বামীর মস্তক অঙ্গে ধারণ করিয়া কোমলভাবে তিনি তাঁহার মাথায় হাত ব্লাইয়া দিতেছেন। একদিন নদের চাঁদের গলায় মাছের কাঁটা বিধিয়াছে,—মহয়া দেবীর নিকট কালা-ধলা পাঠা মানৎ করিতেছেন, আর একদিন পীড়িত নদের চাঁদ ভাত খাইতে চাহিয়াছিলেন, কিন্তু ভাত দিতে না পারিয়া মতয়া অজস্র কাঁদিতেছেন—এই সকল দৃশ্যে তিনি বাঙ্গালী ঘরের গৃহ-লক্ষ্মী।

শেষের দৃশ্য—চির-সংযত অন্নভাবী মহয়ার মুগ্ধ কুটিয়াছে। পিতার নির্কাচিত স্বজন মথছে, তাঁহাকে বলিতেছেন, “একবার আমার চোখ দিয়া দেখ—এই স্বর্ণকল্লভরূপ পার্শ্বে কি স্বজন বেদে লাগে?” তখনই নিজের ছুরি দিয়া নিজের বক্ষ ভেদ করিয়া প্রাণ ত্যাগ করিলেন।

মহয়ার প্রেম, মহয়ার সংযম, মহয়ার তেজ, ক্রীড়াশীলতা, “ভীষণতা ও উপায়-উদ্ভাবনী শক্তি, মহয়ার গাহত্যা—এ সমস্তই অতি অপূর্ণ। এই চিত্র বঙ্গসাহিত্যে একবারে নূতন। মহয়া ভগবতীর মত দশ প্রহরণে সজ্জিতা, লক্ষ্মীর মত তাঁহার গাহত্যা, ভগবতীর মত তাঁহার কলা-কৌশল, সীতার জায় নিষ্ঠা এবং দাক্ষায়ণী সত্যের জায় সংযম—ভারতীয় সমস্ত দেবীর

শুণ-নির্ধ্যাসে মলয়া কুহুম পরিকল্পিত। এই প্রসঙ্গ এত দীর্ঘ হইল যে, অপরাপর পালা সম্বন্ধে আমরা বেশী কথা বলিতে পারিব না। ইহার মধ্যে অনেকগুলি এত উৎকৃষ্ট যে, কোনটি সর্বাঙ্গোৎকৃষ্ট মন্দর, তাহা বলা শক্ত। শুনিয়াছি, শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মনে করেন, বৈদ্য, সংবৎ ও তপস্কার চন্দ্রাবতী সর্বশ্রেষ্ঠ; তিনি জয়চন্দ্রকে ভাল বাসিতেন, কিন্তু বিবাহের দিনে বিধিবিড়ম্বনায় বিব্রত হইল, চেলীপরা সিদ্ধুররঞ্জিত কপাল—বৃথা হইয়া গেল। আত্মীয়ের কাঁদিতে লাগিল, কিন্তু চন্দ্রাবতী কাঁদিল না,—পাষাণ-প্রতিমার ত্রায় নীরব রহিল, বরুণ প্রাণান্ত চেষ্টায় চন্দ্রাবতী তাঁহার শৈশবের প্রেমের শিখা নির্ঝাঁপ করিয়া ভগবানের সেবায় জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন, তাহা কাব্য-জগতের সার কথা। এই কাব্য-প্রসঙ্গ সমস্তই ঐতিহাসিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। অপর একখানি চিত্র মলুয়ার; মান্দার গাছে ঘেরা, পুষ্পিত কদম্বরূক্ষের সমিহিত একটা এঁধো পুকুরের পারে তরুণ যুবক চাঁদবিনোদ ঘুমাইয়াছিল,—জল আনিতে যাইয়া মলুয়া এই যুবককে দেখিয়া ভুলিল। অনেক বাধা-বিঘ্নের পরে উভয়ের বিবাহ হইল, তাহার পর এক পুকুরঘাটে মলুয়াকে দেখিয়া তাঁহাকে প্রলুব্ধ করিবার চন্দ্র কাজি এক কুটনী পাঠাইল। সেই সমস্ত প্রলোভন এড়াইয়া মলুয়া চূড়ান্ত কষ্ট সহ্য করিয়া যে ভাবে সেই নিম্নম কাজির হাত হইতে আত্মরক্ষা করিয়াছিল, তাহা যেমনই বর্ণিত উজ্জল, তেমনই তাহা কুলবধূর নিষ্ঠা ও প্রেমের উচ্চতম আদর্শ। জাহঙ্গীর দেওয়ানের হাতে পড়িয়া সে স্বীয় চারু-গৌরব অতি দর্পের সহিত রক্ষা করিয়া কোশলে দেওয়ান-বাড়ী হইতে পরিত্রাণ পাইয়াছিল। এই পালায় কতগুলি দৃশ্য এরূপ সুন্দর যে, মনে হয়, সেগুলি যেন সোনার লেখা। শেষের অঙ্ক পাঠক কখনই ভুলিতে পারিবেন না। দশদিক আলোড়ন করিয়া ভয়ঙ্কর বড় উঠিয়াছে, বিস্ফোভিত নদীবক্ষে মলুয়াকে লইয়া ভয় ভীতি-খানি ধীরে ধীরে উত্তাল তরঙ্গভঙ্গে ছলিতে ছলিতে ডুবিতেছে; বোধ হয়, এইরূপে কোন যুগে শাপগ্রস্ত লক্ষী জলে ডুবাইয়া যান। মলুয়ার মাথার সিদ্ধুরবিন্দু ঋতুগামী সূর্যের শেব রশ্মিতে উজ্জল হইয়াছিল, এবং তাহার স্তব্ধবর্ণ তরঙ্গের উপর কিরণ বর্ষণ করিয়া ধীরে ধীরে একটা আলো কুণ্ডলী প্রস্তুত করিয়াছিল, তীরে দাঁড়াইয়া বহু আত্মীয় বহু এই দৃশ্য দেখিয়া কাঁদিতেছিল—মলুয়া এত দিন যাহা বলে নাই, সে কথা যাত্রাকালে নির্ভীক ভাবে সকলকে বলিয়া গেল। এই দৃশ্য যিনি দেখিবেন—তিনি হিমাদ্রির উপর কাঞ্চন-জম্বা, যোজন-বিস্তার চন্দ্রালোক-রঞ্জিত নীল সিঁদু, কিংবা এইরূপ কোন বড় বিশ্বব্যব দৃশ্য দেখিয়াছেন বলিয়া তাঁহার মনে হইবে।

মদিনার প্রেম—কৃষক-পত্নীর একটি দাম্পত্য চিত্র। একরূপ চিত্র বকীর সাহিত্যে কেন, জগতের কোন স্থানে পাওয়া যাইবে কি না সন্দেহ। চাষা ও চাষিনী ক্ষেতের কাজ করিতে করিতে কিরূপে পরস্পরের প্রতি চঞ্চল কটাক্ষে চাহিয়া জীবনের শ্রেষ্ঠ সুখ উপভোগ করে, কিরূপে তাহার কার্যক্ষেত্রে এবং দাম্পত্য-জীবনের অপরিহার্য সাহচর্য-সূত্রে আবদ্ধ হয়, কৃষক-পত্নীর প্রেম কত সরল, কত বিশ্বাসপরায়ণ,—এবং এই বিশ্বাস যখন ছিন্ন হয়, তখন তাহার প্রাণে কিরূপ দাগ পড়ে—এই ক্ষেত্রানু মদিনার পাঠক তাহার জীবন্ত চিত্র দেখিবেন। রাণী কমলার আত্মবিসর্জনের স্থির সঙ্কল্প এবং শেষ দিনের পুণিমা রাত্রে যখন পুকুরের পাড়ের শ্রেণীবদ্ধ তরুগুলির বিকশিত পুষ্পের একটি দল নাড়াইবার জন্য বায়ু বহিতে ছিল না, তখন পুরবাসীরা সুপ্ত, আকাশে বাতাস নিশ্চল,—এমনই সময় রাণী কমলা পুকুর হইতে উত্থান করিলেন। সেই পুকুরে তিনি ডুবিয়া মরিয়া ছিলেন, তাঁহার অশরীরী স্পর্শে বদ্ধ অর্গল থুলিয়া গেল।—তিনি ঘরে প্রবেশ করিয়া স্বীয় পুত্রকে স্তম্ভ পান করাইয়া পুনরায় গৃহ হইতে নিষ্কাশ হইয়া জলে নামিবেন, এমন সময়ে তাঁহার স্বামী পাগল রাজা সেই জ্যোৎস্না রাত্রে কমলা দেবীর শাড়ীর আঁচল ধরিয়া বলিলেন “আমি এবার তোমায় পাইয়াছি, আর ছাড়িব না,।” দৈবশক্তিবলে কমলা দেবী রাজার আকর্ষণ হইতে আপনাকে ছাড়াইয়া জলে ডুবিয়া অন্তর্হিত হইলেন; তখন রাজার হস্তে শাড়ীর একটা অংশ ছিড়িয়া রহিয়াছিল, তাহা হাতে লইয়া তিনি সারা রাত্রি জলে থুঁজিতে লাগিলেন, সে চেষ্টা ব্যর্থ হইল। শেষ রাত্রে কমলা দেবীর নদীতে যাত্রা একটা দৃশ্য, তাঁহার অন্তর্দান আর একটা দৃশ্য—টেনিসনের মর্ট-ডি-আর্থারের কথা মনে পড়িবে। কল্প ও লীলার সুনির্মল প্রেম, পাহাড়নিঃসৃত নির্ঝরার স্রাব সুখ-সেব্য; অতি বিমল এবং বেগশীল, চতুর্দিকে কবিশ্বের কণা বিচ্ছুরিত করিয়া মনোহর একটা প্রাকৃতিক দৃশ্যের স্রাব কবি উপস্থিত করিয়াছেন। বণিক-কন্যা কমলার অপূর্ণ হৈম্য ও সংযম, কেনারাম ও মঙ্গুরের মনো-জীবনের পরিবর্তন, ধোপার পাট ও কাঞ্চনমালায় কঙ্কণ দৃষ্টাবলী—এ সকল প্রত্যেক পালার মধ্যে যে মহৎ, যে অদ্বৈতকর্মা নায়ক-নারিকার চরিত্রের বিকাশ দেখা যায়, তাহাতে মনে হয়, বাঙ্গালা দেশের ত্রিশ কোটি দেবতার প্রত্যেকটির পরিকল্পনা এই নর-নারীচরিত্র হইতে উদ্ভূত হইয়াছে।

বঙ্গসাহিত্যের সংস্কৃত-চিহ্নিত যুগের উপর ব্রাহ্মণ্য প্রভুত্বের যে ছাপ পড়িয়াছে, এই পল্লীসাহিত্যে তাহার কিছুমাত্র নাই। ইহাতে কোন কৃত্রিমতা বা অলঙ্কার শাস্ত্রের প্রভাব নাই। জিরেকীর ওটেন সাহেব এই পল্লীগীতিকাগুলির যে দীর্ঘ সমালোচনা

লিখিয়াছিলেন, তাহাতে বলিয়াছিলেন, সহরের ধূলি-মলিন বায়ু, অবিরত মিল-নিঃসৃত ধূস-কুণ্ডলী ও যান বাহনের ঘর্ষন শব্দ হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিয়া হঠাৎ যদি কেহ পদ্মানদীর মধ্যে আসিয়া পড়ে, তখন যেরূপ তাহার মনে একটা অনাবিল অপূর্ণ স্মৃতি খেলিয়া যায়, কতকগুলি নিরম ও শৃঙ্খলের বেড়ী-পরা কৃত্রিম সাহিত্য পাঠ করার পর, এই পল্লীসাহিত্যের সংস্পর্শে আসিলে মনের উপর তেমনি একটা উচ্ছ্বসিত আনন্দের ঢেউ খেলিয়া যায়।

এত বড় সংস্কৃত সাহিত্য পাঠ করিলে আমরা কতটা নায়ক ও নায়িকার মহিমায়িত চিত্র দেখিতে পাই? যে সকল চরিত্র নভঃম্পর্শী গিরির মত সকলের উর্দ্ধে উঠিয়া বিশ্বদেবতার মহিমা-মণ্ডিত হইয়া আছে, সেরূপ নায়ক-নায়িকার সংখ্যা বোধ হয় আমরা নখাণ্ডে গণনা করিতে পারি। কিন্তু পল্লী-গাথার অতি সংক্ষিপ্ত বর্ণনার মধ্যে আমরা তদনুপাতে বহু সংখ্যক চরিত্র-চিত্রণ দেখিতে পাইতেছি, তাহাদের প্রত্যেকটা এক একটা স্বতন্ত্র গৌরবের আসনে স্থিত। এই চাষাদের নিভৃত নিকেতনে যে এতগুলি হীরকখণ্ড লুকাইত ছিল, তাহা কে প্রকাশ্য করিয়াছিল!

চাষাদের কবিত্ব-শক্তি অদ্ভুত। বর্ষার বর্ণনা আছে—মাথার উপর বজ্রনির্ঘোষ, এবং অবিশ্রান্ত ঝড়-বৃষ্টির তাণ্ডব নৃত্য, রাত্রি ঘোর অন্ধকার—এ সমস্ত বিপদ অগ্রাহ্য করিয়া খীর কান্তার মান ভাঙাইবার জন্য একটা পাখী “বউ কথা কও” “বউ কথা কও” চীৎকার করিয়া রাত্তার রাত্তার কাদিয়া বেড়াইতেছে। আর একটি গালা গানে আছে শুভ্র জ্যোৎস্না-ধবলিত রাত্রি, মনে হয়, যেন কোন দেব-ললনা স্বর্ণ হইতে মুষ্টি মুষ্টি বেল ফুলের কুঁড়ি ভূতলে ছুঁড়িয়া ফেলিয়া থেলা করিতেছেন। কহ ও লোলা কাব্যে বর্ষা বর্ণনা করিতে বাইরা কবি লিখিতেছেন, বারিপূর্ণ সোনার ঝারি হাতে লইয়া আকাশ হইতে বর্ষা নামিতেছেন।

আমরা এই পল্লীগীতিকাগুলি সম্বন্ধে আর বেশী কিছু লিখিব না।

ইহার সংবর্ধনার জন্য আমরা এই সামান্ত প্রবন্ধটা লিখিত হইল, তিনি বঙ্গসাহিত্যের বর্তমান কালের গুরুকল্প; ইনি আমাদের সাহিত্যের কত দিক দিয়া যে নূতন আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহা বলা যায় না। একদিকে প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যের ইতিহাস, অপর দিকে বৌদ্ধ যুগের কাব্য, জাতক ও অল্পশাসন ইহার নখাণ্ডে। ইহার সঙ্গে যিনি এক মণ্টা আলাপ করিবেন, তিনি অনেক নূতন কথা শুনিবেন ও শিখিবেন। বোধ হয়, এ যুগে

ভারতবর্ষের তম্ব-বহুল ইতিহাসের প্রত্যেক শাখা-প্রশাখা সম্বন্ধে ইহার মত অভিজ্ঞ পণ্ডিত আর নাই। আজকাল যে দিন আসিয়াছে, তাহাতে এই পাণ্ডিত্য ও অগাধ শাস্ত্রজ্ঞান হ্রাস হইয়া পড়িয়াছে। পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী যতদিন থাকিবেন, ততদিন আমাদের বাঙ্গালা দেশের পাণ্ডিত্যের গৌরব অক্ষুণ্ণ থাকিবে। কিন্তু ইনি সংস্কৃত জ্ঞানেন বলিয়া বাঙ্গালাকে উপেক্ষা করেন নাই। বস্তুতঃ, ইনি যে বাঙ্গালা লিখেন, তাহা সংস্কৃত-ব্যবসায়ী ভট্টাচার্য্যদের বাঙ্গালা নহে, তাহা যেমন ভাবগম্ভীর, তেমনই কবিত্বময় ও সরল। বঙ্গ-ভাষার ইতিহাস ইহার মৌলিক অঙ্গসম্বন্ধানের নিকট কয়েকটা বিষয়ে বিশেষ জ্ঞাণী। ইনিই প্রথম ধর্ম্মমঙ্গল কাব্যগুলির মধ্যে বৌদ্ধপ্রভাব আবিষ্কার করেন। এই আবিষ্কারের ফলে, বঙ্গসাহিত্যের একটা নূতন অধ্যায় খুলিয়া গিয়াছে। ইনি যেরূপ বহু উপকরণ লইয়া সর্ব্বদা নিবিড়ভাবে ব্যস্ত, তেমনই সেই নিবিড় উপকরণরাশির দ্বাৰা ভেদ করিয়া অন্তর্দৃষ্টিবলে ইনি নূতন নূতন ঐতিহাসিক তথ্য আবিষ্কার করিবার উপযোগী প্রতিভা লইয়া সাহিত্য-ক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া থাকেন।

আমি সাহিত্য-ক্ষেত্রে তাঁহার অহুগত, গুণমুগ্ধ শিষ্যকল্প; তাঁহার সংবর্দ্ধনার জন্য এই সামান্ত অর্থ্য প্রদান করিয়া কৃত্তিতভাবে প্রতীক্ষা করিতেছি: এই সামান্ত দান কি তাঁহার গ্রহণীয় হইবে?

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন

অদ্ভুত তাত্ত্বশাসন

প্রাচীন প্রাগজ্যোতিষাধিপতি ইন্দ্রপাল বর্ষদেবের অচিরাবিস্কৃত (দ্বিতীয়) তাত্ত্বশাসন-
খানি একটি অদ্ভুত জিনিষ। এ যাবৎ অস্বপ্নপরিদৃষ্ট কোনও তাত্ত্বশাসনে যাহা দেখা যায়
নাই—ইহাতে তাহা রহিয়াছে—এবং তাহারই বিষয় বর্তমান প্রবন্ধে আলোচিত হইবে।

যাহারা কামরূপের প্রাচীন ইতিহাসের খবর রাখেন, তাঁহাদের নিকট ইন্দ্রপালের
নাম অপরিচিত নহে। ইন্দ্রপালের প্রথম শাসনখানি আসামের (ইংরেজী) ইতিহাস
প্রণেতা মহামতি স্যর এডওয়ার্ড গেইট বাহাদুর কর্তৃক আবিষ্কৃত হইয়া স্মপ্রসিদ্ধ ডক্টর হর্ণলি
সাহেব দ্বারা এশিয়াটিক সোসাইটির জর্ণালে (১৮৯৭ সনের পত্রিকার ১ম ভাগে) প্রকাশিত
হয়, পশ্চাৎ এই লেখক কর্তৃক রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (১৩১২ সালে ২য় ও ৫র্থ
সংখ্যায়) বঙ্গভাষায় পুনরালোচিত হইয়াছে।

ইন্দ্রপালের এই দ্বিতীয় তাত্ত্বশাসনখানি আজ প্রায় ছয় বৎসর হইল আবিষ্কৃত হইয়াছে।
আমি তাহা ১৩৩২ সালে স্বর্গীয় বন্ধুর হেমচন্দ্র গোস্বামী মহাশয়ের নিকটে দেখিতে পাই।
তাঁহার অল্পরোধে শাসনের শেষাব্দের পাঠোদ্ধার যথামতি সম্পাদন করি। প্রথমার্দ্ধ—বংশপ্রশস্তি—
অবিকল প্রথম শাসনখানির অল্পলিপি হওয়াতে তাহার পাঠোদ্ধার গোস্বামী মহাশয় অনায়াসেই
করিতে পারিয়াছিলেন। শেষাব্দের শাসন-গ্রন্থীতা ব্রাহ্মণের প্রশস্তি ও প্রদত্ত ভূমির বর্ণনা
অভিনব অর্থাৎ প্রথম শাসনের লিপি হইতে ভিন্নরূপ হওয়াতে তাহার পাঠোদ্ধারে গোস্বামী
মহোদয়কে আমার সহায়তা গ্রহণ করিতে হইয়াছিল।^১

এই দ্বিতীয় শাসন ইন্দ্রপালের রাজত্বের ২১শ বৎসরে (প্রথম শাসনের ১৩ বৎসর পরে)
যজুর্বেদ কাণ্বখাণ্ড্য কাশ্যগোত্রীয় দেবদেব নামক ব্রাহ্মণকে প্রদত্ত হয়।^২ এতদ্বারা ব্রহ্মপুত্রের
উত্তরকূলে মন্দিবিস্রাস্তঃপাতী পুণ্ডরী^৩ নামক ভূভাগে ২০০০ জ্রোণ ধান্য উৎপন্ন হইতে পারে,
এই পরিমাণ ভূমি দান করা হইয়াছিল।

১ স্বর্গীয় বন্ধুর অনুগ্রহে পূর্বক এই দ্বিতীয় শাসনখানি সান্দ্রবাদ প্রকাশিত করিতে অনুমতি দিয়া
এবং শেষ (তৃতীয়) কলকণাধির কটো পাঠাইয়া আমাকে চিরবাহিত করিয়া গিয়াছেন। বৎসকল্পিত
“কামরূপ শাসনাবলী”তে ঐ কলকণের চিত্রসহ সমগ্র শাসনখানি প্রকাশিত হইবে।

২ আজ প্রায় ২০০ বৎসর পরেও ‘পুণ্ডরী’ নামে একটি নৌকা (—পরগণা) সংজ্ঞিত হইতেছে।

অঙ্কুত তাত্ত্বশাসনে প্রদত্ত ভূমির সীমাবর্ণনার পরেই লিপি শেষ হইয়াছে ; ইঙ্গপালের প্রথম শাসনেও তাহাই হইয়াছে। এই দ্বিতীয় শাসনেও সীমাবর্ণনার পরিশেষে ‘ইতি’ আছে এবং তার পর ডবল দাঁড়ি (|| x ||) রহিয়াছে। তথাপি আশ্চর্যের বিষয় যে, এখানেই লিপি শেষ হয় নাই।

ইহার পর বাহা আছে, তাহা এই,—

“শ্রীমৎ পরমেশ্বরপাদানং ছাত্রিংশ্রীমামন্তমুনি । ১।^১ কীর্ত্বিকমলিনীমার্গতঃ । ২। লক্ষী-
ভারোদ্ধনাত্যুত । ৩। সকললোকশঙ্কর । ৪। করুণাক্রীমুতবাহন । ৫। সংগ্রামমন্ত্র ।
৬। অরসিকভীম । ৭। অপ্রতিহতশক্তিকার্ত্তিকৈয় । ৮। বিপক্ষবলভিং । ৯। নরসিংহবিক্রম ।
১০। কলিকালজলধিনিমজ্জদ্বন্দ্বরাদিবরাহ । ১১। সাহসৈকসহায় । ১২। ধনুর্ধ্বৈকপার্শ্ব ।
১৩। অনন্তকব্রবংশভার্ম্যৈব । ১৪। উজ্জতভূতদশনিপাত । ১৫। অস্তঃপুরভূজঙ্গ । ১৬। সরস্বতী-
নিজনিবাস । ১৭। স্তম্ভমানসরাজহংস । ১৮। কামিনীমনোমোহনৈকমস্ত্র । ১৯। অনবন্ত-
বিজ্ঞাধর । ২০। সমরসাগরমুগাঙ্ক । ২১। প্রজ্ঞাবধুবল্লভ । ২২। কলাবিলাসিনীসুভগ ।
২৩। অর্ধিজনমনোরথকল্পক্রম । ২৪। মিরোদরপ্রভাতসময় । ২৫। ধর্ম্মবিরোধিবিন্দুভীক ।
২৬। সদ্গুণকর্ম্মাবতংস । ২৭। সচ্চারিতচন্দনমলয়গিরি । ২৮। মেদিনীতিলক । ২৯। প্রচণ্ড-
নবগণ্ড । ৩০। তরুণীতরুণ্ড । ৩১। ভুরঙ্গরেবন্ত । ৩২। হরগিরিজাচরণপঙ্কজরজো-
রজিতোত্তমাক্ষ ।”

ইহাতেও শেষ হয় নাই ; অন্তঃপর এক পঙ্কজিতে চারিটা ছবি রহিয়াছে,—১ম, সর্পের (?)
উপর উপবিষ্ট পক্ষী (বোধ হয় গরুড়) ; ২য়, পদ্ম ; ৩য়, শম্ভু ; ৪র্থ চক্র ।

ছবিগুলির বাম পার্শ্বে একের নীচে আর—এই ভাবে তিনটা শব্দ রহিয়াছে—শনি, চনি
অনি ; আমার বোধ হয়, তাত্ত্বফলক প্রস্তুত করার এবং তাহাতে লেখা পৌনঃপুন্যের ব্যাপারে
বাহারা নিযুক্ত ছিল—এই তিনটা শব্দ তাহাদের নাম অথবা নামের আচ্ছাভাগ ; আবার
ছবিগুলির নীচে ‘একটা লেখা আছে, তাহা “পুণ্ডসিরিঅষ্টহেস্ত” এইরূপ গড়া যায় ; হয়তো
একিও (দেশজ প্রাকৃতভাষায়) এতৎসম্পৃক্ত কাহারও নাম হইতে পারে। [সিরি=
শ্রী মনে হয়, তাই এরূপ অনুমান করা হইল।]

১ ১, ২ ইত্যাদি সংখ্যা বুল শাসনে নাই। ঠিক ঠিক ৩২টা নাম অর্থাৎ বিশেষণই যে লিপিত হইয়াছিল, তাহা
প্রদর্শনার্থ সংখ্যা কেবল আবশ্যক মনে করিলাম। উদ্ধৃত লিপিতে মধ্যে মধ্যে বানান ভুল আছে, সেইগুলি
সংশোধিত করিয়া দেওয়া হইল—অণুচ্ছিন্ন প্রদর্শন বাতল্য বিবেচিত হইল।

এতটা অল্পজ কুড়াপি দেখা যায় না। কামরূপের অপর শাসনগুলির মধ্যে কেবল তারবর্মার শাসনে “সেক্যাকার: কালিরা ॥” এবং ধর্মপালের দ্বিতীয় শাসনে “তক্ষকার-শ্রীবিনলেন খনিতমিতি ॥” আছে। অষ্টান্ত শাসনে—এমন কি, ইন্দ্রপালের প্রথম শাসনেও,—ঈদৃশ কোনও নাম নাই।

এই অদ্ভুত ব্যাপার কিরূপে ঘটিল, তাহা বিবেচনা করিয়া অল্পমানতঃ কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইতেছে। এই শাসনখানির ফলক তিনটা; প্রথম ফলকের ১পৃষ্ঠা, ২য় ফলকের উভয় পৃষ্ঠা এবং তৃতীয় ফলকের ১ পৃষ্ঠা—এই চারি পৃষ্ঠা লেখা হইয়াছে; প্রথম তিন পৃষ্ঠার ১৮১১ পঙ্ক্তি করিয়া লিখিত—কিন্তু চতুর্থ পৃষ্ঠার (অর্থাৎ তৃতীয় ফলকের লিখিত পৃষ্ঠা) মাত্র পাঁচ পঙ্ক্তিতেই লেখিতব্য বিষয় শেষ হইয়া গেল। তারপর, এতটা জায়গা খালি পড়িয়া রহিল—এইটা বোধ হয়, শাসনাধ্যক্ষ মহাশয়ের শোভন বলিয়া মনে হইল না। তাই রচয়িতা সভাপণ্ডিত দ্বারা রাজস্বত্তি আরো কিছু যোজিত করিয়া দিলেন। স্মরসিক পণ্ডিত মহাশয় বিষ্ণুর ষোড়শ নাম, শিবের সহস্র নাম—এই সকলের অল্পকরণ নরদেব ভূপতির “শ্রীমৎপরমেশ্বর” এই সংজ্ঞা দিয়া তাঁহার বত্রিশটি নাম অর্থাৎ বিশেষণ রচিয়া দিলেন। তথাপি দেখা গেল, ফলকের কিছুটা অংশ বাকী রহিল; তখন শ্রীমদ্বারায়ণের বাহন ও পদ্মশঙ্খচক্রের ছবি অঙ্কিত হইল—এবং তৎপার্শ্বে তিন সারিতে এবং অধোভাগে (পূর্বে উল্লেখিত) কতিপয় নামও লিখিত হইল।

পরবর্তী আহোম ও কোচরাজগণের সময়ে আসামের হস্তলিখিত পুথিতে অনেকখ: চিত্র দেখা যায়; তবে ঐ সব চিত্র গ্রন্থোক্ত বিষয়ের সম্পর্কিত। কিন্তু এই তাম্রশাসনে অঙ্কিত চিত্রের সঙ্গে শাসনোক্ত কোনও কিছুই সম্পর্ক পরিলক্ষিত হইতেছে না।^১ পরন্তু চিত্রগুলি কুজ্রাকার হইলেও খোদকের নিপুণতাব্যঞ্জক, সন্দেহ নাই।

শাসনের যে পৃষ্ঠান্ত্র উপরি উক্ত অদ্ভুত বিষয় রহিয়াছে, তাহার চিত্র এতৎসহ প্রকাশিত হইল।

শ্রীপদ্মনাথ দেবশর্মা

১ এইরূপ বাদ্যুজ্জ্বল চিত্রের একটি মাত্র নমুনা ডাঃ ব্রিটের স্তম্ভ লিপি সংগ্রহে দেখা গিয়াছে। স্তম্ভাব ২৩৯ সনে খোদিত মহানামের শিলালিপিতে বেদবৎসের চিত্র আছে। “Below the inscription towards the proper right side of the stone, there are engraved in outline a cow and a calf standing towards and nibbling at a small tree or bush” (Corp. Ins. Indiarum Vol. III, p. 274.). তবে মুদ্রিত লিপিতে উক্ত ছবির উর্দ্ধ ভাগের অতি অস্পষ্ট মাত্র দৃষ্ট হয়।

অশ্বঘোষের মহাকাব্যদ্বয়

॥ ১ ॥

বিপুল সংস্কৃত-সাহিত্যে অশ্বঘোষের স্থান কালিদাসের পরেই। কিন্তু ছাংখের বিষয় এই যে, এই মহাকবির জীবনকৃতান্তের অতি সামান্য কিছুই এ পর্যন্ত জানা গিয়াছে। আমরা শুধু এইটুকুই জানি যে, তিনি জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাঁহার মাতার নাম ছিল সুরবর্ণাক্ষী এবং তাঁহার বাসস্থান ছিল সাক্যেত (নামান্তর, অযোধ্যা)। অশ্বঘোষ নিজেকে আৰ্য্য, ভদন্ত, মহাকবি, মহাবাদিন্ এবং আচার্য্য বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। চীনীর ইতিহাস হইতে জানা যায় যে, এই মহাকবি প্রথমে আৰ্য্য বা ব্রাহ্মণ্যধর্মাবলম্বী ছিলেন। পরে বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করেন, এবং কুবাণ সত্রাট্ কনিঙ্কের গুরু হইয়াছিলেন।

বৌদ্ধধর্ম আশ্রয় করিয়াছিলেন বলিয়াই এই মহাকবির কাব্য ভারতবর্ষে একরকম লোপ পাইয়াছিল। আমাদের দেশের পণ্ডিতেরা তাঁহার গ্রন্থ পড়া দূরে থাকুক, তাঁহার নামও কখনও শুনেন নাই। যদিও সূভাষিতাবলী প্রভৃতি সংগ্রহগ্রন্থে অশ্বঘোষের নামে কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তথাপি তাঁহার শ্রেষ্ঠ গ্রন্থসমূহ—কাব্য ও নাটক—বহুদূর হই লোপ পাইয়াছিল সন্দেহ নাই।

॥ ২ ॥

অশ্বঘোষ বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া গিয়াছেন। তাহার মধ্যে কেবল দুইটি মহাকাব্য, বুদ্ধচরিত এবং সৌন্দর্য্যলক্ষণ, আর একটি নাটকের (শারীপুত্র-প্রকল্পণ) কিছু কিছু অংশমাত্র পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু অনেকগুলি গ্রন্থ চীন ও তিব্বতী ভাষার অনূদিত হইয়া রক্ষিত হইয়াছে।

চীন ভাষার এই বইগুলি বর্তমান আছে—(১) গুরুসেবা সম্বন্ধে পঞ্চাশটি শ্লোক, (২) দশদুষ্টকর্ম্মমার্গসূত্র, (৩) বুদ্ধচরিতকাব্য, (৪) মহাশান-ভূমি-গুহ্যবাচামূলশাস্ত্র, (৫) মহাশান-প্রজ্ঞোৎপাদসূত্র, এবং (৬) সূত্রালঙ্কার শাস্ত্র।

তিব্বতী ভাষার এইগুলির অল্পবাদ আছে—(১) অষ্টবিষয়কথা, (২) গণ্ডীন্তোত্র-গাথা, (৩) দশকুশলকর্ম্মপাণিনির্দেশ, (৪) পরমার্থবোধিচিত্ত-

ভাবনাক্রমবর্ণসংগ্রহ, (৫) বুদ্ধচরিতমহাকাব্য, (৬) মণিদীপ-
মহাকারুণিকপঞ্চদেবস্তোত্র, (৭) বজ্রশানমূলোপাতিসংগ্রহ,
(৮) শত পঞ্চাশৎকনামস্তোত্র, (৯) শোকবিনোদন, (১০) সংহতি-
বোধিচিত্তভাবনোপদেশবর্ণসংগ্রহ, (১১) স্ক্রলোপতি ।

॥ ৩ ॥

বুদ্ধচরিত, যাহা কাউয়েল কর্তৃক সম্পাদিত হইয়া অক্সফোর্ড হইতে ১৮৯৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা সম্পূর্ণ পাওয়া যায় না । প্রকাশিত গ্রন্থে সতেরটা সর্গ আছে ; কিন্তু শেষের তিন সর্গ ও চতুর্দশ সর্গের কিয়দংশ আদর্শ পুথির লেখক অমৃতানন্দেদ্বারা রচিত । এই অমৃতানন্দ ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধের লোক । এই অমৃতানন্দের পুথিই কাউয়েল সম্পাদিত বুদ্ধচরিতের একমাত্র অবলম্বন । পুথির শেষে অমৃতানন্দ লিখিয়াছেন—সর্ব-
ত্রাণিষ্য নো লক্ষ্য। চতুঃসর্গঃ চ নির্মিতম্ । বুদ্ধচরিতের চীনিয় অঙ্কবাদে আটশটি সর্গ আছে । এতদিন ধারণা ছিল যে, চীনিয় অঙ্কবাদটি ঠিক যথাযথ নহে,—উহাতে মূলকে কেনােনো হইয়াছে । মহামহোপাধ্যায় ডক্টর শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নেপালে বুদ্ধ-
চরিতের কিন্তু এক প্রাচীন (খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতকের) অসম্পূর্ণ হস্তলিপি পাইয়াছিলেন ; তাহাতে নবম সর্গে অতিরিক্ত সাড়ে এগারটি শ্লোক পাওয়া গিয়াছে । সে শ্লোক কয়টি কাউয়েলের সম্পাদিত পুস্তকে নাই, অথচ চীনিয় অঙ্কবাদে আছে [“A New MS. of the Buddhacarita”, Mm. Haraprasad Shastri, Journal of the Asiatic Society of Bengal, 1909] । ইহা হইতে জানা যাইতেছে যে, চীনিয় অঙ্কবাদ যথাযথ, এবং কাউয়েল প্রকাশিত বুদ্ধচরিত খুবই অসম্পূর্ণ । সেই সাড়ে এগারটি শ্লোক এখানে তুলিয়া দেওয়া গেল ।

জাঘুনং হর্ম্যমিব প্রদীপ্তং বিধেয়ং সংযুক্তমিবোত্তমায়ম্ ।

গ্রাহকুলং চ স্থিরমারবিলং রাজ্যং হি রম্যং ব্যাসনাঞ্জয়ক ॥৪১॥

ইখঞ্চ রাজ্যং ন সুখং ন ধর্ম্যং পূর্বে তথাজাতম্বুধা নরেন্দ্রাঃ ।

বয়ঃপ্রকর্ষেহপরিহায়দুঃখে রাজ্যানি মুক্তা বনমেব জগ্মুঃ ॥৪১ ক ॥

চিরং হি মুক্তানি তৃণাণ্যরণ্যে ত্রিষংকবো (৭) রত্নমিবোপশুপ্তঃ ।

সহোষিতং ত্রীশূলভৈ ন চৈব দৌষৈরদৃশৈরিব কৃষ্ণসর্পৈঃ ॥৪১ খ ॥

জ্জাঘ্যং হি রাজ্যানি বিহায় রাজ্ঞাং ধর্ম্মাভিলাষণে বনং প্রবেষ্টুম্ ।

ভগ্নপ্রতিজ্ঞস্ত ননুপপন্নং বনং পরিত্যজ্য গৃহং প্রবেষ্টুম্ ॥৪১ গ ॥

জাতঃ কুলে কোইপি নরঃ সসত্তে। ধর্মাভিলাষণে বনং প্রবিক্তঃ ।

কাষায়মুৎসজ্য বিমুক্তলজ্জঃ পুৰন্দরস্তাপি পুরং শ্রয়েত ॥১১ ঘ ॥

লোভাদ্ বিমোহাদথবা ভয়েন যো বাস্তুমন্নং পুনরাদদীত ।

লোভাৎ স মোহাদথবা ভয়েন সন্তজ্য কামান্ পুনরাদদীত ॥১১ ঙ ॥

যশ্চ প্রদীপ্তাচ্ছরণাৎ কথঞ্চিৎ নিক্রম্য ভূয়ঃ প্রবিশেৎ তদেব ।

গার্হস্থ্যমুৎসজ্য স দৃষ্টদোষো মোহেন ভূয়োহভিলষেদ্ গ্রহীতুম্ ॥১১ চ ॥

বহুশ্চ ভোয়ন্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ শঠন্ত সত্যন্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ ।

আর্য্যন্ত পাপন্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ সামন্ত (৭) দণ্ডন্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ ॥১১ ছ ॥

যা চ শ্রুতিঃ মোক্ষমবাপ্তবস্তো নৃপা গৃহস্থা ইতি নৈতদস্মি ।

সামপ্রদানঃ ক চ মোক্ষধর্ম্মো দত্তপ্রদানঃ ক চ রাজ্যধর্ম্মঃ ॥১১ জ ॥

শমে রতিশ্চেৎ শিথিলঞ্চ রাজ্যং রাজ্যো মতিশ্চেৎ শমবিপ্লবশ্চ ।

শমশ্চ তৈক্ষ্ণ্যঞ্চ হি নোপপন্নং জীতোক্ষয়োরৈক্যমিবোদকাগ্নয়োঃ ॥১১ ঝ ॥

তন্নিশ্চয়াদ্ বা বসুধাষিপান্তে রাজ্যানি মুক্তা শমমাপ্তবন্তঃ ।

রাজ্যাদ্বিত্তা বা নিভূতেন্দ্রিয়ত্বাদনৈষ্টিকে মোক্ষকৃতাভিমানাঃ ॥১১ ঞ ॥

তেষাং রাজ্যেহস্ত শমো যথাবৎ প্রাপ্তা বনং মোহমনিশ্চয়েন ।

ছিদ্বা হি পাশং গৃহবন্ধুসঙ্গং মুক্তঃ পুন ন প্রবিবিকুরস্মি ॥১১ ট ॥

বুদ্ধচরিতের প্রথম সর্গের প্রথম কয়েকটি শ্লোকও প্রকৃষ্ট। ইহা চীনীয় এবং তিব্বতী অম্ববাদে পাওয়া যায় না। এই শ্লোকগুলি নিরপেক্ষভাবে বিচার করিলেও ইহাদের প্রকৃষ্টতা ধরা পড়ে। কাব্যের আরম্ভ হইয়াছে **শ্রী শব্দ লইয়া—প্রিন্সঃ পত্ন্যাক্ষ্যাৎ বিদগ্ধদ্** **বিশ্বাতৃজিৎ ।'** সৌন্দর্য্যবশে অখবোধ এই প্রথা অবলম্বন করেন নাই। কালিদাসও নয়। তারবিতেই প্রথম পাওয়া যায়—**প্রিন্সঃ কুরুণাম্ অশ্বিপস্য পালনীম্** ।

॥ ৪ ॥

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় **সৌন্দর্য্যবশে** কাব্যে নেপালে আধিকার করেন। তাঁহার সম্পাদকতার ইহা এসিয়াটিক সোসাইটি কর্তৃক ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে। এই কাব্যের কোন চীনীয় বা তিব্বতী অম্ববাদ নাই। কাব্যংশে সৌন্দর্য্যবশে বুদ্ধচরিতের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। খুব সম্ভব ঠিক কবির পরবর্ত্তী রচনা। বাকীলা দেশে

এই কাব্যের এককালে সমাদর ছিল বলিয়া বোধ হয় ; কারণ, সর্বানন্দ (১২শ শতক) তাঁহার অমরকোষের টীকায় ইহা হইতে শ্লোকাংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন (সম্পাদকের ভূমিকা দ্রষ্টব্য) ।

মধ্য এশিয়ার তুর্কান প্রদেশে আবিস্কৃত কতকগুলি তালপত্রের পুঁথির টুকরা জোড়া দিয়া বার্লিন বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডক্টর লুডার্স (Lueders) একটা অমূল্য গ্রন্থ আবিষ্কার করিতে সমর্থ হইয়াছেন । পুস্তিকা অংশ হইতে জানা গিয়াছে যে, ইহা অশ্বষোষ-বিরচিত শাস্ত্রীপুস্ত্র-প্রকল্পণ (অথবা শাস্ত্রাত্মকীপুস্ত্র প্রকল্পণ) নামক একটা নাটক । নাটকটির খণ্ডিতাংশ বার্লিন হইতে প্রকাশিত হইয়াছে [Lueders, Bruchstueche Buddhistischer Dramen, 1911] । নানা দিক দিয়া এই আবিষ্কারটি অপূর্ণ ।

॥ ৬ ॥

কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়, সুভাষিতাবলী প্রভৃতি কাব্য-সংগ্রহে গ্রন্থে অশ্বষোষের বলিয়া কতকগুলি কবিতা উদ্ধৃত করা আছে । একটা ব্যতীত সেগুলি বর্তমানে প্রচলিত অশ্বষোষের কোন বইয়ে পাওয়া যায় না । ভর্তৃহরির শতকগুলিতে এই শ্লোক কতকগুলি ধরা আছে ।

মধু তিষ্ঠতি বাচি যোষিতাং হৃদয়ে হালহলং মহদ্ বিষম্ ।

সৌন্দর্য্যমন্দেন্দ্র [৮, ৩৫] এই শ্লোকটি ভর্তৃহরির বৈরাগ্যশতকে আছে । বলভদেব সুভাষিতাবলীতে [৩৩৮০] যে শ্লোকে এই অংশটুকু আছে, তাহাকে কালিদাস ও মাঘের যুক্ত-রচনা বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ।

আবাহুদগতমণ্ডলাগ্রচয়ঃ স্নগন্ধবন্ধঃস্থলাঃ

* সোম্মাগো ত্রণিনো বিপক্ষহৃদয়প্রোম্মাধিনঃ কর্কশাঃ ।

উৎসৃষ্টাঙ্গরদৃষ্টবিগ্রহভরা যন্ত স্মরাগ্রেসরা

যোৰ্ধা বারবধুস্তনাশ্চ ন দধুঃ ক্ষোভং স বোহব্যাজ্জিনঃ ॥

এই শ্লোকটি কবীন্দ্রবচন-সমুচ্চয়ে [২] আছে । সুভাষিতাবলীতে [৭৪] এবং বামনের কাব্যালঙ্কারমুদ্রাস্তির টীকায় [৪, ৩, ৭] ইহা অজ্ঞাত কবির বলিয়া উল্লিখিত আছে ।

অয়ন্তি জিতমৎসরাঃ পরহিতার্থমভ্যন্ততাঃ

পরাত্ম্যদয়মুস্থিতাঃ পরবিপত্তিখেদাকুলাঃ ।

মহাপুরুষসংকথাশ্রবণজাতকৌতুহলাঃ

সমস্তদুরিতার্ণবপ্রকটসেতবঃ সাধবঃ ॥

এই কবিতাটি সুভাষিতাবলীতে [১৯৮] আছে ;

কদর্থিতস্তাপি হি ধৈর্য্যবৃন্তে বুদ্ধে বিনাশো ন হি শঙ্কনীয়ঃ।

অধঃকৃতস্তাপি তনুনপাতো নাথঃ শিখা যাতি কদাচিদেব ॥

সুভাষিতাবলী [৫২৮] এবং ভট্টহরির বৈরাগ্যশতকে [৭৫] এই
শ্লোকটি পাওয়া যায়। শার্ঙ্গশল্পপদ্ধতিতেও [২২৭] ইহা ভট্টহরির বলিয়া
উল্লিখিত আছে।

জাতাশ্চ নাম ন বিনঙ্ক্যন্তি চেত্যযুক্তম্

উৎপাদ এব নিয়মেন বিনাশহেতুঃ।

তুল্যে চ নাম মরণব্যাসনোপতাপে

মৃত্যুবরং পরহিতাবহিতাশয়স্ত ॥ সুভাষিতাবলী [৫২৯]।

নৈবাকৃতিঃ ফলতি নৈব কুলং ন শীলং

বিজ্ঞা সহস্রগুণিতা ন চ বাগ্‌বিশুদ্ধিঃ।

কশ্ম্মানি পূর্বশুভসঙ্কল্পসঙ্কিতানি

কালে ফলন্তি পুরুষস্ত যথৈব বৃক্ষাঃ ॥

সুভাষিতাবলী [৩১০০]। বৈরাগ্যশতকেও [২৪] এইট
পাওয়া যায়।

ব্যায়স্তম্ভপি কশ্চিদর্থিতকলপ্রাপ্তেরভাগী ভবেৎ

সর্বীরম্ভনিরুদ্যমোহপি লভতে কশ্চিদ্‌ যথেষ্টং ফলম্।

হস্তাং কস্তচিদাশু নশ্রুতি ধনং তেনাপরো যুক্ত্যাতে

বালোদ্যস্তজড়োপমস্ত হি বিধে নানাবিধং চেষ্টিতম্ ॥

সুভাষিতাবলী [৩১৪২]।

॥ ৭ ॥

রায়মুকুটক পদচন্দ্রিকা এবং সর্বানন্দ-বিয়চিত **টীকাসঙ্কলনে** (এই
দুইটাই অমরকোষের টীকা) সৌন্দর্য্যলন্দ হইতে একটি শ্লোক (১, ২৪), এবং

বুদ্ধচরিত্ত ইহাতে একটি শ্লোক (৮, ১৩) তোলা আছে। বুদ্ধচরিত্তের এই শ্লোকট উল্লঙ্গদত্তের উণাদিসূত্রের টীকায়, এবং লিঙ্গভট্টারক নামক অমরকোষের অপর একটি টীকার উদ্ধৃত আছে।

॥ ৮ ॥

অশ্বঘোষ কালিদাসের প্রায় আড়াই শত, কি তিন শত বৎসর আগেকার লোক। অশ্বঘোষ খ্রীষ্টীয় প্রথম শতকে বর্তমান ছিলেন, আর কালিদাস চতুর্থ শতকে। অশ্বঘোষের কাব্য ইহাতে কালিদাস যথেষ্ট প্রেরণা লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। অশ্বঘোষের বৃহৎ চরিতে সিদ্ধার্থের উপবনযাত্রার বর্ণনার [৩, ১৩-১৪] সহিত কালিদাসের রঘুবংশে অজের বিবাহ সভার যাত্রা [৭, ৫-১২] এবং কুমারসম্ভবে শিবের বিবাহসভায় যাত্রার বর্ণনার সঙ্গে ভাবে ও ভাষায় চমৎকার সৌসাদৃশ্য আছে [Cowell, Preface to the Buddhacarita, p. x ff] এ বিষয়ে কালিদাস যে অশ্বঘোষের নিকট ঋণী, এ কথা অস্বীকার করা চলে না।

এই ছই মহাকবির রচনার মধ্যে ভাষাগত ও উপমাগত মিলও অনেক দেখা যায়। সেগুলি এখানে দেখাইতেছি।

- (ক) দিশঃ প্রসেদুঃ প্রবতো নিশাকরঃ [বুদ্ধচরিত ১৩, ৭৩]—
দিশঃ প্রসেদুঃ কুরুতো ববুঃ সুখাঃ [রঘুবংশ ৩, ১৪]।
- (খ) নবং বহো দীপ্তমিদং রপুশ্চ [বুদ্ধচরিত ১০, ২৩]—
নবং বহুঃ কান্তমিদং রপুশ্চ [রঘুবংশ ২, ৪৭]।
- (গ) প্রমদানাম্ অগতির ন বিদ্যাতে [সৌন্দর্যনন্দ ৮, ৪৪]—
মনোরথানাম্ অগতির ন বিদ্যাতে [কুমারসম্ভব ৫, ৬৪]।
- (ঘ) ধাতোঃ শিখিনাথ্যাতে পঠিতোহক্ষরচিত্তকৈঃ
[সৌন্দর্যনন্দ ১২, ৯]।
ধাতোঃ স্থান ইবাদেশং সুগ্রীবং সম্মার্বেশস্বং
[রঘুবংশ ১২, ৪৮]।
- (ঙ) কিম্ অত্র চিত্রং যদি বীতমোহঃ বনং গভঃ [সৌন্দর্যনন্দ ১৬, ৮৪]—
কিম্ অত্র চিত্রং যদি কামহর্ষঃ [রঘুবংশ ৫, ৩৩]।
- (চ) নাপি অশ্বো ন তশ্বো [সৌন্দর্যনন্দ—সম্পাদকের ভূমিকা দ্রষ্টব্য]—
শৈলাধিরাজতনয়া ন অশ্বো ন তশ্বো [কুমারসম্ভব]।
- (ছ) মহাশনি ক্রমুপপন্নম্ এতৎ [বুদ্ধচরিত ১, ৩০]—

- সর্বং সখে **অম্যাপন্নম্** এতৎ [কুমারসম্ভব ৩, ১২] ।
- (জ) **প্রত্যস্নেহবুদ্ধিঃ** [সৌন্দরনন্দ ৫, ১৭]—
মৃৎ পরপ্রত্যস্নেহবুদ্ধিঃ [মালবিকাগ্নিমিত্র, প্রস্তাবনা] ।
- (ঝ) **বাতেন্নিতঃ পল্লবতান্নরাগঃ** কর্ণিকারঃ [সৌন্দরনন্দ ১৮, ৫]—
পল্লবরাগতান্না প্রভা পতঙ্গ [রঘুবংশ ২, ১৫], এবং—
বাতেন্নিতপল্লবানুলীভিরিত্ততস্বরয়তি [শকুন্তলা, প্রথম অঙ্ক] ।
- (ঞ) **স্তনভিঃ** [সৌন্দরনন্দ ১০, ৩৬]—
স্তনভিঃ [কুমারসম্ভব ৫, ৮৪] ।
- (ট) **কর্ণানুলান্ অবতংসকাংচ্চ প্রত্যাখীভুতান্** ইব কুণ্ডলানাম্
[সৌন্দরনন্দ ১০, ২০]—
প্রত্যাখীভুতান্ অপি তাং সমাধেঃ [কুমারসম্ভব ১, ৬৯] ।
- (ঠ) **বিশীর্ণপুষ্পস্তবকা লতেব** [সৌন্দরনন্দ ৬, ২৮]—
পর্ণাপুষ্পস্তবকাবনত্রা সঞ্চারিণী পল্লবিনী **লতেব** [কুমারসম্ভব ৫, ৫৪]
- (ড) **শ্রুতমহতা** অমণেন [সৌন্দরনন্দ ২, ৫০]—
সরস্বতী **শ্রুতমহতাং** মদীয়তাম্ [শকুন্তলা, ভবভূতাকা ।]
- (ঢ) **মুণেন সাজীকৃতকুণ্ডলেন** [সৌন্দরনন্দ ৪, ১১]—
সাজীকৃতচাকবস্ত্রঃ [রঘুবংশ ৬, ১৪]

॥ ২ ॥

বুদ্ধচরিত ও সৌন্দরনন্দের কয়েকটি শ্লোকে **ভগবদ্গীতা**র কোন কোনও শ্লোকের বেশ স্পষ্ট আভাস পাওয়া যায়। যথা,—

(ক) ত্রীম্যহমহং বেদ্বি গচ্ছাম্যহমহং স্থিতঃ ।

ইতীহৈবমহঙ্কারঙ্কনহঙ্কার বর্ততে ॥

[বুদ্ধচরিত ১২, ২৬]—

তুলনীয় **ভগবদ্গীতা** ১৬, ১৩ ১৫ ।

(খ) প্রাপ্নোতি পদমক্ষরম্ [বুদ্ধচরিত ১০, ৪১]—

তুলনীয় **ভগবদ্গীতা** ২, ৫১ ; ১৫, ৫ ; ১৮, ৫৬ ।

(গ) মনোধারণয়া চৈব পরিণাম্যাস্তবান্ অহঃ ।

বিধূয় নিজ্রাং যোগেন নিশামপ্যতি নাময়েৎ ॥

[সৌন্দরনন্দ ১৪, ২০]—

তুলনীয় যা নিশা সর্বভূতানাং তস্ত্যাং জাগৰ্ত্তি সংযমী [ভগবদ্গীতা ২, ৩২]।

(ঘ) বিষয়ৈরিল্লিয়গ্রামো ন তৃপ্তিমধিগচ্ছতি ।

অজস্রং পূর্য্যমাণোহপি সমুদ্রঃ সলিলৈরিব ॥

[সৌন্দরনন্দ ১৩, ৪০]—

তুলনীয় আপূর্য্যমাণমচলপ্রতিষ্ঠং সমুদ্রমাপঃ প্রবিশস্তি যদ্বৎ

[ভগবদ্গীতা ২, ৭০ ; দ্রষ্টব্য, ঐ ২, ৬৪]।

(ঙ) ততঃ স্মৃতিমধিষ্ঠায় চপলানি স্বভাবতঃ ।

ইল্লিয়াগীল্লিয়ার্থেভ্যো নিবারয়িতুমর্হসি ॥

[সৌন্দরনন্দ ১৩, ৩০]—

তুলনীয় তস্মাদ্ যস্য মহাবাহো নিগৃহীতানি সর্বশঃ ।

ইল্লিয়াগীল্লিয়ার্থেভ্যস্তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥

[ভগবদ্গীতা, ২, ৬৮ ; ঐ ২, ৫৮]।

॥ ১০ ॥

অখণ্ডোবের কাব্য দুইটাতে বাকাংশের এবং পাদ বা পাদাংশের পুনরুক্তির বাহ্য্য দেখা যায়। ইহা অবশ্য কবির শক্তিস্বীনতা প্রমাণ করে না; কিন্তু ইহা হইতে বুঝা যায় যে, কবি কাব্যকে প্রযত্নবিশিষ্ট অথবা মার্জিত করিতে বিশেষ চেষ্টা করেন নাই। কবি কি উদ্দেশ্যে কাব্য রচনা করিয়াছিলেন, তাহার আলোচনা পরে করা যাইবে। এই স্থলে পুনরুক্তির দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে।

ক্লৃতাঞ্জলি বাক্যমুভাচ নন্দঃ [সৌন্দরনন্দ ১০, ৪২ ; ১৮, ৬২]।

ন চাত্র চিত্রং যদি [ঐ ১, ৩] ; কিম্ অত্র চিত্রং যদি

[ঐ ১৬, ৮৪]।

রাজেব লক্ষ্মীম্ অজিতাং জিগীষন্ [ঐ ১৬, ৮৫] ; রাজেব দেশান্ অজিতান্ জিগীষুঃ [ঐ ১৭, ৬৬]।

মুখেন সাতীকৃতকুণ্ডলেন [ঐ ৪, ১২]; মুখেন তিৰ্য্যক্ত-
কুণ্ডলেন [ঐ ৬, ২]।

গিরম্ ইত্যাচ [ঐ ৬, ২০; ১০, ৪৭; বৃদ্ধরিত ৭, ৬৭, ইত্যাদি]।

বচাংস্যাচ [সৌন্দরনন্দ ৬, ৩৮; বৃদ্ধরিত ১, ৫২]।

বিললাপ তত্ত্ব [সৌন্দরনন্দ ৬, ১২; ৭, ১২]।

বিসদ উৎপত্য [ঐ ১, ২৮]; বিসদ উৎপপাত [ঐ ১০, ৩]।

ইবাবভাসে—[ঐ ৫, ৫২, ৫৩; ১০, ৮; ১৭, ৬১]।

আর্য্যোণ মার্গেণ—[ঐ ১৬, ৩২; ১৭, ৩৪; বৃদ্ধরিত ১, ৮৪]।

গৃহপ্রাণায় মতিং চকার—[সৌন্দরনন্দ ৫, ১১]; তদ্বিশ্রোগায় মতিং
চকার [ঐ ১৭, ৪৪]; অর্হবলাভায় মতিং চকার [ঐ ১৭, ৫৬]; অভিনির্বাণ-
বিধৌ মতিং চকার [বৃদ্ধরিত ৫, ২১]; পরিনির্বাণবিধৌ মতিং
চকার [ঐ ৫, ২৫]; তুরগস্থানয়নে মতিং চকার [ঐ ৫, ৭১]; তর্জ্যোভেদায়
মতিং চকার [ঐ ১৩, ৩৪]।

যকাধিপাঃ সংপন্নিবার্য্য তস্থঃ [ঐ ১, ৬৬]; তস্থশ্চ পন্নিবার্য্যোমম্
[ঐ ৪, ৩৮]; মহত্বব্যং পন্নিবার্য্য তস্থঃ [ঐ ৭, ৩৭]।

লোকস্য কামৈ নহি তৃপ্তিরস্তি [সৌন্দরনন্দ ৫, ২৩]; লোকস্য
কামৈ ন বিতৃপ্তিরস্তি [বৃদ্ধরিত ১১, ১২]।

কমকাবদাত—[সৌন্দরনন্দ ১০, ৪; ১৮, ৫; বৃদ্ধরিত ১, ২৬]।

মদুশাঙ্গল—[সৌন্দরনন্দ ১, ৬; বৃদ্ধরিত ৩, ১]।

ব্রহ্মি দৃষ্টী বপুশাঙ্কিপত্যঃ [সৌন্দরনন্দ ১০, ৩১]; ওত তা বপুশা-
ঙ্কিপত্যঃ [বৃদ্ধরিত ৪, ৬]।

মদনৈককার্য্য—[সৌন্দরনন্দ ৪, ১; ১০, ৩৫]।

সোণপ্রবং বারগবন্তিকোশম্ [বৃদ্ধরিত ১, ৬৫]; দৃষ্টা শুভোণপ্রবম্
আয়তাকম্ [ঐ ১০, ২]; সোণপ্রদ শুভমুজ্জ্বলপাণিপাদ—[শারীপুত্রপ্রকরণ ১৬]।

অবিক্ষিপ্তেন হিমনে আদহসো ধাক্তান্তিতবেশা [ঐ ৮৬];—

লোথারম্ আদর্শম্ অনন্তচিহ্নো বিতুষয়ন্ত্যা মম ধাক্তান্তিত্বা [সৌন্দরনন্দ ৬, ১৮]।

কাসাধিঃদাসাম্ [ঐ ১০, ৩৮; বৃদ্ধরিত ৩, ১৬]।

কবি চল এই বিশেষণটা বোধ হয় খুব গছন্দ করিতেন। এটা বিশেষণ হিষাবে

বহুল প্রয়োগ করিয়াছেন। সমাসের মধ্যেও যথেষ্ট প্রযুক্ত হইয়াছে, যথা—**চলকুণ্ডল**, **চলচিত্রচন্দ্রক**, **চলনুপুর**, **চলষোক্তক**, **চলসৌহদ**, **চলাঙ্গন**, **চলেক্ষণ**, **চলেন্দ্রিয়**, **চলান্ধ**। কালিদাসের কাব্যেও এই ক্রতিমধুর-বিশেষণটির অনতিবিরল প্রয়োগ আছে। যথা,—

সজ্জতঙ্গং মুখমিব পয়ো বেদ্রবত্যা **শ্চলোন্মি** [মেঘদূত ২৪]।

॥ ১১ ॥

অশ্বঘোষের লেখায় অনেক অপাণিনিয় বা আর্য প্রয়োগ আছে। ইহার অধিকাংশই (বিশেষতঃ বুদ্ধচরিতে) অবশ্য লিপিকার প্রমাদ-জনিত। বুদ্ধচরিতের ভাষার আলোচনা অন্যত্র করা হইয়াছে [S. Sen, On the Buddhacarita of Asvaghosa, Indian Historical Quarterly, 1926]। বৌদ্ধ সংস্কৃতের অনেক পদ ও বাক্য অশ্বঘোষ প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন। **আর্য সংস্কৃতের** (Epic Sanskrit) বিশিষ্ট বাক্যও অনেক আছে, যথা,—**দ্বিষ্য** [—আবাস], **ক্লেশন** [= স্বর্ণ], **গজী** [= শকট], **লেখম্ভ** [= ইন্দ্র], **ষাচিতক** [= ঋণ; দ্রষ্টব্য পাণিনি ৪, ৪, ২১], **তন্নি** [= অগভীর নিজা], **বিভী** [= ভীত], **বিনাকৃত** [= বিযুক্ত], ইত্যাদি।

অশ্বঘোষ **সনন্ত** জিহ্বাপদ ও অসমাপিকার অত্যন্ত ভক্ত ছিলেন। তিনি মহাকাব্য দুইটিতে এই সকল সনন্ত পদের প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন।—

যিযাসন্তি, পরীপ্সন্তি, জিগীষন্তি, জিহৃক্ষতি, অচিকীর্ষীং, অজিহীর্ষীং, অবিবক্ষীং, অদ্বিধক্ষীং, প্রবিবিক্ষতি, তিত্তীর্ষতি, তিত্তীর্ষেৎ, অভিলিপ্সে, চিক্রীষন্তি, চিকিৎসয়েৎ। চিকীর্ষন্ত্, রিরক্ষিষন্ত্, আরুরুক্ষন্ত্, জিহীর্ষন্ত্, উজ্জিহীর্ষন্ত্, ঈপ্সন্ত্, মুমূর্ষন্ত্, দিৎসন্ত্, জিগীষন্ত্। নিশ্চিক্রমিষু-, মুমূক্ষু-, অমুমূক্ষু-, নিম্মুমূক্ষু-, বিমুমূক্ষু-, যিযাসু-, বিজিজ্ঞাসু-, বুভূক্ষু-, পিপাসু-, তিত্তীর্ষু-, নিস্তিত্তীর্ষু-, দিদৃক্ষু-, জিহীর্ষু-, উজ্জিহীর্ষু- অভ্যাজ্জিহীর্ষু-, শুশ্রীষু-, প্রেপ্সু-, অনীপ্সমান-, জিগীষু-, জিহৃক্ষু-, জিহাংসু-, বিজিহাংসু-, দিধৃক্ষু-, বিবৎসু-, শিশায়িষু-, বিবক্ষু-, প্রবিবক্ষু-, মুমূর্ষু-, জিজীবিষু-, বিবিষু-প্রবিবিষু-, উৎসিসৃক্ষু-, পিপঠিষু-, জিজাগরিষু-, চিকীর্ষু-, যুয়ৎসু-। দিদৃক্ষা, চিকীর্ষা, জিহাংসা, বিবক্ষা, প্রবিবক্ষা, জিজীবিষা, বিবৎসা, নিশ্চিক্রমিষা, দিৎসা, বুভূৎসা, জিগীষা,

অম্লজিহ্বা, বিনিনীষা, আরুরুক্ষা, প্রযিয়াসা, তিতাড়য়িষা, ঈন্সা, লিন্সা, রিরংসা, তিতীৰ্ষা, নিস্তিতীৰ্ষা, নিম্মুৰুক্ষা, অম্লজিহ্বাকৃত।

ভট্টকাব্যেও এত সনস্তের প্রয়োগ আছে কিনা সন্দেহ!

অখণ্ডোষের কাব্যে ক্রিয়াপদের এতাদৃশ বাহ্য দেখা যায় যে, স্থানে স্থানে ভট্টকাব্যকেও পরাজিত করে। যেমন,—

ন চাজিহীৰ্ষীদ বলিমপ্রবৃত্তং ন চাচিকীৰ্ষীং পরবত্ত্বভিধ্যাম্।

ন চাবিবক্ষীদ্বিষতামধৰ্ম্মং ন চাদিধক্ষীদ্বদয়েন মন্যাম্ ॥

[বৃদ্ধচরিত ২, ৪৪]।

নাঐধ্যৈষ্ঠ চুঃখায় পরস্ত বিজ্ঞাম্।

জ্ঞানং শিবং যত্তু ওমধ্যগীৰ্ঘ্য ॥ [ঐ ২, ৩৫]।

রুরোদ মল্লো বিরুরাব জল্পো বভ্রাম তস্মৌ দিললাপ দধৌ।

চকার রোষণ বিচকার মাল্যং চকৰ্ত্ত বক্তুং বিচকৰ্ষ বস্ত্রম্ ॥

[সৌন্দরনন্দ ৬, ৩৪]।

॥ ১২ ॥

সম্ভবতঃ অখণ্ডোষ সৌন্দরনন্দ এবং বৃদ্ধচরিত ঠিক কাব্য হিসাবে রচনা করেন নাই। এই দুইটী বৌদ্ধধর্মের মূলকথা কাব্যের আবরণে প্রচারের উদ্দেশ্যে রচিত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয়। হয়ত সৌন্দরনন্দ রচনার দ্বিতীয় উদ্দেশ্য ছিল শিক্ষার্থীদের সংস্কৃত শিক্ষা দেওয়া, যেমন ভট্টকাব্য রচিত হইয়াছিল। কিন্তু এই সকল বাধা সত্ত্বেও কাব্য দুইটিতে—বিশেষতঃ সৌন্দরনন্দে—অখণ্ডোষের অসাধারণ কবিত্ব-শক্তি বিজ্জ্বলিত হইয়াছে। সমগ্র সংস্কৃত-সাহিত্যের মধ্যে শুধু কালিদাস ভিন্ন এই রকম অসাধারণ কবিত্ব-শক্তির অধিকারী কেহই ছিলেন না—এই কথা খুব দৃঢ়তার সহিত বলা যায়। এমন কি, কবি-কুলগুরু কালিদাসও স্থানে স্থানে অখণ্ডোষের উপমা ব্যবহার না করিয়া থাকিতে পারেন নাই। নিম্নোক্ত শ্লোকগুলি হইতে অখণ্ডোষের কবিত্ব-শক্তির পরিচয় কিছু পাওয়া যাইবে।

(ক) ততঃ স বালার্ক ইবোদয়ন্তঃ সমীরিতো বহ্নিরিবানিলেন।

ক্রমেণ সম্যগ্ বব্ধে কুমারস্তারাধিপঃ পক্ষ ইবাতমস্কে ॥

[বৃদ্ধচরিত ২, ২০]।

ইহার সহিত তুলনা করুন কালিদাসের

পুষ্পোষ বৃক্ষিং হরিদম্বদীধিতে রম্ভপ্রবেশাদ্ ইব বালচন্দ্রমাঃ ॥

[রঘুবংশ ৩, ২২]।

এবং—পুষ্পোষ লাবণ্যময়ান্ বিশেষান্ জ্যোৎস্নাস্তরাণীব কলান্তরাণি ॥

[কুমারসম্ভব, ১, ২৫]।

(খ) স্বজাতা বৃক্ষের নিকট আহার লইয়া আসিয়াছেন। কবি তাঁহার বর্ণনা করিতেছেন,—

সিতশঙ্খোজ্জলভূজা নীলকম্বলবাসিনী ।

সফেনমালা নীলাম্বুধমুনেব সরিধরা ॥ [বৃক্ষচরিত ১২, ১০৭]।

তুলনা করুন—

অস্ত্রাবরোধন্তনচন্দনানাং প্রক্ষালনাদ্ বারিবিহারকালে ।

কলিন্দকন্ডা মথুরাং গতাপি গন্ধোন্মিসংস্কৃতজলেব ভাতি ॥

[রঘুবংশ ৬, ৪৮]।

(গ) হিমালয়ের বর্ণনায় কবি বলিতেছেন,—

বহুয়াতে তত্র সিতেহপি শৃঙ্গে সংক্ষিপ্তবর্হঃ শয়িতো ময়ুরঃ ।

ভূজে বলস্তায়তপীনবাহো বৈদুর্ঘ্যকেশুর ইবাবভাসে ॥

[সৌন্দর্যলক্ষণ ১০, ৮]।

ইহার সহিত তুলনীয়—

শোভামজ্জেস্তিমিতনয়নপ্রেক্ষণীয়াং ভবিত্রীম্

অংসস্তপ্তে সতি হলভূতো মেচকে বাসসীব ॥ [মেঘদূত ৫০]।

(ঘ) কাশ্মিরীদাসাং বদনানি রেজু র্ননাস্তরেভ্যশ্চলকুণ্ডলানি ।

বাবিকপর্ণেভ্য ইবাকরেভ্যঃ পদ্মানি কাদম্ববিষট্টিতানি ॥

[সৌন্দর্যলক্ষণ ১০, ৩৮]।

অর্থালঙ্কারের মধ্যে অখবোধ উপমা এবং উৎপ্রেক্ষান্ন প্রয়োগই বেশী করিয়াছেন। অন্ত্যন্ত জটিলতর অলঙ্কারেরও অবশ্য অসম্ভাব নাই। শব্দালঙ্কারের মধ্যে কবি অমুদ্রাস ও যমকের খুব ভক্ত ছিলেন। তবে সে যমক অর্কাটীন সংস্কৃতকাব্যে প্রযুক্ত উৎকট দমক নহে। কালিদাসের মধ্যেও এইরূপ যুদ্ধ যমকের প্রয়োগ দেখা যায়।

(ক) স ন্নাজন্থহ যুগ্নাজগামী অগ্নাজিরং তন্ অগ্নবৎ প্রবিষ্টঃ।

অশ্বীবিযুক্তোহপি শরীরলঙ্ঘ্যা চক্ষুঃষি সর্কীশ্রমিনাং জহায় ॥

[বৃদ্ধচরিত ৭, ২]।

তুলনীয়—

ভতো অগ্নেস্রস্ত অগ্নেস্রগামী বধায় বধাস্ত শব্দং শব্দাঃ।

জাতাভিষজ্ঞো নৃপতি নিবদ্যন্ উজ্জ্বল্য ঐচ্ছৎ প্রসভোদ্ধাতারিঃ ॥

[রঘুবংশ ২, ৩০]।

(খ) সা পদ্মরাগং বসনং বদান্য পদ্মাননা পদ্মদলারতাকী।

পদ্মা বিপদ্মা পতিতাচলাকী শুশোষ পদ্মভগ্নিবাভপেন ॥

[সৌন্দর্যনন্দ ৬, ২৬]।

(গ) স্থিতে বিশিষ্টে ভয়ি সংশ্রেষ্টে শ্রেষ্টে যথা ন বারী বহুসংদিশং দিশম্।

যথা চ লক্সা ব্যাসনক্ষত্রং ক্ষত্রং ব্রহ্মসি তন্ মে কুরু শঃসতঃ সতঃ ॥

[ঐ ১০, ৫৭]।

তুলনীয়—

ব্যহিতসিদ্ধম্ অনীরশনৈঃ শনৈন্ অমরলোকবধূভবনৈশ্চ শনৈঃ।

কণভৃত্যম্ অভিভো বিততং ততং দরিতরম্যলতাবন্ধুলৈঃ কুলৈঃ ॥

[কীরাতার্জুনীয় ৫, ১১]।

॥ ১৩ ॥

কাব্য দুইটীতে এবং খণ্ডিত নাটকটীতে এই ছন্দগুলি প্রযুক্ত হইয়াছে।

অমুদ্রুভ, উপজাতি, বংশধ, মালিনী, শিখরিণী, বসন্তভিলক, পুষ্পিতাশ্রা, প্রহরিণী, সুন্দরী, রুচিরা, সুবদনা, শার্দূলবিজীড়িত, শালিনী, হরিণী, জঙ্ঘরা, আর্ঘ্যা।

সৌন্দর্যনন্দে আরও তিন চার রকমের ছন্দ: আছে। তন্মধ্যে একটি এই রকম—

— — — — — (প্রথম ও তৃতীয় পাদ)
 — — — — — (দ্বিতীয় ও
 চতুর্থ পাদ)।

অথর্বোষের প্রচলিত কাব্যে **অম্বাদ্রাকান্তার** প্রয়োগ নাই; তবে তত্ত্বল্য কুসুমিত
 লতাবেল্লিতকের প্রয়োগ আছে [সৌন্দর্যনন্দ ৭, ৫২]। ইহার পাদবিভাগ
 এই রকম,—

— — — — —
 তস্মাদ্ ভিক্-মার-খং মম গুরু-ব্রিতো যা-বদেব
 — — —
 প্র-শা-তঃ

[তস্মাদ্ ভিক্ষার্থঃ মম গুরুব্রিতো যাবদেব প্রযাতঃ]

আজ গুরু অক্ষরটি ছাড়িয়া দিলেই ইহা মনাক্রান্তা হইয়া পড়ে।

সৌন্দর্যনন্দের অপর একটি ছন্দ: [১২, ৪৩ ; ১৩, ৫৬] এই রকম—

— — — — —
 তস্মাদ্ এ-মাম অ-কুশল-ক-না-গাম অন্নী-গাম
 [তস্মাদেবামকুশলকরাণামন্নীগাম্]।

এই ছন্দের শেষে একটি লঘু ও দুইটি গুরু অক্ষর যোগ করিলেই ইহা মনাক্রান্তা
 হইয়া পড়িবে।

মনাক্রান্তা ছন্দের প্রথম প্রয়োগ হরিবেণ কৃত সমুদ্রগুপ্তের প্রশস্তিতে।
 মহাত্মারতের প্রসিদ্ধ অংশেও পাওয়া যায়। কালিদাস সম্ভবতঃ হরিবেণের সমসাময়িক
 ছিলেন। খুব সম্ভব হয়ত কালিদাসই মনাক্রান্তা ছন্দের স্রষ্টা করিয়াছিলেন। কালিদাস
 যদি সমুদ্রগুপ্তের প্রশস্তি হইতে এই ছন্দ পাইতেন, তাহা হইলে ইহা অবশ্যই তিনি কুমারসম্ভবে
 প্রয়োগ করিতেন, কারণ এই ছন্দটি খুবই সুললিত, এবং ইহা কালিদাসের খুবই প্রিয় ছন্দ
 ছিল বলিয়া মনে হয়। **কুমারসম্ভব** কালিদাসের বহু-রচিত কাব্য; অতএব এই ছন্দের
 অতিশয় তাঁহার জানা থাকিলে তিনি ইহার প্রয়োগ অবশ্যই করিতেন। কালিদাসের
 লেখার মধ্যেই এই ছন্দের পরিণতির একটা ইতিহাস পাওয়া যায়। **মালবিকাগ্নি-**

মিত্রে এই ছন্দঃ বেশ সুললিত নহে ; একটু বিষম, চেষ্টাকৃত বলিয়া বোধ হয়। বিক্র-
মোর্কশীক্স, অভিভ্রান-শকুন্তল এবং রঘুবংশে, মন্দাকীনাথের পর পর
উন্নতি হইয়া মেঘদূতে ইহার চরম পরিণতি হইয়াছে। হয়ত মেঘদূত কবির শেষ
বয়সের রচনা।

॥ ১৪ ॥

সৌন্দর্য্যনন্দে কবি মিত্রাক্ষর ছন্দের প্রয়োগ বহুস্থলে করিয়া গিয়াছেন। এই
প্রয়োগ নামাসনে (বিশেষতঃ অর্কাটীন অংশে) শুবই পাওয়া যায়।

দরীচরীণাম্ অতিমুন্দরীণাম্ মনোহরশ্রোণিকুচোদরীণাম্।

বন্দানি রেজুর্দিশি কিল্লরীণাং পুষ্পোংকিরাণামিব বল্লরীণাম্ ॥

[সৌন্দর্য্যনন্দ ১০, ১৩]।

ততো মুনিস্তং প্রিয়মাল্যহারং বসন্তমাসেন কৃত্যভিহারম্।

নিনায় ভগ্নপ্রমদাবিহারং বিছাবিহারান্ভিমতং বিহারম্। [৬, ২০]।

এই শ্লোকটিতে প্রথম ও দ্বিতীয়, এবং তৃতীয় ও চতুর্থ পাদে মিল আছে —

গুণবৎসু চরন্তি ভর্জবদ্ গুণহীনেষু চরন্তি শক্রবৎ।

ধনবৎসু চরন্তি তৃফয়া ধনহীনেষু চরন্ত্যবজ্জয়া ॥ [৬, ৪০]।

বুদ্ধচরিতে কেবল এই দুটা শ্লোকে মিল দেখিতে পাওয়া যায় —

বহুশ্চ তোয়ন্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ শঠশ্চ সত্যশ্চ চ নাস্তি সন্ধিঃ।

আর্য্যশ্চ পাপশ্চ চ নাস্তি সন্ধিঃ সামশ্চ দণ্ডশ্চ চ নাস্তি সন্ধিঃ ॥

[৯, ৪১]।

লোভাদ্ বিমোহাদথবা ভয়েন যো বাস্তুমহং পুনরাদদীত।

লোভাৎ স মোহাদথবা ভয়েন সম্যজ্য কামান্ পুনরাদদীত ॥

[৯, ৪১ গ]।

পাদমধ্যে মিলও মাঝে মাঝে আছে।—

চলংকদম্বে হিমবন্নিভম্বে

তরৌ প্রলম্বে চমরৌ লহম্বে। [সৌন্দর্য্যনন্দ ১০, ১১]।

সঙ্কটবর্ণা কিল সোমবর্ণা [ঐ ৭, ৪২]

সংরক্তকঠৈরপি নীলকঠৈঃ

, তুঠৈঃ প্রহ্ষষ্টৈরপি চান্দ্রপুঠৈঃ [ঐ ৭, ১১] ।

এই বিষয়ে বিস্তৃততর আলোচনা বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় প্রকাশিত
হইয়াছে ।

শ্রীশুকুমার সেন

কাঠমণ্ডুপ

বা

কাঠমণ্ডুর প্রাচীনত্ব

নেপাল-রাজবংশাবলীর মতে কাঠমণ্ডুর প্রাচীন নাম ছিল কাঠপুৰ। কলিঙ্গের ৩৮২৪ বৎসরে (= ৭২৪ খ্রীষ্টাব্দে) রাজা শুণকামদেব নেপালের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত হন। তিনিই কাঠপুৰ নগরের প্রতিষ্ঠাতা। একদিন মহালক্ষ্মী পূজার জন্ত রাজা উপবাস করেন। সেই দিন দেবী স্বপ্নে রাজাকে বিষ্ণুমতী ও বাগ্মতীর সঙ্গমে নতুন নগর প্রতিষ্ঠা করবার আদেশ করেন। দেবীর খুঁড়ের অঙ্কুরে এই নগর নির্মাণের আদেশ হয়। নগরের নামকরণ হয় কাঠপুৰ। এই কাঠপুৰই বহুকাল ধরে নেপালের রাজধানী থাকে। পরে লক্ষ্মীরসিংহমল্লদেবের সময় (১৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দ) এই নগরের নাম কাঠমণ্ডুপে পরিণত হয়। মৎস্তেন্দ্রনাথের যাত্রার সময় এক নাগরিক 'কল্লবৃক্ষে'র সন্ধান পান। কল্লবৃক্ষ সাধারণ মাছের দেহ ধারণ করে যাত্রা দেখছিলেন। নাগরিক তাঁকে চিন্তে পেরে পাৰ্শ্বভাগে কয়লেন ও বর চাইলেন। বহুদিন থেকে তাঁর ইচ্ছা ছিল যে, গোটা একটা গাছের কাঠ দিয়ে পরিব্রাজক সম্রাসীদের থাকবার জন্ত একটা মণ্ডপ তৈরী করেন। সে কাজ সাধারণতঃ অসম্ভব বলেই তিনি কল্লবৃক্ষের কাছে সেই বর চেয়ে বসলেন। কল্লবৃক্ষ 'তথাস্থ' বলে নিষ্কৃতিলাভ করলেন ও অস্তর্ধান হ'লেন। তারপর নাগরিক একটা গাছের কাঠ দিয়েই মণ্ডপ তৈরী করতে সমর্থ হ'লেন। এই অলৌকিক ব্যাপারের পর থেকেই কাঠপুরের নাম বদলে গিয়ে কাঠমণ্ডপ হ'ল। কাঠমণ্ডুর প্রাচীন রাজপ্রাসাদের সামনে লোকে আজও সেই কাঠমণ্ডপ দেখিয়ে থাকে।' সে মণ্ডপ এখনও পরিব্রাজক সম্রাসীদের আবাসস্থল হিসাবে ব্যবহৃত হয়।

কল্লবৃক্ষের আবির্ভাবের কথা বাদ দিলেও এটা রাজবংশাবলী-রচয়িতার যে কপোল-

কল্পিত গল্প, তা'তে সন্দেহ নাই। তা' সঙ্গেও সকল পণ্ডিতই কাঠমণ্ডপ নাম দে
১৫৯৫ খ্রিষ্টাব্দ থেকে প্রাচীন নয়, তাই মনে করে আসছিলেন। কিন্তু সম্প্রতি একখানি
প্রাচীন পুথি আমার চোখে পড়েছে। নেপালের রাজকীয় পুস্তকালয়ে লক্ষ হোমবিদ্যির
একখানি প্রাচীন পুথি আছে। গ্রন্থকর্তা শৈবাচার্য্য তেজব্রহ্ম। পুথি নেপাল সন্থং ৫৩১ =
১৪১১ খ্রিষ্টাব্দে লিখিত। এই পুথির অন্ত্যবাক্যে কাঠমণ্ডপ নগরের নাম দেখা যায়।

শ্রেরোহস্ত, সন্থং ৫৩১ বৈশাখ শিতনবম্যাস্তিপোর্ণে

লিখিতং ইদং শ্রীকান্তমণ্ডপ নগরে শ্রীভীমদত্ত

সোমশর্মা লিখিতমিদং।*

নেপালী লেখক 'ট' বর্ণকে 'ত' উচ্চারণ করত বলে কান্তমণ্ডপ লিখেছে। বস্তুতঃ শ্রীকান্তমণ্ডপ
নগর শ্রীকাঠমণ্ডপ নগর ব্যতীত অন্য কিছু নয়। হুতরাং দেখা যাচ্ছে যে, কাঠমণ্ডপ নাম
রাজা লক্ষ্মীনারসিংহমল্লদেবের আবির্ভাবের (১৫৯৫ খ্রিষ্টাব্দ) প্রায় ২০০ বৎসর পূর্বেও
প্রচলিত ছিল। কিন্তু ঐ সময়ের শিলালেখে ও পুথির অন্ত্যবাক্যে কান্তিপুর নামের
উল্লেখ দেখা যায়। ইহাতে স্বতঃই মনে হয় যে, যুগবিশেষে দুই নামই প্রচলিত ছিল।
পরবর্তী কালে কাঠমণ্ডপ নামই সার্বজনীন হ'য়ে ওঠে ও কান্তিপুর নাম রাজকীয় পুথিপত্রে
পরিভ্রান্ত হয়। প্রাচীন কাঠমণ্ডপ নগরের এক অংশ এখনও কান্তিপুর নামে পরিচিত।
অন্য অংশ কাঠমণ্ডপ নামে অভিহিত। এই অংশের রাজপথকে 'আসন টোল' বলা হয়।
'আসন টোল' নামও যে প্রাচীন, তা'তে কোন সন্দেহ নাই। সন্থং ১০৩ = ১৮৩ খ্রিষ্টাব্দে
লিখিত এক ক্রয়-বিক্রয় পত্রে "শ্রীআসনমণ্ডপ টোল"-এর উল্লেখ আছে।*

২ মহামহোপাধ্যায় ঐযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ও এই পুথির বর্ণনা করেছেন। A Catalogue of
Palmleaf and Selected Paper Mss. belonging to the Durbar Library, Nepal II, পৃ ৮৪; কিন্তু
তার বর্ণনার কয়েকটা ভ্রম রয়েছে। তার বর্ণনার অন্ত্যবাক্য এই ভাবে লিখিত হয়েছে—"শ্রেরোহস্ত সন্থং ৫৩১
বৈশাখ শিতনবম্যাস্তিপোর্ণে লিখিতং ইদং শ্রীকান্তমণ্ডপ নগরে শ্রীভীমদত্ত সোমশর্মা লিখিতং"।

৩ ১৫৯৫ খ্রিষ্টাব্দের পরেও 'কান্তিপুরী' নগরের উল্লেখ দেখা যায়। শাস্ত্রী, Durbar Library
Catalogue II, p 19), পার্শ্বিবার্জন চূড়ামণি—(১৭১৫ খ্রিষ্টাব্দে লিখিত) "নেপালে বহু পীঠমণ্ডিতপিরে
কান্তপুরী রাজতঃ।" পৃ. ১৯৬ পুস্তাকল্পলতা, (লিখিত ১৬৯৯ খ্রিষ্টাব্দে) "কান্তপুরী রাজা প্রতাপমল্লের গুরু নারায়ণ
ভাটকের পুথি।" পৃ ২১০ শিভুতন্ত্রিতরঙ্গিনী—(লিখিত ১৬৭৪ খ্রিষ্টাব্দে)—"কান্তিপুর নগরে লিখিতৈষা।"

৪ এই সব ক্রয়-বিক্রয়-পত্রের কয়েকখানি আমি সংগ্রহ করতে পেরেছি। সব চেয়ে যে প্রাচীনখানার
প্রায় এইরূপ—"শ্রেরোহস্ত ১০৩ পৌষ শুক্লত্রয়োদশ্যা শ্রীযবু-ক্রমার শ্রীগাংল্যোশঃ শ্রীআসনমণ্ডপটোলকে....."
(সন্থং ১০৩ = ১৮৩ খ্রিষ্টাব্দ) ।

পূর্বেই বলেছি যে, বংশাবলীর মতে কাষ্টিপুর বা প্রাচীন কাঠমণ্ডপের প্রতিষ্ঠাতা রাজা গুণকামদেব। প্রতিষ্ঠাকাল—৭২৪ খ্রিষ্টাব্দ। পণ্ডিতেরা প্রায় সকলেই বংশাবলীর এই নির্দেশকে বিশ্বাসযোগ্য বলে ধরেছেন। হুতরাং খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর পূর্বে কাষ্টিপুর বা কাঠমণ্ডপের অস্তিত্ব ছিল না বলেই মনে হয়। নেপাল উপত্যকার প্রাচীনতম উপনিবেশ ললিতপটন (বর্তমান পাটন) এবং দেবপটন (দেওপাটন)। পঞ্চপত্তিনাথের মন্দির দেওপাটনের অংশবিশেষেই প্রতিষ্ঠিত। অষ্টম শতাব্দীতে অশ্বমহর্ষির শিলালেখসমূহে যে কৈলাসকূটের উল্লেখ পাওয়া যায়, তা এবং তৎপূর্ববর্তী লিঙ্গবিরাজ মানদেব কর্তৃক স্থাপিত রাজধানী মানগৃহও সম্ভবতঃ দেওপাটনের অংশবিশেষে প্রতিষ্ঠিত ছিল।*

দেওপাটন অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র সন্নিবেশ ছিল; এবং মনে হয়, গুণকামদেবের সময় এই সন্নিবেশের বিস্তার আবশ্যক হয়। তখন বাগ্মতী ও বিষ্ণুমতীর সম্মিলনের দিকে অর্থাৎ দক্ষিণ-পশ্চিমে অগ্রসর হওয়া ব্যতীত উপায়ান্তর ছিল না। কারণ, দেওপাটনের উত্তর-পূর্বে বাগ্মতী পরিখারূপে প্রবাহিত। জমিও অপেক্ষাকৃত নীচ। নতুন প্রতিষ্ঠিত কাষ্টিপুর নগর কালক্রমে কাঠনির্মিত গৃহসমূহে পরিপূর্ণ হয়ে উঠে এবং সেই জন্যই বোধ হয়, কাঠমণ্ডপ নাম সার্বজনীন হয়।

নেপালের প্রাচীন উপনিবেশিক নেওয়ার জাতি এই স্থানকে অজ্ঞ নামে অভিহিত করিত। খ্রীষ্টীয় দশম শতাব্দীর ক্রয়-বিক্রয়-পত্রে “শ্রীযংবুক্রমায়াং গাংগুলকের”^১ উল্লেখ দেখা যায়। গাংগুলক কাঠমণ্ডপের অংশবিশেষের নাম। শ্রীযংবুক্রমা কাঠমণ্ডপের নেওয়ারী নাম। ললিতপটনও ললিতক্রমা^২ হিসাবে উল্লিখিত হয়েছে। নেওয়ারী ভাষায় কাঠমণ্ডপের বর্তমান নাম ‘রে’। তিব্বতীরা কাঠমণ্ডপ নগরকে যংবু নামেই অভিহিত করেছে। খ্রীষ্টীয় একাদশ শতাব্দী থেকে ত্রয়োদশ শতাব্দী পর্যন্ত এই যংবু নগরের বৌদ্ধবিহারসমূহে অনেক বৌদ্ধগ্রন্থ তিব্বতীতে অম্ববাদ হয়। সে সমস্ত অম্ববাদ তান-জ্বেরে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। যংবু নগরে বিহারসমূহে যে সমস্ত বৌদ্ধগ্রন্থ তিব্বতী ভাষায় অম্ববাদ হয়, তার তালিকা—Cordier, *Index du Bstan-hgyur* থেকে সংগ্রহ করে দেওয়া গেল,—

* ১ S. Levi, Le Nepal II, পৃ ১০৬, ১০৮।

১। শাস্ত্রী মহাশয় (Durbar Library Cat. পৃ ৮) লিখেছেন,—‘The word গাংগুল is a Newari word, meaning ‘real’ কিন্তু তা ঠিক নয়।

২। S. Levi, Le Nepal, I, পৃ ৫৪. পা. টী. ২।

(পৃ ৪) বুদ্ধস্ত ত্তোত্রনাম। অম্ববাদক-জ্যেতবর্গভজ ও হৃষ্যরাজ শ্রীভজ। স্থান-
রম্-বু-নেপাল।

(পৃ ১৬) পরমার্থসংগ্রহ নাম সেকোদেশ টীকা। অম্ব-কান্দীর দেশীয় ধর্মধর।
স্থান-রম্-বু।

(পৃ ২৭) শ্রীচক্রসম্বন্ধনামপঞ্জিকা। অম্ব-দেবীকোট নগরের অভ্যুত্যাযজ। স্থান-
রু-পনু-ব-রো (Ru-pan-hbat-ro, বিহার-যম্-বু।

(পৃ ৩১) শ্রীভার্গবমহাযোগিনীভজরাজটীকা। অম্ব-জয়সেন। স্থান-লুন-গি-
গ্রু-পা (Lhun-gyis-grub-pa), বু-তুং-যম্-বু নগর।

(পৃ ৫০) শ্রীসম্বরোদয়সাধন। গ্রহকার-নেপালী কান্তিপ্রী। অম্ব-শোংদেশীয়
হিরমতি। স্থান-নেপাল রাজধানীর গোহম্ বিহার।

(পৃ ৭৭-৭৮) ভিক্ষাবৃত্তি। গ্রহকার-ডোম্বীপাদ। অম্ব-জ্যেতবর্গ ও হৃষ্যরাজ
শ্রীভজ। স্থান-যম্-বু।

(পৃ ১৪২) চতুরঙ্গসাধনটীকা। গ্রহকার-সমস্তভজ। অম্ব-নরেন্দ্রী। স্থান-
নেপালের রাজধানী।

(পৃ ২২৫) চর্যাগীতিনামকোষবৃত্তি। গ্রহকার-মুনিদত্ত। অম্ব-কীর্তিচন্দ্র।
স্থান-যম্-বু।

(পৃ ২৫২) চিত্তরত্নবিশোধনমার্গফল। গ্রহকার-কান্দীরদেশীয় শাক্যশ্রীজ্ঞান
অম্ব-মৈত্রীপ্রী। স্থান-নেপাল-যম্-গল, 'Yam-hgal' বিহার।

(পৃ ২৫২) বদ্ধবিমুক্তিউপদেশ। অম্ব-মৈত্রীপ্রী। স্থান-নেপাল। গু-লং সের-
খং (Gu-lan gser-khan) বিহার।

(পৃ ২৬৫) ক্রিয়াসংগ্রহ। গ্রহকার-কুলদত্ত। অম্ব-কীর্তিচন্দ্র। স্থান-নেপাল
রাজধানীর হুই কুন-গ-রু-ব, Gshuhi-kun dgah-ra-ba - ধর্মদারাম নামক মহাবিহার।

(পৃ ৩৫৫) ক্রোধব্রাহ্মোজ্জলবজ্রাশনি নামমণ্ডলবিধি। অম্ব-নেপালী দেবপূর্ণমতি।
স্থান-নেপাল। নেপাল রাজধানীর যে সব বিহারের নাম করা হ'ল, তন্মধ্যে গোহম্ বিহার ও
রালা অংশুবর্ধনের শিলালেখ উল্লিখিত গুপ্ত বিহার এক হ'লেও হ'তে পারে। গুপ্ত-বিহারের
সংস্কৃত নাম-মণিচৈত্য। মণিচৈত্য শাক্য নগরে অবস্থিত। লুন-গি-গ্রু পা বিহার স্বয়ম্।
রু-পনু-ব-রো-যম্-গল ও গু-লং সের-খং বিহার কোথায় অবস্থিত ছিল, তা নির্ধারণ
করতে পারিনি।

তিব্বতীতে নাম নানাভাবে লিখিত—হয়েছে যম্পু (Yam-pu); যম্‌বু (Yam-bu)। পার্কার সাহেব মনে করেছিলেন যে, ইহা স্বয়ম্ভু নামেরই রূপান্তর। কিন্তু সে সিদ্ধান্তের মূলে কোনই সত্য নাই; কারণ, তিব্বতী পণ্ডিতেরা ‘যম্‌-বু’ ও ‘স্বয়ম্ভু’কে পৃথগ্ভাবেই দেখেছেন। তান্‌জুরের অন্তর্গত শ্রীডাকার্ণব-মহাযোগিনী-ভক্তরাজ্ঞীকায় তিব্বতী অম্বাদেশের অন্ত্যবাক্যে “যম্‌-বু নগরস্থিত যু-ভুংগ্রামের লুন-গি-গু-পা বিহারের” উল্লেখ রয়েছে। (Le vihara de *Lhun-gyis. grub-pa* a Yu-tun dans la ville *Yam-bu* au Nepal.—Cordier, Index du Bstan-hgyur, I p.31)। কর্দিয় সাহেব বিহারের নাম ‘নিরাভোগ’ এবং যম্‌-বু নাম ‘স্বয়ম্ভুতে’ পরিবর্তিত করেছেন, কিন্তু এর কোনই নজীর নাই। কারণ, ‘লুন-গি-গু-পা’-এর অর্থ ‘নিরাভোগ’ নাহে—‘স্বয়ম্ভু’ (‘Self-created’—S. C. Das, *Tibetan Dictionary*, 1339)। স্মরণ্যঃ গ্রন্থের অন্ত্যবাক্যের ঠিক অর্থ হচ্ছে—“যম্‌-বু নগরের অন্তঃপাতী যু-ভুং গ্রামস্থিত স্বয়ম্ভু বিহার,” উপরন্তু ‘স্বয়ম্ভু’ যুগেই দ্রুতক্রমেও নগর আখ্যা পেতে পারে না। কারণ, ইহা একটি ছোট পাহাড়ের উপরে অবস্থিত চৈত্য। এই চৈত্যের চারিদিকে প্রাচীন বিহার এখনও রয়েছে। এবং গুম্ফাও বর্তমান। গুম্ফা তিব্বতী কথা। এর অর্থ হচ্ছে বিহার। স্বয়ম্ভু চৈত্যের এক কোণে অবস্থিত এই গুম্ফার এখনও তান্‌জুর ও কান্‌জুর সংরক্ষিত রয়েছে। তিব্বতী লামারা এখনও মাঝে মাঝে এসে সেখানে অবস্থান করেন।

স্মরণ্যঃ তিব্বতীদের যম্‌-বু নগর প্রাচীন কাঠমণ্ডপেরই নামান্তর। দশম শতাব্দীর নেওয়ারী-ক্রয়-বিক্রয়পত্রের যম্‌-বু-ক্রমাণ্ড বর্তমান নেওয়ারদের য়েঁ থেকে পৃথক্‌ নয়। তিব্বতীরা নেওয়ারদের থেকেই যে এ নাম গ্রহণ করেছে তাতে কোন সন্দেহ নাই। নেওয়ার জাতি নেপাল উপত্যকার প্রথম অধিবাসী এবং তাদের দেওয়া নামই সম্ভবতঃ কাঠমণ্ডুর সব চেয়ে প্রাচীন নাম। অষ্টম শতাব্দীতে গুণকামদেবের কাস্তিপুর প্রতিষ্ঠার পূর্বেও বায়তী ও বিষ্ণুমতীর সম্মুখস্থ অবস্থিত কোন সন্নিবেশ এই নেওয়ারী নামে পরিচিত ছিল। সেই সন্নিবেশ যখন সমৃদ্ধিশালী হয়ে উঠেছিল, তখন কৈলাসকূটের রাজাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল এবং নুতন নামে (কাস্তিপুরে) অভিহিত হয়েছিল।

শ্রীপ্রবোধচন্দ্র বাগচী

মহাযানবিংশক

নিবেদন

এই পুস্তিকাখানির মূল সংস্কৃত এখনো পাওয়া যায় নাই। জাপানের পণ্ডিত শ্রীযুক্ত নুমমুৎসুমি বমগুচি ঐষ্টীয় ১৯২৭ সালে *The Eastern Buddhist* (Vol. IV, Nos. 1-2, pp. 56-57, 167-176)-নামক পত্রিকায় প্রকৃত ইংরাজী অম্বাদেবের সহিত ইহার তিব্বতী ও চীনা অম্ববাদ প্রকাশ করেন। ইহা পড়িয়া আমার মনে হয় যে, এ সম্বন্ধে আলোচনা আবশ্যক। তাই আমি যত দূর পারিয়াছি, ঐ তিব্বতী ও চীনা অম্ববাদ মিলাইয়া, তাহা হইতে মূল সংস্কৃতকে পুনরুদ্ধার করিবার চেষ্টা করি। পাঠকগণের নিকটে আজ তাহাই উপস্থাপিত হইল।

মূল গ্রন্থের তিব্বতী অম্ববাদ দুইখানি আছে ('তি' ও 'তিং')। শ্রীযুক্ত বমগুচি ইহার 'লোহিত' বা পেকিং সংস্করণ (প) ব্যবহার করিয়াছেন; আমি ইহা আমাদের বিশ্বভারতী গ্রন্থালার 'কৃষ্ণ' বা নারথান্ড সংস্করণের (ন) সহিত মিলাইয়া লইয়াছি। চীনা অম্ববাদেবের (চী) সংস্করণের সম্বন্ধে তিনি কিছু বলেন নাই, আমি ইহা সম্ভবতঃ সংস্করণের সহিত মিলাইয়া লইয়াছি।

শ্রীযুক্ত বমগুচি কারিকাগুলির ক্রমিক সংখ্যা বৈরূপ নির্দেশ করিয়াছেন, তুলনার সুবিধা হইবে ভাবিয়া আমি সেইরূপই অনুসরণ করিয়াছি; কিন্তু আমার ক্ষুদ্র মতে ঐ সংখ্যা বৈরূপ হওয়া উচিত, সেইরূপেও তাহা কারিকাগুলির উপরে দেওয়া হইয়াছে।

আমার মনে হয়, চারিটি কারিকা মূলে পরে সংযোজিত হইয়াছে। এই কারিকা কয়টিকে ক্ষুদ্রতর অক্ষরে মুদ্রিত করা হইয়াছে।

আমি আমার অরচিত ক্ষুদ্র বিবৃতিতে পূর্বোক্ত অম্ববাদ তিনখানি (দুইখানি তিব্বতী ও একখানি চীনা) হইতে প্রত্যেক কারিকার প্রত্যেকটি চরণ পৃথক পৃথক রূপে সংস্কৃতে উদ্ধার করিতে চেষ্টা করিয়াছি। স্থানে-স্থানে অতি সামান্য হইলেও ইহাদের পরস্পর ঐক্য ও অনৈক্য দেখাইবার প্রয়াস করিয়াছি। কোন্ অম্ববাদেবের কোন্ অংশ বা শব্দ লইয়া কতটুকু কি পুনরুদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাও দেখাইতে যত্ন করিয়াছি। পুনরুদ্ধৃত বা বিবর্তিত হইয়াছে বা নকল বা শব্দ-সমূহের ব্যাখ্যা করিতেও কিছু চেষ্টা করিয়াছি।

একটি বলাভবাদও যোজিত হইয়াছে।

স্থানে-স্থানে উদ্ধৃত তিব্বতী ও চীনা শব্দগুলিকে উপযুক্ত অক্ষরের অভাবে বাহুল্য্য
দ্বাৰা যথার্থভাবে অল্পলিখিত করিতে পারা যায় নাই। পাঠকগণ, ইহা ক্ষমা করিবেন।

এই প্রবন্ধের চীনা-অংশে আমার প্রিয়বন্ধু অধ্যাপক শ্রীযুক্ত জি. ভূজি দয়া করিয়
আমাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছেন, এ জন্ত আমি তাঁহার নিকটে অত্যন্ত ধন্য।

পরিচয়

§ ১। মহাযানবিশ্বক

এই পুস্তিকাখানির নাম মহাযানবিশ্বক। তিব্বতী ও চীনা, উভয় অল্পবাদ
হইতেই ইহা জানা যায়। তিব্বতী অল্পবাদে তা এই সংস্কৃত নামটিই অল্পলিখিত হইয়াছে,
এবং ইহার আক্ষরিক অল্পবাদও করা হইয়াছে থেগ. প. ছেন. পো. নি. গ্রি. শু। চীনা অল্পবাদে
ইহাকে বলা হইয়াছে তা শাঙ এর শি স্তঙ লুঙ। ইহার আক্ষরিক অর্থ মহাযান
গাথা-(অথবা কারিকা-) বিশ্বক শাস্ত্র।

বৌদ্ধ গ্রন্থসমূহের মধ্যে এই অথবা ঠিক এইরূপ নামের আখ্যো দুইখানি পুস্তিকা আছে,
মহাযানবিশ্বতি (তিব্বতী নাম থেগ. প. ছেন. পো. গ্রি. শু), ও তত্ত্বমহাযানবিশ্বক
(তিব্বতী নাম দে. থো. ন. গ্রি. দে. থেগ. প. ছেন. পো. গ্রি. শু)। এই পুস্তিকা দুইখানি যে,
আমাদের মহাযানবিশ্বক হইতে একবারে ভিন্ন তাহা একটু পরীক্ষা করিয়া দেখিলেই বুঝা
যাইবে। এই বই দুইখানির মূল সংস্কৃত পাওয়া গিয়াছে, এবং ম. ম. শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ
শাস্ত্রী মহাশয় অধ্যয়ন করিয়া সংগ্রহে এই দুইখানিকেই প্রকাশ করিয়াছেন; কিন্তু এখানে
নাম দুইটি একটু ভিন্ন দেখা যায়, যথাক্রমে মহাযানবিশ্বতিকা, ও তত্ত্বমহাযানবিশ্বতিকা।

১। Cordier, Vol. II, p. 217.

২। Gaekwad Oriental Series, 1927, pp. 54, 52.

§ ২। গ্রন্থকার

মহাযানবিশ্বকোষের রচয়িতা যে নাগার্জুন তাহা তিব্বতী ও চীনা উভয় অনুবাদে
ভাষিত হইতে জানা যায়। তি* (দ্রষ্টব্য § ৩) অনুবাদে তাঁহার নামের পূর্বে আচার্য
(স্নোব. দপোন) এই বিশেষণটি প্রয়োগ করা হইয়াছে, কিন্তু তি* (দ্রষ্টব্য § ৩) অনুবাদে
সেখানে দেখা যায় আচার্য আচার্য (স্নোব. দপোন. ফগস), এবং চীনা অনুবাদে নামের পূর্বে
লিখিত হইয়াছে মহা- (তা)। বৌদ্ধ সাহিত্যে একাধিক নাগার্জুন দেখা যায়। মাদ্যনিক
দর্শনের প্রতিষ্ঠাপক নাগার্জুন সুপ্রসিদ্ধ। ৮৪ জন সিদ্ধের মধ্যে অন্ততম নাগার্জুন, ইহাও
প্রসিদ্ধি আছে। তিব্বতী তন্ত্রের গ্রন্থতালিকার তন্ত্রবৃত্তি (গ্যুদ. 'গ্রেল) প্রকরণে* নাগার্জুনের
রচিত বলিয়া বহু পুস্তক লিখিত হইয়াছে। ইহাদের অনেকগুলির রচয়িতা যে বস্তুতই
নাগার্জুন, ইহা বোধ হয় ঠিক করিয়াই বলিতে পারা যায়। পূর্বোক্ত আচার্য ও আচার্য
আচার্য ছাড়া নিম্নলিখিত বিশেষণগুলিও তাঁহার নামের সহিত প্রযুক্ত দেখা যায়, মহাচার্য,
মহাচার্য আচার্য, তিস্তু ও তস্তারক। এই দুই নাগার্জুনের কে এই পুস্তিকাখণ্ডের
রচয়িতা এ প্রশ্ন সহজেই উপস্থিত হয়, কিন্তু যত দিন পর্যন্ত পর্যাপ্ত উপকরণ না পাওয়া যায়,
তত দিন এ প্রশ্নের সন্ধানই হওয়া সম্ভব নহে। প্রথম নাগার্জুনকেই ইহার রচয়িতা বলিয়া
মনে করিবার পর্যাপ্ত কারণ পাওয়া যায় না। প্রথম নাগার্জুন আনুমানিক খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয়
শতকে ও দ্বিতীয় নাগার্জুন সপ্তম শতকের মধ্যভাগে ছিলেন বলিয়া ধরা হয়।

§ ৩। তিব্বতী ও চীনা অনুবাদ

এই পুস্তিকাখণ্ডের দুইখানি তিব্বতী অনুবাদ আছে, এবং উভয়ই তন্ত্রের তালিকার
সূত্রবৃত্তি (মদো. 'গ্রেল) প্রকরণে রক্ষিত হইয়াছে।* আমাদের আলোচনার সুবিধার জন্য
এই দুইখানিকে যথাক্রমে 'তি' ও 'তি' বলিয়া উল্লেখ করা হইবে। এই উভয় অনুবাদের
কর্তা পরস্পরকে জানিতেন বা এক জন অপর জনের অনুবাদের সঙ্গে পরিচিত ছিলেন, ইহা
বুঝা যায় না।

*। Cordier, Vol. III.

*। Tanjur Gi, fols. 211 b. 8-213 a. 2; Tsa, fols. 156 a. 4-157 a. 5
(Cordier, Vol III, pp. 257, 293).

তি' অহুবাদ করিয়াছিলেন কাশ্মীরের পণ্ডিত আনন্দ (= ভগবান্দ) ও তিব্বতের ভিক্কু কীর্তিভূতিপ্রজ্ঞ (দগে. লোড. গ্রগস. 'বোয়. শেস. রব'), আর তি' অহুবাদ করিয়াছিলেন, ভারতের পণ্ডিত চন্দ্রকুমার ও ভিক্কু শাক্যপ্রভ (দগে. লোড. শা. ক্য. 'ওদ'). শাক্যপ্রভ পূর্বোন্নিখিত ত স্ব ম হা বা ন বিং শ তি-রও তিব্বতী অহুবাদ করেন। এই উভয় অহুবাদের মধ্যে কেবল শাক্যপ্রভের সময় জানিতে পারা যায়। তিনি পালবংশের প্রতিষ্ঠাপক গোপালের সময়ে (৮ম শতক) ছিলেন।^১ আমরা ইহার একখানি মাত্র চীনা অহুবাদ পাই। দানপাল (শি ছ) ইহা খ্রীষ্টীয় দশম শতকে (৯৮০—১০০০) করিয়াছিলেন।^২

§ ৪। মূল পুস্তিকার কাল

যে পর্য্যন্ত ইহার ঠিক রচয়িতা স্থির না হইতেছে অথবা আরো উপকরণ পাওয়া না যাইতেছে, সে পর্য্যন্ত ইহার সময়ও নির্ণয় করা সম্পূর্ণ ঠিক হইবে না। তবে দশম শতকে যে ইহা প্রচলিত ছিল, তাহা পূর্বোক্ত চীনা অহুবাদেরই দ্বারা জানা যায়। তিব্বতীতে দ্বিতীয় অহুবাদক শাক্যপ্রভ যখন গোপালের সময়ে ছিলেন, তখন সহজেই বলিতে হয়, অষ্টম শতকে যে পুস্তিকা-খানি প্রচলিত ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। রচয়িতা বলিয়া নাগার্জুননের নাম সংস্কৃত খাক্যার বলিতে পারা যায় যে, ইহা সপ্তম শতকের পরবর্তী নহে। এই সময়টি অল্প একটি ঘটনার দ্বারাও সমর্থিত হয়। বলা গিয়া থাকে যে, ইন্দ্রভূতি সপ্তম শতকের অথবা তাহার কয়েক বৎসর পরে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। তিনি তাঁহার জ্ঞান সিদ্ধিতে' (৯৮) লিখিয়াছেন—

কল্পনাজলপূর্ণস্ত সংসারস্ত মহোদধেঃ ।

বজ্রযানমনারহ্ কো বা পারং গমিষ্যতি ॥

ইহা বস্তুত আমাদের মহাযান বিংখকের ২২শ শ্লোক, কেবল খট্টক মাত্র ভেদ এই যে, তৃতীয় চরণে বজ্রযান শব্দের স্থানে শেযোক্ত গ্রন্থখানিতে মহাযান আছে। জ্ঞান-সিদ্ধিতে বজ্রযান, এবং মহাযান বিংখকে মহাযান আলোচিত হইয়াছে বলিয়া এই ভেদটি খুবই যুক্তিযুক্ত। উভয় গ্রন্থের মধ্যে এই ঐক্যটি যে আকস্মিক নহে, এবং ইন্দ্রভূতিই যে

^১ Poussin, *Pancakrama*, 1896, p. ix.

^২ B. Nanjio, No. 1308.

^৩ *Two Mahayana Texts*, ed. Dr Benoytosh Bhattacharyya, GOS, Baroda, 1929, p. 68.

^৪ যুক্তি পুস্তকের পাঠ "সমারহ্", কিন্তু ইহা যে ভুল তাহা স্পষ্টই বুঝা যায়।

ইচ্ছা করিয়া ইহা ম হা য়া ন বিং শ ক হইতে উদ্ধৃত করিয়া ও সামান্য একটু পরিবর্তন করিয়া নিজ গ্রন্থে যোগ করিয়াছেন, তাহা এই ঘটনা হইতে মনে করা যাইতে পারে যে তিনি অস্বাভাবিক পুস্তক হইতে বহু উপকরণ ও শ্লোক লইয়া নিজ গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন; এ কথা তিনি নিজেও প্রকাশ করিয়াছেন।^১

।

§ ৫। ইহার প্রামাণিকতা

আলোচ্য পুস্তিকাখানি যে প্রামাণিক, তাহা জ্ঞান সিদ্ধি তে উদ্ধৃত পূর্বোক্ত শ্লোকটি হইতে বুঝা যায়। ইহা ছাড়া শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের বৌদ্ধ গান ও দোহার (পৃ. ৬) আশ্চর্য্য চর্য্য চর্যের সংস্কৃত টীকায় ম হা য়া ন বিং শ কে র নিম্নলিখিত শ্লোকটি আগম^২ বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে—

যথা চিত্রকরো রূপং যক্ষস্রাতিভয়ঙ্করম্।

সমালিখ্য স্বয়ং ভীতঃ সংসারেঃপাবুধস্তথা ॥ ১০ ॥

উল্লিখিত টীকাখানিতে আগম শব্দটি যেভাবে প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহাতে সর্বত্রই যে তাহা বিশেষ বা একইরূপ প্রামাণিকতা প্রকাশ করিয়াছে, তাহা মনে না করিতেও পারা যায়; কারণ, উদাহরণস্বরূপে বলিতে পারা যায় যে, যদিও ঐ শব্দটি কোনো কোনো স্থানে (পৃ. ৫৩) স মা খি রা জ^৩ অথবা (পৃ. ৫৮) গ ও ব্য হে র^৪ মত অতি প্রাচীন শাস্ত্রকে বুঝাইবার জন্য প্রযুক্ত হইয়াছে, তথাপি সময়ে সময়ে তাহা বহু পরবর্তী গ্রন্থকেও বুঝাইতে প্রয়োগ করা হইয়াছে। যেমন, এক স্থানে (পৃ. ৭০) একটি অপভ্রংশ-বাক্যকে^৫, অথবা (পৃ. ৭৩) অঙ্ক-বজ্রের ম হা য়া ন বিং শ তি র (কিংবা ম হা য়া ন বিং শি কার)^৬ একটি শ্লোককে^৭ আগম বলিয়া উদ্ধৃত করা হইয়াছে। বলা হইয়া থাকে অঙ্ক-বজ্রের সময় খ্রীষ্টীয় ১৭৪-১০৩০ মধ্যে।

১। পূর্বোক্ত গ্রন্থ পৃ ৭৫, “সর্বতন্ত্রে হিতং তত্ত্বং তেভ্যঃ (?) কিকিরিগন্ধতে”; পৃ ৫৯, “তত্ত্বংঃপ্রহতত্রাসো হিতম্”; পৃ ৬৯, “যুক্তিরপ্যুচ্যতেধুন। বোগতত্রোক্তদ্ব্যুতৈঃ।” পৃ ৯৫, “উক্তং চ কল্যাতাদ”^৮ ঐইব্য ১৫শ পরিচ্ছেদ।

২। চর্য্য চর্য্য বি নি শ্চ র নহে। ঐইব্য প্র বা সী, কার্তিক, ১০৩৬ পৃ. ১১।

৩। চন্দ্রকীর্তি বকীর ম ধ্য ম ক বৃত্তি তে (পৃ. ৭৫) বলিয়াছেন—“সাক্ষাৎপ্রবীক্ষিতার্থবিদ্যামাত্মনঃ বর্ধনঃ স আগমঃ।”

৪। “বধা কুমারী” ইত্যাদি (Buddhist Text Society, p. 29)। এখানে বহু অন্তর্ভুক্ত পাঠ দেখা হইয়াছে। ঐইব্য—চন্দ্রকীর্তির ম ধ্য ম ক বৃত্তি, পৃ. ১৭৮।

৫। “বুদেন জায়তে বহিঃ”। ঐইব্য হতা বিত সং গ্রহ, পৃ. ১৩।

৬। “জিন জল”।

৭। অঙ্ক-বজ্র সং গ্রহ (GOS), পৃ ৫৪।

৮। “ন রেশা বোধিতো তিরাঃ”।

§ ৬। কারিকার সংখ্যা

মূল গ্রন্থের কারিকার সংখ্যার সম্বন্ধে অম্ববাদে কয়খানির মধ্যে ভেদ আছে; তি' অম্ববাদে কুড়িটি, তি' অম্ববাদে তেইশটি, এবং চী অম্ববাদে চব্বিশটি কারিকা দেখা যায়। পুস্তকখানির নামের (ম হা য়া ন বিং শ ক) বিং শ ক শব্দটিই পরিষ্কার করিয়া বুঝাইয়া দেয় যে, ইহাতে মোট কুড়িটি কারিকা আছে। কিন্তু কেবল ইহাতেই একেবারে এরূপ সিদ্ধান্ত করা সর্বত্র নিরাপদ নহে। অনেক স্থানে দেখা যায় যে, পুস্তকের নামে যে সংখ্যা পাওয়া যায়, বস্তুত তাহার মধ্যে ততগুলি কারিকা পাওয়া যায় না। উদাহরণস্বরূপে বহুবছর বিং শ তি কারিকা উল্লেখ করিতে পারা যায়। যদিও ইহার নামে কুড়িটি কারিকার কথা পাওয়া যাইতেছে তথাপি ইহাতে বস্তুত বাইশটি কারিকা আছে। আলোচ্য স্থলে যেখানে একই মূল গ্রন্থের বিভিন্ন বিভিন্ন অম্ববাদে কারিকার বিভিন্ন বিভিন্ন সংখ্যা পাওয়া যাইতেছে, তখন তাহাদের এই ভেদকে একেবারে উপেক্ষা না করিয়া তাহার কারণ অন্বেষণ করা উচিত।

এই জাতীয় প্রশ্ন আলোচনায়, যে অম্ববাদে সর্বাঙ্গেকা অল্পসংখ্যক কারিকা থাকে, তাহাকেই সাধারণত আদর করা হয়; কিন্তু ইহা সব সময় নিরাপদ নহে। কেননা, কোন-না-কোন কারণে ইহা হইতে কয়েকটি কারিকা স্থলিত হইয়া যাইতে পারে। যাহাতে সর্বাঙ্গেকা বেশী কারিকা আছে, তাহাকেও কেবল এই ভুলই উপেক্ষা করা সঙ্গত হয় না। অতএব এই বিষয়টি অতি সাবধানতার সহিত আলোচনা করিয়া দেখা উচিত, এবং ইহা করিতে হইলে বাহ্য অপেক্ষা আভ্যন্তরীণ প্রমাণেরই উপর বেশী নির্ভর করা ভাল, যদি তাহা থাকে।

পাঁঠভেদ থাকিলেও, যদি কোন কারিকা তিনখানি অম্ববাদেই পাওয়া যায় তবে আমরা অনায়াসে ও নির্ভয়ে স্বীকার করিয়া লইতে পারি যে, তাহা মূল কারিকার অন্তর্গত। কিন্তু যদি তাহা সেরূপ না হয় তবে বস্তুত তাহা মূল গ্রন্থখানির অন্তর্গত কি না, এ বিষয়ে সন্দেহ উপস্থিত হয়, এবং অ্যামাদিগকে ইহার মীমাংসা করিতে হইবে।

এইরূপে আলোচনা করিলে বুঝা যায় যে, ৮ম, ৯ম, ১৮শ, ও ২৩শ কারিকাটি মহাযান বিংশকে পরে যোজিত হইয়াছে।

এই চারিটি কারিকা বাদ দিলে তি' অম্ববাদে মোট ২০টি কারিকা থাকে। তি' অম্ববাদে ১৮ক সংখ্যক (অর্থাৎ বস্তুত ১৭শ) কারিকাটি ১২শ কারিকার পূর্বে ১৮শ কারিকার স্থানে বসিবে। পূর্বোক্তরূপে চী অম্ববাদে কুড়িটি কারিকা হয়। কিন্তু তি' অম্ববাদে হয় উনিশটি। ইহার ইহাই কারণ যে, ১৮ক সংখ্যক অথবা তি'র ১৭ সংখ্যক কারিকাটি (গাহার চী অম্ববাদে

অংশত ১৮শ ও অংশত ১৯শ কারিকার সহিত মিল আছে) টী অল্পবাদে একবারে ভ্যক্ত হইরাছে।

§ ৭। কারিকাগুলির ক্রমিক সংখ্যা

তি ও টী অল্পবাদে কারিকাগুলির ক্রমিক সংখ্যা কিরূপ তাহা নিম্নলিখিত তালিকায় দেখা যাইবে—

তি'	তি'	টী
১—৫	১—৫	১—৫
৬	৬	৭
৭	৭	৬
০	৮	৮
০	৯	৯
৮	১০	১০
৯	১১	১১
১০	১২	১২
১১	১৩	১৩
১২	১৪	১৪
১৩	১৫	১৫
১৪	১৬	১৬
১৫	১৭	১৭
০	১৮	২৩
১৮	১৯	২০
১৯	২০	২১
২০	*	*
২০	২২	২৪
০	২৩	২২

তি' ১৬শ, ১৭শ; তি' ২১শ; ও টী ১৮শ ও ১৯শ কারিকার জন্ত ২১ সংখ্যক টীকা জটব্য।

আমরা দেখিতে পাই, তি' অল্পবাদে তেইশটি কারিকার মধ্যে মোট উনিশটি তিনখানি অল্পবাদেই আছে। ইহাদের সংখ্যা ১—৭, ১০—১৭, ১৯—২২। অতএব আমরা এই উনিশটি কারিকাকে মূল বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি। এখন সন্দেহ আসিতেছে অবশিষ্ট

চারিটি (৮ম, ৯ম, ১৮শ, ও ২৩শ) কারিকায়। এই চারিটি তি'-এ ঘোটেই নাই, কেবল তি' ও চী-এ আছে।

সর্কাপেকা বৈশী কারিকা আছে চী-এ, এবং বলা হইয়াছে, ইহার কারিকা সংখ্যা চক্ষিণ। এই অতিরিক্ত সংখ্যার ইহাই কারণ যে, এক স্থলে যেখানে তি' অল্পবাদে একটি কারিকা আছে, চী ও তি' অল্পবাদে সেখানে দুইটি কারিকা আছে; তি'-এ ইহাদের একটি কারিকা বাদ গিয়াছে (২১শ কারিকা দ্রষ্টব্য)।

১১শ ও ১২শ কারিকা সমস্ত অল্পবাদেই আছে। এই দুই কারিকায় 'কল্পনার' কথা বলা হইয়াছে। এই কল্প মনে হয়, কেবল চী ও তি' অল্পবাদে প্রাপ্ত ৮ম কারিকার আর প্রয়োজন ছিল না। এই প্রকারেই, যখন সমস্ত অল্পবাদেরই মধ্যে প্রাপ্ত ২য় কারিকার 'সম্ব' বা জীবের কথা; এবং ৩য় ও ১৫শ কারিকার 'প্রতীত্যসমুৎপাদের' কথা বলা গিয়াছে, তখন কেবল তি' ও চী অল্পবাদের মধ্যে প্রাপ্ত ৯ম কারিকার আর বিশেষ প্রয়োজন মনে হয় না। অতএব কেহ বলিতে পারেন যে, এই দুইটি কারিকা (৮ম ও ৯ম) পরে যোজিত হইয়া থাকিবে। এখানে ইহা বলা উচিত যে, এই যুক্তিটি তেমন প্রবল নহে।

১৮শ কারিকাটির সম্বন্ধে বলিতে পারা যায় যে, যখন পূর্বেই ৩য় কারিকার 'সংস্কৃতকে' 'শূন্ত' বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, তখন ১৬শ ও ১৭শ কারিকার পর, আবার তাহা ১৮শ কারিকায় (কিছু অতিরিক্ত কথা থাকিলেও,) বলিবার আবশ্যকতা দেখা যায় না। চী-অল্পসারে শেষ বা ২২শ কারিকার (=তি' ২০শ, তি' ২২শ, চী ২৪শ) পূর্বেও ইহা থাকিতে পারে না।

২২শ কারিকা (=তি' ২০শ, তি' ২২শ, চী ২৪শ) সমস্ত অল্পবাদেই পাওয়া যায়। ইহার আলোচ্য বিষয়, তি' ও চী অল্পবাদে প্রাপ্ত ক্রমিক সংখ্যা (যথাক্রমে ২০শ ও ২৪শ), এবং অব্যবহিত পূর্ববর্তী (২১শ) কারিকার বাহা উক্ত হইয়াছে, তাহা আলোচনা করিয়া দেখিলে স্পষ্টই বুঝা যাইবে যে, তাহাই হইতেছে গ্রন্থখানির অন্তিম কারিকা। অতএব ২৩শ কারিকাটি শেষ কারিকা বলিয়া গণ্য হইতে পারেনা, যদিও তি' অল্পবাদে এইরূপ করা গিয়াছে। চী অল্পবাদের ক্রমিক সংখ্যা (২২শ) দেখিলেও ইহা বুঝা যায়। ২০শ কারিকাটি চী অল্পবাদের ২১শ। ইহার পর ২৩শ কারিকাটি পড়িয়া দেখিলেও স্পষ্ট জানা যাইবে যে, এখানেও ইহা ঠিক থাকিতে পারে না।

§ ৮। কারিকাগুলির পরস্পর সম্বন্ধ

তুলনামূলক টীকাগুলি দেখিলে জানা যাইবে যে, তি' অপেক্ষা চী-এর সহিত তি'-র

ঐক্য বেশী। কেবল চারিটি কারিকায় (৪র্থ, ১৪শ, ১৫শ, ও ২২শ) টী অপেক্ষা তিঃ-ব সহিত ইহার ঐক্য বেশী।

§ ৯। আলোচ্য বিষয় ও তাহার আলোচনা

গ্রন্থকার প্রথমে বুদ্ধদেবকে নমস্কার করিয়া মাধ্যমিক মতের কয়েকটি সাধারণ কথায় উল্লেখ করিয়াছেন। কেবল শূভাবাদের উল্লেখটি ছাড়িয়া দিলে এ কথা কয়টি যোগাচাব বা বিজ্ঞানবাদীদের মতেও খাটে। তিনি তাহার পর বুদ্ধের লাভের উপদেশ দিয়া বলিয়াছেন যে, জীবেরা মিথ্যা কল্পনায় কষ্ট পায়, বুদ্ধ লাভ করিলে তাহার দ্বারা তাহাদের উপকার করা যাইতে পারে। প্রতীত্যসমুৎপাদ জানিলে পরমার্থ জানিতে পারা যায়, এবং তাহা জানিলে ব্রহ্মিতে পারা যায় যে, জগৎ শূন্য। জ্ঞানীদের নিকটে সংসার বলিয়া কিছু নাই; যেমন স্বপ্নাবস্থায় যাহা দেখা যায় জাগ্রদবস্থায় তাহার কিছুই থাকে না। গ্রন্থকার পদে বলিয়াছেন যে, এক চিত্ত বা মন ছাড়া কিছুই নাই। শুভাশুভ কর্ম, তাহার ফল, ইত্যাদি বুদ্ধি চিন্তের কল্পনামাত্র। চিত্ত নিরুদ্ধ হইলে এ সব কিছুই থাকে না। যে-কোনো বস্তু দেখা যাইতেছে তৎসমস্তই নিঃস্বভাব, স্ব-ভাব বলিয়া ইহাদের কিছু নাই, স্বাধীনভাবে বস্তুত ইহাদের কোনো সত্তা নাই, তথাপি লোকে এই সমুদয়কে বিবিধরূপে কল্পনা করে, আর এই প্রকারেই সংসার-সমুদ্রে পতিত হয়, এবং যতক্ষণ পর্যন্ত মহাবান-পোতকে আশ্রয় না করে ততক্ষণ তাহা হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারে না।

উল্লিখিত বিষয়টির কেবল বর্ণনাই করা হইয়াছে, এ সম্বন্ধে কোনো যুক্তি বা আলোচনা নাই।

এখানে বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য কথা এই যে, মাধ্যমিক দর্শনের প্রতিষ্ঠাপক নাগার্জুন যদি এই পুস্তকের রচয়িতা হন, তবে তিনি কিরূপে ইহাতে বিজ্ঞানবাদের অবতারণা করিতে পারেন। শ্রীযুক্ত যমগুচি তাঁহার প্রস্তাবনায় (*The Eastern Buddhist*, 1926, Vol. IV, No. 1, pp.57-58) ইহা লক্ষ্য করিয়া দেখিয়াছেন যে, নাগার্জুন নিজের যুক্তি বটিকায়ায় (স্কোক ৩৪, ৩৬) বিজ্ঞানবাদও আলোচনা করিয়াছেন। ধর্মশাস্ত্রীয় প্রাচীন বহু গ্রন্থে বিজ্ঞানবাদের উল্লেখ পাওয়া যায়। মাধ্যমিকগণ তাহা এই বলিয়া ব্যাখ্যা করেন যে, যে সমস্ত ব্যক্তি তেমন তীক্ষ্ণবুদ্ধি নহে, তাহাদিগকে ক্রমশঃ পরম সত্যে আনয়ন করিবার উদ্দেশ্যেই ঐ সমস্ত গ্রন্থে বিজ্ঞানবাদের অবতারণা করা হইয়াছে।^{১৭} স্বয়ং নাগার্জুনও বলিয়াছেন (সূত্রায়িত সংগ্রহ, পৃ. ২০)—

^{১৭}। জটক—মধ্যমকবুদ্ধি, পৃ. ২৭০।

চিন্তামাত্রঃ জগৎ সৰ্বমিতি বা দেশনা যুনেঃ ।

উৎক্রাসপরিহারার্থং বালানাং সা ন ভঙ্ঘতঃ ॥১৮

অতএব বলিতে পারা যায় যে, মহাযান বিংশকে বিজ্ঞানবাদ ও শূন্যবাদ উভয়ই বর্ণিত হইয়াছে, ইহা কোনো বিশেষ সম্প্রদায়ের নহে। ইহাতে সাধারণ মহাশানের কথা রহিয়াছে। গ্রন্থানির নামটিও ইহা প্রকাশ করিতেছে।

§ ১০। পুস্তকের সার

গ্রন্থকার প্রথমে বুদ্ধদেবকে নমস্কার করিয়া স্থচনা করিয়াছেন যে, তিনি যে তত্ত্ব প্রকাশ করিতে গাইতেছেন, তাহা বাক্য দ্বারা প্রকাশ করা যায় না। পরমার্থত কোনো বস্তুত্ব উৎপত্তিও নাই, নিরোধও নাই। আকাশের জায় বুদ্ধ ও জীব উভয়েরই উৎপত্তি ও নিরোধ নাই। সংসারের এপারে বা ওপারে কিছু উৎপন্ন হয় না। উপাদান ও নিমিত্ত কারণে যাহা কিছু উৎপন্ন হয় (‘সংস্কৃত’) বস্তুত তাহা ‘শূন্য’। সমস্ত বস্তুই স্বভাবত প্রতিবিষের জায়। যাহা বস্তুত আস্রা নহে সাধারণ লোকেরা তাহাকেই আস্রা মনে করে। এইরূপে তাহার হৃৎ, চক্ষু, শ্রবণ, নরক ইত্যাদি কল্পনা করিয়া থাকে। দাবায়িতে যেমন বন দগ্ধ হয়, মিথ্যা কল্পনা-হেতু জীবেরাও সেইরূপ রাগ-দ্বेषাদি ক্লেমে দগ্ধ হইয়া থাকে। কোনো চিত্তকর যেমন নিজেরই অঙ্কিত যক্ষের চিত্র দেখিয়া ভীত হয়, নিবোধ ব্যক্তিও সেইরূপ সংসার দেখিয়া ভয় পায়। যেমন কোনো মূঢ় ব্যক্তি নিজেরই গিয়া পক্ষে নিমগ্ন হয়, জীবও সেইরূপ কল্পনা-পক্ষে নিমগ্ন হইয়া তাহা হইতে উঠিতে পারে না। সাধারণ লোক-সমূহকে নিরাশ্রয় দেখিয়া তাহাদের উপকারের জন্য বুদ্ধ লাভ করা উচিত। যে ব্যক্তি ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’ জানিয়া পরমার্থ দর্শন করিতে পারে, সে এই জগৎকে ‘শূন্য’ বলিয়া জানে। সংসার ও নির্বাণ কেবল প্রতিভাতই হয়,

১৮। মটব্য—

অন্তি ধ্বিতি নীলাবি জগদ্বিতি জড়ায়সে ।

ভাবগ্রাহ্যবোধ (পঠনীয়—বোধ্য) গজীরনরতীরবে ।

বিজ্ঞানমাত্রবেবৎ চিত্রঃ জগদ্বীরিতত্ব ।

গ্রাহ্যগ্রাহকভেদেব রহিতঃ বস্তুমেবম্ ।

গজবনপরাকারঃ সত্যবিতরলাহিতত্ব ।

অসেরানন্তকর্মোদ্যাবনাওকুত্বুদ্যে ।

প্ৰত্যয়িত সংগ্রহ, পৃ ১০. ১০।

তত্ব এ দুইটি নাই। এই বাহ্য কিছু আছে সবই চিত্ত, চিত্ত ছাড়া কিছুই নাই, ঠিক মাত্রায় মত। চিত্তক্ষেত্র নিরুদ্ধ হইলে সবই নিরুদ্ধ হয়। মহাযানে আরোহণ না করিয়া কোন্ ব্যক্তি এই কল্মশ-জলপূর্ণ সংসার মহাসমুদ্রের পর পারে বাইতে পারে?

সাক্ষেতিক অক্ষর

- অ.প্র.পা = অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা (রাজেন্দ্রলাল মিত্র, এসিয়াটিক সোসাইটি, বেঙ্গল, ১৮৮৮)।
- অ.ব.স = অষ্টয়বজ্রসংগ্রহ (শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, গাইকোয়াড ওরিয়েণ্টাল সেরিজ, ১৯২৭)।
- কে.উ = কেনোপনিষৎ
- বো চ.প = বোধিচর্যাবতারপঞ্জিকা (Louis de la Vallée Poussin, এসিয়াটিক সোসাইটি, বেঙ্গল)।
- ম.কা = মধ্যমককারিকা (Louis de la Vallée Poussin, Bibliotheca Buddhica, ১৯০৩)।
- ম.বু = মধ্যমকবৃত্তি চন্দ্রকীৰ্ত্তি-কৃত। " "
- ম.স্ব.অ = মহাযানসুত্রালঙ্কার (Le'vi, Paris, ১৯০৭)।
- ল.অ = লঙ্কাবতার (B. Nanjio, Kyoto, ১৯২৩)।
- শি.স = শিক্সাসমুচ্চয় (Bendall, Bibliotheca Buddhica, ১৯০২)।

ক, খ, গ, ঘ এই কয়টি বর্ণ শ্লোকের যথাক্রমে প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ চরণকে বুঝাইবার জন্য প্রযুক্ত হইয়াছে।

কোনো শ্লোকের পূর্বের নক্ষত্র চিহ্ন (*) থাকিলে বুঝিতে হইবে যে, তাহা মূল, পুনরুক্ত নহে।

পুনরুক্ত সংস্কৃত

॥ মহাযানবিংশকম্ ॥

নমো বাচাংবাচ্যমপি দয়য়া যেন দোষিতম্ ।
ধীমতে বীতরাগায় ঋদ্ধায়াচিন্ত্যশক্য়ে ॥ ১ ॥

২

পরমার্থেন নোৎপাদো নিরোধোহপি ন তস্তুতঃ ।
বুদ্ধ আকাশবৎ তদ্বৎ সত্ত্বা অপ্যেকলক্ষণাঃ ॥ ২ ॥

৩

নাস্মিঃস্তস্মিঃস্তটে জাতিঃ সংস্কৃতঃ প্রত্যয়োদ্ভবম্ ।
শূন্যমেব অরূপেণ সর্লজ্ঞানগোচরঃ ॥

৪

সর্বো ভাবাঃ স্বভাবেন প্রতিবিম্বসমা মতাঃ ।
শুদ্ধাঃ শাস্ত্রস্বভাবাশ্চ অদ্বয়ান্তথতা সমাঃ ॥ ৪ ॥

৫

তন্মেনানায়নি পৃথগ্ জনেনাস্তা বিকল্লিতাঃ ।
সুখং দুঃখমূপেক্ষা চ ক্লেশো মোক্ষস্তথৈব চ ॥ ৫ ॥

৬

গতয়ঃ ষড়্ হি সংসারে স্পগতো স্তম্ভমুভয়ম্ ।
নরকে চ মহদঃখং সর্বং ন তস্তুগোচরঃ ॥ ৬ ॥

৭

অশুভাদ্ দুঃখমত্যস্তং জরা ব্যাধিস্তথা মৃত্তিঃ ।
কর্মভিস্ত শুভৈরেব শুভমেব হি কেবলম্ ॥ ৭ ॥

বিখ্যাকল্পনয়া সখা দাবাগ্নিনেব কাননম্ ।
ক্লেশানলেন দহন্তে নরকাদৌ পতন্তি চ ॥ ৮ ॥
বধা বধা ভবেদ্ যদা সখাঃ হ্যর্পেচরাভবা ।
জগন্ যদ্বাচরূপং হি প্রজীত্যসম্বৎ তথা ॥ ৯ ॥

৮

* যথা চিত্রকরো রূপং যক্ষশ্রুতি ভয়ঙ্করম্ ।
সমালিখ্য স্বয়ং ভীতঃ সংসারেহপ্যবুধস্তথা ॥ ১০ ॥

৯

স্বয়ং চলন্ যথা পক্ষে ঝালঃ কচ্চিন্ নিমজ্জতি ।
নিমগ্নাঃ কল্পনাপক্ষে সঙ্ঘাস্তথোদগমাক্ষমাঃ ॥ ১১ ॥

১০

ভাবদর্শনতোহি ভাবে বেষ্ঠতে দুঃখবেদনা ।
তয়োজ্ঞানবিষয়য়োর্বাদ্যন্তে কল্পনাবিধৈঃ ॥ ১২ ॥

১১

আলোক্য তানশরণান্ করুণাবশমানসঃ ।
সঙ্ঘানামুপকারায় হোষিচর্যাঃ সমাচরেনং ॥ ১৩ ॥

১২

তাতিঃ সঙ্কিত্য সম্ভারং প্রাপ্তো বোধিমগ্নভরাম্ ।
কল্পনাবন্ধনান্ মুক্তঃ শ্রাদ্ বুদ্ধো লোকবান্ধবঃ ॥ ১৪ ॥

১৩

যঃ প্রতীত্যসমুৎপাদাদ্ ভূতার্থমবলোকতে ।
স জানাতি জগচ্ছ্রুতমাদিমধ্যান্তবর্জিতম্ ॥ ১৫ ॥

১৪

দূশনেনৈব সংসারো নির্বাণং চ ন তত্ত্বতঃ ।
নিরঞ্জনঃ নির্বিকারমাদিশান্তং প্রভাশ্বরম্ ॥ ১৬ ॥

১৫

বিষয়ঃ স্বপ্নবোধস্ত প্রবুদ্ধেন ন দৃশ্যতে ।
মোহাক্ষকারোদ্বুদ্ধেন সংসারো নৈব দৃশ্যতে ॥ ১৭ ॥

মারৈব দৃশ্যতে মারা-নির্দ্বিতং সংসৃতং যথা ।
নৈব কিকিঁতরা ভাবো যম-গাং সৈব যম-ভা ॥ ১৮ ॥

১৬

জাতিমান্ ন স্বয়ং জাতো জাতিগোচিকবিকল্পিতা ।
বিকল্পাষ্টব স ষাশ্চোভয়মেতন্ ন বুধ্যতে ॥ ১৮ ক ॥

১৭

চিন্তমাশ্রমিতং সর্বং মায়াবদবভিষ্ঠতে ।
ভূতঃ শুভাশুভঃ কর্ম ভূতো জাতিঃ শুভাশুভা ॥ ১৯ ॥

১৮

সর্বো ধর্মী নিকৃধ্যন্তে চিন্তচক্রনিরোধতঃ ।
অনাআনন্ততো ধর্মী বিস্তুকাস্তত এব তে ॥ ২০ ॥

১৯

ভাবেষু নিঃস্বভাবেষু নিত্যাস্থস্থখসংজ্ঞয়া ।
রাগমোহভয়মহ্রস্তোভূতোহয়ং ভবাণবঃ ॥ ২১ ॥

২০

* কল্পনাজলগূর্ণস্ত সংসারস্ত মহোদধেঃ ।
মহাযানমনাক্রুতঃ কো বা পারং গমিষ্যতি ॥ ২২ ॥
অবিজ্ঞাপ্রত্যয়োগপরাস্ত লোকস্ত সংবিদঃ ।
ভূতঃ খলু ভবেদেবাং বিভূকাণাং সমুদ্ভবঃ ॥ ২৩ ॥

॥ আচার্য্যার্থ্যনাগাকুর্নকৃতং মহাযানবিশংকং সমাপ্তম্ ॥

অনুবাদ

১

যাহা বাক্যের দ্বারা প্রকাশের যোগ্য নহে, এমন বিষয়কেও যিনি দয়া করিয়া উপদেশ
দিয়াছেন, সেই বীসম্পন্ন, অচিন্ত্যশক্তি, বীভরাগ, বুদ্ধকে নমস্কার ॥ ১ ॥

২

পরমার্থত উৎপত্তি নাই, তত্ত্বত নিরোধও নাই । বুদ্ধ আকাশের দ্বারা (অতৎপর ও
অনিবদ্ধ), জীবসমূহও সেইরূপ । (অতএব ইহাদের লক্ষণ একইরূপ ॥ ২ ॥

৩

(সংসারের) এপারে ও ওপারে জন্ম নাই। সংসৃত^১ বস্তু অবস্থাবিশেষে (‘প্রত্যয়’)^২ উৎপন্ন হইয়া থাকে; অতএব তাহা স্বরূপত শূন্যই। ইহাই সর্বজ্ঞের^৩ জ্ঞানের গোচর হইয়া থাকে ॥ ৩ ॥

৪

সমস্ত পদার্থকেই প্রতিবিদের জ্ঞান মনে করা হয়। ইহার শূন্য, শাস্ত্রস্বভাব, অদ্বয়, সন^৪ এবং ইহার সর্বদা ও সর্ব অবস্থায় সেই ভাবেই থাকে (‘তথ্যতা’)^৫ ॥ ৪ ॥

৫

যাহা বস্তুত অনায়াসা সাধারণ লোকে তাহাতেই আত্মার কল্পনা করে। (তাহারাই এই সমস্তও কল্পনা করে, যথা : সূত্র, দুঃখ, উপেক্ষা^৬, ক্লেশ^৭, মোক্ষ ॥ ৫ ॥

৬-৭

সংসারের ছয় বোনিতে জন্ম, স্বর্গে উত্তম সূত্র, ও নরকে মহৎ দুঃখ, এ সমস্ত ভবের বিষয় হয় না। অশুভ কর্মে অত্যন্ত দুঃখ, জরা, ব্যাধি ও মৃত্যু; এবং শুভ কর্মে কেবল শুভ হয়। (—ইহাও ভবের বিষয় হয় না) ॥ ৬—৭ ॥

যন যেমন দাবায়িতে নক্ষ হয়, জীবসমূহও সেইরূপ মিথ্যা কল্পনার রেশ-অগ্নিতে নক্ষ হয় ও নরক প্রভৃতিতে পতিত হয় ॥ ৮ ॥

যেমন-যেমন মাগার উদ্ভব হয়, জীবসমূহও তেমন-তেমন (জ্ঞানের) গোচর হয়। এই জগৎ মায়াস্বরূপ, ইহা ইহার হেতু ও প্রত্যয়ে^৯ অপেক্ষা করিয়া উৎপন্ন ॥ ৯ ॥

৮

যেমন কোন চিত্রকর যথের অতিভয়ঙ্কর রূপ নিজেই অঙ্কিত করিয়া ভীত হয়, নিকৌণ ব্যক্তিও সেইরূপ সংসারে ভয় পাইয়া থাকে ॥ ১০ ॥

১০। অর্থাৎ মূল ও সহকারী কারণে উৎপন্ন।

২০। সহকারী কারণ, যেমন অন্ধের উৎপত্তির বীজ মূল কারণ বা হেতু, ঐহু প্রভৃতি সহকারী কারণ বা প্রত্যয়।

২১। বুদ্ধের।

২২। বিবৃতি দ্রষ্টব্য।

২৩। যে যেমনা সূত্রও নহে, দুঃখও নহে, তাহাকে ‘উপেক্ষা’-বলা হইয়া থাকে।

২৪। রাগ, ঘেদ, মোহ; মল।

২৫। পূর্ববর্তী ২০শ টীকায় দ্রষ্টব্য।

২

যেমন কোন মৃত ব্যক্তি নিজেই গিয়া পক্ষে নিমগ্ন হয়, জীবগণও সেইরূপ কল্পনারূপে নিমগ্ন হইয়া উঠিতে পারে না ॥ ১১ ॥

১০

যাহা (বস্তুত) অভাব, তাহাতে ভাব দর্শন করায় ভ্রংশ-বেদনার অন্তত্ববৎ হয় । সেই যে বিষয় ও তাহার জ্ঞান, ইহাদের কল্পনারূপ বিবে জীবগণ পীড়িত হয় ॥ ১২ ॥

১১

তাহাদিগকে নিরাশ্রয় দেখিয়া দয়াপরবশচিত্ত চেষ্টয়া, জীবগণের উপকারের ক্ষমতা বোধি লাভের অল্পাংশসমূহ আচরণ করিবে ॥ ১৩ ॥

১২

তাহা দ্বারা (পুণ্য) সঞ্চয় করিয়া অনন্তর বোধি লাভ করিয়া, কল্পনাবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া লোকবন্ধ বদ্ধ হইবে ॥ ১৪ ॥

১৩

যে ব্যক্তি ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’^১ জানিয়া পরমার্থ দর্শন করে, সে আদি, মধ্য, ও অন্ত-বজ্জিত ভগবৎকে ‘শূন্য’^২ বলিয়া জানিতে পারে ॥ ১৫ ॥

১৪

সংসার ও নির্বাণ কেবল প্রতিভাতই হইয়া থাকে, বস্তুত ইচ্ছা নাট । (পরম তত্ত্ব) নিরঞ্জন, নির্বিকার, আদিশাস্ত, ও প্রত্যক্ষর’ ॥ ১৬ ॥

১৫

অগ্নজ্ঞানের বিষয়কে প্রবুদ্ধ ব্যক্তি দেখিতে পায় না ; মোহাক্রকার চক্রেতে উদ্বল ব্যক্তিও সংসারকে দেখিতে পায় না ॥ ১৭ ॥

৩

২০। হেতু ও প্রত্যয়কে অপেক্ষা করিয়া বস্তুর যে উৎপত্তি, তাহার নাম ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’। ‘অত্ম’ বলিয়া যতঃসিদ্ধ কোন বস্তু নাই। অত্মের স্ব-ভাবে বলিয়া কিছুই নাই, দরি থাকিত তবে অত্মের চিরকালই থাকিত, বোধের কোন অপেক্ষা রাশিত না। কিন্তু বস্তুত সেরূপ থাকে না। অত্মের নিজের হেতু বীজ, এবং প্রত্যয় তত্ব, ক্ষেত্র, ইত্যাদিকে অপেক্ষা করিয়াই উৎপন্ন হয়। এই জন্য অত্মকে ‘প্রতীত্যসমুৎপন্ন’ বলা হয়, আর অত্মের ঐ উৎপত্তিকে বলা হয় ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’।

২১। শূন্য = প্রতীত্যসমুৎপন্ন।

২৮। এই ব্যক্তির বিবৃতি দেখ।

১৬

মারা-নির্ধিত বস্ত্র মারাই দৃষ্ট হইয়া থাকে। (বস্ত্র) যখন সংস্কৃত তখন কিছুই ভাব বলিয়া নাই। পদার্থের ইহাই পদার্থতা ॥ ১৮ ॥

১৬

যাহার জাতি ১২ আছে সে স্বয়ং জাত হয় নাই, লোকে জাতিকে কল্পনা করিয়াছে। কল্পনা ও জীব এই উভয়ই যুক্তিযুক্ত হয় না ॥ ১৯ ॥

১৭

এই সমস্তই চিন্তামাত্র, ও মারার ভ্রাম্য অবস্থিত রহিয়াছে। তাহা হইতে শুভ ও অশুভ কর্ম, তাহা হইতে শুভ ও অশুভ জন্ম ॥ ১৯ ॥

১৮

চিন্তচক্রের নিরোধে সমস্ত পদার্থের নিরোধ হয়। অতএব সমস্ত পদার্থই অনাত্ম এবং সেই জন্তই তাহারা বিসৃজ্য ॥ ২০ ॥

১৯

নিঃস্বভাব পদার্থসমূহকে নিত্য, আত্মা ও জ্ঞান বলিয়া মনে করায় রাগ ও মোহের অন্ধকারে আচ্ছন্ন ব্যক্তির এই ভবসমুদ্র উদ্ভূত হইয়াছে ॥ ২১ ॥

২০

মহাযানে আরোহণ না করিলে কোন্ ব্যক্তি কল্পনাজলপূর্ণ সংসার মহাসমুদ্রের পারে গমন করিবে ? ॥ ২২ ॥

যিনি বিশেষরূপে জানেন যে, এই লোক অবিজ্ঞা হইতে উৎপন্ন, তাহার এই সমস্ত কল্পনা কোথা হইতে উৎপন্ন হইবে ॥ ২৩ ॥

॥ আচার্য্য আর্ধ্য নাগার্জ্জুনের রচিত মহা বা ন বিংশক সমাপ্ত ॥

তুলনা

১

ক	চী	নমোহ্চিন্ত্যভাবরূপেভা:
	তি'	যেন বাগ্ধমেণ
	তি'	বীতরাগৈগরববুধৈবুধৈ:
খ	চী	বুদ্ধেভো বীতরাগেভ্য: সত্যপ্রজ্ঞেভ্য:
	তি'	অবচনম্ (= অবাচ্যম্) অপি দয়য়া দেশিতম্
	তি'	বচনেন অবাচ্যম্
গ	চী	ধর্মী অবচনা নাবচনা:
	তি'	বীতরাগায় মতিমতেহুত্তর-
	তি'	দয়য়া সুপ্রকাশিতম্
ঘ	চী	বুদ্ধেন দয়য়া সুদেশিতম্
	তি'	শক্তয়ে বুদ্ধায় নম:
	তি'	অচিন্ত্যশক্তয়ে নম:

তুলনা

চীক, তি' গ (শেষ অংশ), তি' ঘ; চী খ, তি' গ ও ঘ; তি' ক; চী গ, তি',
তি' খ; চী ঘ, তি' খ, তি' গ।

পুনরুচ্চার

ক	চী ক, গ, ঘ; তি' ক, ঘ; তি' খ।
গ	চী খ, তি' গ; তি' ক।
ঘ	চী ক, ঘ; তি' গ, ঘ; তি' ঘ।

২

ক	চী	পরমার্থেন নোৎপাদ:
	তি'	উৎপাদো বস্তুতো নাস্তি
	তি'	পরমার্থেনোহুৎপাদাৎ
খ	চী	অমুহুতিচ্চ ন স্বভাবত:
	তি'	নিরোধোহপি ন তত্ত্বত:

- তি' মোক্ষোহপি নাস্তি ততঃ
 গ চী বুদ্ধঃ সত্ব একলক্ষণঃ
 তি' আকাশবৎ তথা বুদ্ধঃ
 তি' আকাশবৎ তথা বুদ্ধঃ
 গ চী ৬ আকাশবৎ সামান্যতো দৃষ্টম্
 তি' সত্বা অপ্যেকলক্ষণাঃ
 তি' সত্বাশ্চ একলক্ষণাঃ

তুলনা

চীক, তি' ক, তি' ক ; চী খ, তি' গ, তি' খ ; চী দ, তি' গ, তি' গ ; চী গ, তি' ঘ,
 তি' ঘ।

পুনরুচ্চার

- ক চী ক, তি' ক, তি' ক। খ চী খ, তি' গ, তি' খ। গ চী গ, তি' গ, তি' গ।
 ঘ চী ঘ, তি' ঘ, তি' ঘ।

৩

- ক চী নাস্তিস্তত্ত্বিস্ততে জ্ঞাতিঃ
 তি' পরেঃপরে তীরে জ্ঞাতির্নাতীতি
 তি' "
 খ চী স্বভাবেন প্রত্যয়- (প্রতীত্য-) সঙ্কল্পপরাঃ
 তি' সংস্কৃতানি প্রত্যয়োঃপরাণি
 তি' ন নিবাণং স্বভাবতঃ
 গ চী তানি সংস্কৃতানি সর্বাণি শৃঙ্গানি
 তি' স্বরূপেণ শৃঙ্গান্যেব
 তি' ব্যক্তং তথা সংস্কৃতং শৃঙ্গম্
 ঘ চী সর্বজ্ঞানগোচরঃ
 তি'
 তি'

তুলনা

চী ক, তি^১ ক, তি^২ ক; চী ৫, তি^১ ৫; চী ৭, তি^১ ৭, তি^২ ৭; চী ৮, তি^১ ৮, তি^২ ৮।

পুনরুচ্চার

ক চী ক, তি^১ ক, তি^২ ক। ৫ চী ৫, তি^১ ৫। ৭ চী ৭, তি^১ ৭, তি^২ ৭।
৮ চী ৮, তি^১ ৮, তি^২ ৮।

তি^২ ৮ এর সহিত কাহারো মিল নাই।

তি^১ ক চরণে নারখাণ্ড সংস্করণের পাঠ ও তি^২ ক চরণের পাঠ একই, কিন্তু পেকি:
সংস্করণের পাঠ অন্যরূপ। এই পাঠ সমর্থন করা যায় না।

৪

ক	চী	অক্লিষ্টাস্ (= শুদ্ধাস্) তথতাপঃ
	তি ^১	সর্বে ভাবাঃ স্বভাবেন
	তি ^২	সর্বে ভাবাঃ স্বভাবেন
৫	চী	অঘরাঃ শাস্তাঃ
	তি ^১	প্রতিবিষমমা মতাঃ
	তি ^২	প্রতিবিষমমা মতাঃ
৭	চী	সর্বে ধর্মী লক্ষণস্বভাবেন
	তি ^১	শুদ্ধাঃ শাস্তস্বভাবাস্ত
	তি ^২	বিশুদ্ধাঃ শাস্তস্বরূপাস্ত
৮	চী	প্রতিবিষোপমা অভিন্নাঃ (= সমাঃ)
	তি ^১	অঘরাস্তথতা সমাঃ
	তি ^২	, অঘরাস্তথতা সমাঃ

তুলনা

চী ক, তি^১ ৭-৫, তি^২ ৭-৫; চী ৫, তি^১ ৭-৫, তি^২ ৭-৫, চী ৭, তি^১ ৭, তি^২ ৭; চী ৮, তি^১ ৮, তি^২ ৮।

পুনরুচ্চার

ক চী ৭, তি^১ ৭, তি^২ ৭; ৫ চী ৫, তি^১ ৫, তি^২ ৫; ৭ চী ৭-৫, তি^১ ৭, তি^২ ৭; ৮ চী ৮-৫, তি^১ ৮, তি^২ ৮।

৫

ক	চী	পৃথগ্জেনো বিকল্পচিত্তেন
	তিঃ	পৃথগ্জেনেন তন্মেন
	তিঃ	আত্মানাত্মা ন সত্যঃ
	চী	তত্ত্বত অনাত্মানমাত্মোতি মন্ততে
	তিঃ	অনাত্মাত্মা
	তিঃ	পৃথগ্জেনেন কল্পিতঃ
প	চী	তন্মাত্মত্বস্তি ক্রেশাঃ
	তিঃ	স্বথঃ হুঃখমূপেকা
	তিঃ	স্বথঃ হুঃখমূপেকা
ঘ	চী	পুনর্হুঃখঃ স্বথমূপেকা
	তিঃ	ক্রেশাঃ সর্বত্র বিকল্পিতাঃ
	তিঃ	ক্রেশো মোক্ষস্তথা

তুলনা

চীক, তিঃক-খ, তিঃখ; চীখ, তিঃখ, তিঃক; চীগ, তিঃখ, তিঃখ; চীখ, তিঃখ, তিঃখ; চীখ, তিঃখ, তিঃখ।

পুনরুচ্চার

ক চীখ, তিঃখ, তিঃক; খ চীক, তিঃক, তিঃখ; গ চী গ খ, তিঃখ, তিঃখ; ঘ চীগ, তিঃখ, তিঃখ।

গ চরণে 'উপেকা' (তিঃগ 'বতোঙ. স্কেণামস', চী ঘ 'শে')-স্থানে তিঃগ-র পাঠ 'অপেকা' ('বলুতোস. প') ; কিন্তু নিশ্চয়ই ইহা ঠিক পাঠ নহে।

৬

ক	চী	দেবগতো (= স্বর্গে) বিশিষ্টঃ স্বথম্
	তিঃ	সংসারে গতয়ঃ বট্
	তিঃ	সংসারে গতয়ঃ বট্
খ	চী	নয়কেহতিমাত্রঃ হুঃখম্
	তিঃ	সুগতাবৃত্তমঃ স্বথম্
	তিঃ	পরমঃ স্বর্গঃ স্বথঃ চ
গ	চী	সর্বং ন সত্যগোচরঃ

তি°	নরকে চ মহাদুঃখম্
তি°	নরকে চ মহাদুঃখম্
য চী	ষড়্ গত্যো নিত্যং প্রবর্ত্তে
তি°	বিষয়স্তুত্বেনাচিন্ত্যঃ
তি°	বেত্তন্তে বিষয়া অসী

তুলনা

চীক, তি°খ, তি°খ ; চীখ, তি°গ, তি°গ ; চীগ, তি°গ ; চীগ, তি°ক, তি°ক।

পুনরুচ্চার

ক চী য, তি°ক, তি°ক ; খ চী ক, তি°খ, তি°খ ; গ চীগ, তি°গ, তি°গ ; ঘ চীগ, তি°ঘ, তি°ঘ।

তি° য চরণের কাহারো সহিত মিল নাই।

য চরণে তি° অন্তবাদের প-সংস্করণে আছে “মূল. দে. প্রদ. মি. বসম. পর” ; স্পষ্টতই অসম্পূর্ণ। ন-সংস্করণে ‘মূল’ ও ‘দে’ ইহাদের মধ্যে ‘ল’ পাঠ করিয়া পঙ্ক্তিটিকে পূর্ণ করা গিয়াছে। তথাপি ইহা সন্তোষজনক নহে। আমরা যদি প সংস্করণে ‘বসম’ স্থানে ‘বসমস’ পাঠ করিয়া শেষে ‘যোদ’ যোগ করি তাহা হইলে চরণটি পূর্ণ হয় এবং তাহা অর্থেও অনেকটা চী প-চরণের সহিত মিলে।

৭

ক চী	লোকে জরা ব্যাধির্মরণম্
তি°	অপি চ দুঃখং চ
তি°	অন্ততঃ পরনং দুঃখম্
য চী	ভবতি দুঃখমনিষ্টম্
তি°	জরাব্যাদিরনিত্যতা
তি°	ব্যসনং প্রীতানিত্যতা
গ চী	কর্মাজসারেণ পতনম্
তি°	কর্মণাং বিপাকঃ
তি°	শুভৈর্যেব কর্মভিত্ত
ঘ চী	তৎসত্যমহুঃখম্

তিঃ অখং ব্যাসনমেব চ

তিঃ শুভমেব নিচ্চিতম্

তুলনা

চী ক, তিঃ খ, তিঃ ঘ; চী গ, তিঃ ক, তিঃ ক; চী গ, তিঃ গ, তিঃ গ; চী :
তিঃ ঘ, তিঃ ঘ।

পুনরুচ্চার

ক চী খ, তিঃ ক, তিঃ ক; খ চী ক, তিঃ খ, তিঃ খ; গ চী গ, তিঃ গ, তিঃ
গ; ঘ ঘ চী ঘ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ।

তিঃ-র খ-চরণে 'ন' স্থানে ঙ্রযুক্ত যমগুচি 'নদ' পাঠ করিতে চাহেন, কিন্তু ইহা
অনাবশ্যক, কারণ 'ন' (= 'নব' ও 'নদ' উভয়ই 'ব্যাধি' অর্থে ঙ্রযুক্ত হইয়া থাকে।
তিঃ-র খ-চরণের পাঠ 'দগ', কিন্তু এখানে কি 'দক' পাঠ করা যায় না? তাহা হইলে
সেখানে অর্থ হইবে 'কচ্ছুঃ ব্যাধিঃ' অথবা 'কচ্ছু-ব্যাধিঃ'। 'মিত'গ. (ঐদ্র)' = 'অনিত্যতা'
'শু'দ.প' = 'ব্যাসন'।

৮

ক চী	সহ্য মিথ্যাকল্পনয়া
তিঃ	.
তিঃ	অহংপানাববোধেন উৎপাদাং
খ চী	ক্রেণায়িনা দহতে
তিঃ	.
তিঃ	.
গ চী	নরকাদিগতিষু পতন্তি
তিঃ	.
তিঃ	দৃষ্টস্তে নরকাদিষু
ঘ চী	যথা দাবায়িনা বনং দহতে
তিঃ	.
তিঃ	দোষেণ দাবায়িনেব দহতে

তুলনা

চী খ-ঘ, তিঃ ঘ; চী গ, তিঃ ।

পুনরঙ্কার

ক চা ক; খ চা খ; গ চা গ, তিঃ খ; ঘ চা গ, তিঃ গ।

এই কারিকার তিঃ মোটেই নাই। তিঃ-র মোটে তিন চরণ আছে, ক, গ, ও খ; খ পাওয়া যায় না। স্পষ্টতই তিঃ-র ক-চরণের পাঠ 'স্বোমেদ-তোঁগস-পস' ; বিশুদ্ধ নহে। ইহার কোনো সম্ভব অর্থ পাওয়া যায় না। চা-পাঠ 'চেঙ শেঙ রাঙ ফেন পিএ'। উল্লিখিত তিনতরী পাঠে 'তোঁগস' স্থানে 'তোঁগ' পাঠ করা উচিত। ঐশ্বর্য্য যমগুটিও ইহাই মনে করেন। ইহা ছাড়া 'মেদ' স্থানে যদি 'বো' পড়া যায়, তাহা হইলে ঐ বাক্যটির অর্থ হয় 'জনঃ কল্লনয়া।' অতঃপরও ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে। পুরোক্ত মূল পাঠে ('স্বো মেদ তোঁগ পস') 'স্বো' = 'স্বো বো', 'জনঃ' ; অথবা = 'স্বো-বু' = 'পুস্বঃ'। 'মেদ' = 'অভাবঃ' ; কিন্তু এখানে ইহাকে 'অভূত' অর্থে ধরা যাইতে পারে। 'তোঁগ-পস' = 'কল্লনয়া'। এইরূপে অর্থ হয় 'পুস্বঃ (অথবা 'জনঃ', 'স্বঃ') অভূতকল্লনয়া'। ইহা চা-র সহিত বেশ মিলে ('স্বা মিথ্যাকল্লনয়া')।

চা-খ-অনুসারে তিঃ গ এইরূপ হইতে পাবে—'গেগান.মোঃস প'ই.মেস.সেগ.প.নি = 'দহ্মতে কেশবহিনা'।

৯

ক	চা	স্বা স্ততো যথা মায়া
	তিঃ	.
	তিঃ	যথা যথা ভবেন্ মায়া
খ	চা	পুনর্মায়াবিষয়ং গৃহীতি
	তিঃ	.
	তিঃ	তথা স্বা গোচরাঃ
গ	চা	গচ্ছন্ মায়াবুতারাং গতে
	তিঃ	.
	তিঃ	জগন্ মায়াবুতরপম্
ঘ	চা	ন বুধ্যতে প্রতীত্যসমুৎপন্নম্
	তিঃ	.
	তিঃ	তথা প্রতীত্যসমুৎপন্নম্

তুলনা

চা ক-ব, তি' ক-ব; চা ব, তি' ব।

ক তি' ক; খ তি' খ; গ তি' গ; ঘ তি' ঘ।

.

. \

পুনরুচ্চার

এই কারিকাটি সম্পূর্ণভাবে তি' হইতে পুনরুচ্চারিত হইয়াছে। চীর সহিত তি'-র সাধারণতঃ বেশ মিল আছে, যদিও বিশেষ বিশেষ স্থানে ভেদ দেখা যায়। তি'-র গ চরণে 'গ্রো' শব্দের অর্থ 'গতি' ও 'জগৎ' দুইই হয়। আমি এখানে দ্বিতীয় অর্থটিকেই ভাল মনে করি। চী-র পাঠে এখানে আছে 'তাও'। এখানে ইহার অর্থ 'গতি' ('মার্গ' নহে, যদিও সাধারণত তাহার এই অর্থই ধরা হয়)। যেমন 'লু' তাও' = 'যত্ন গভয়' (তিস্ততী 'গ্রো' ব. রিগসংজ্ঞা)। ৬ষ্ঠ কারিকার 'গতি'র উল্লেখ করা হইয়াছে।

১০.

ক	চী	যথা লোকে চিত্রকরঃ
	তি'	সমীচীনচিত্রকরঃ
	তি'	যথা চিত্রকরো রূপম্
খ	চী	যক্ষস্মাকৃতিমক্ষয়তি
	তি'	অভিভয়করং যক্ষস্ম রূপম্
	তি'	যক্ষস্ম ভয়করং অক্ষয়িত্বা (আক্ষরিক 'অক্ষনেন')
গ	চী	স্বয়মক্ষয়িত্বা স্বয়ং বিভেতি
	তি'	অক্ষয়িত্বা স্বয়ং বিভেতি
	তি'	ভেন স্বয়ং বিভেতি
ঘ	চী	• স উচ্যতেহজঃ
	তি'	সংসারে মূঢ়োহপি তথা
	তি'	সংসারেহব ধন্তথা

তুলনা

চী, তি' ক, তি' খ; চী ব, তি' খ, তি' ব; চী গ, তি' গ, তি' গ; চী ঘ, তি' ঘ, তি' ঘ।

মূল কারিকাটি আ শ ঘা চ ঘা চ রে রঃ সংস্কৃত টীকারঃ উদ্ধৃত হইয়াছে। এই পুস্তকে চতুর্থ চরণের পাঠ “সংসারে স্ববুদ্ধত্বা।” এখানে তিঃ-র চতুর্থ চরণের পাঠ (“খোর.বর. মৌঃস পঃ দে. বশিন. নো”) অল্পসারে সংস্কৃতে ‘হি’ স্থানে ‘অপি’ (দ্রষ্টব্য তিব্বতী ‘ঙ’) পাঠ করা উচিত।

যমগুটির সংস্করণে তিঃ-র ৭-চরণে ‘স্গগ’ স্থানে ‘স্গগ’ এবং তিঃ-র ৮-চরণে ‘মৌঃ’ স্থানে ‘মৌঃস’ পাঠ করা উচিত।

চী, তিঃ, ও তিঃ অল্পবাদের এখানে প্রধান ভেদ এই যে, তিঃ অল্পবাদের ‘যম’ স্থানে চী ও তিঃ-অল্পবাদে ‘বন্ধ’ পাঠ পাওয়া যায়, এবং এই পাঠই প্রাপ্য মূল সংস্কৃত কারিকাটিতে সমর্থিত হয়।

১১

ক	চী	সদাঃ স্বয়মুৎপাদয়ন্তি রাগম্
	তিঃ	যথা স্বয়ং পঙ্কং কুড়া
	তিঃ	যথা স্বয়ং পঙ্কে চলনেন
খ	চী	করোতি তেন সংসারহেতুন্ম
	তিঃ	বালঃ কচ্ছিদারুঠঃ
	তিঃ	বালঃ কচ্ছিন্ নিমগঃ
গ	চী	কুড়া বিভেতি
	তিঃ	তথা ত্যানন্দ
	তিঃ	তথা কল্পনাপক্ষে নিমজ্জা
ঘ	চী	অজ্ঞানাবিসৃক্তঃ
	তিঃ	বিকল্পপক্ষে সৰ্বা নিমগাঃ
	তিঃ	সৰ্বা উদ্গমনাকমাঃ

তুলনা

চীক, তিঃ, ক, তিঃক; চী ৭, গ, ঘ তিঃ ও তিঃ হইতে ভিন্ন; তিঃ ৭, তিঃ ৭; তিঃ ৭ হইতে চী ও তিঃ ভিন্ন; তিঃ ৭, তিঃ ৭; তিঃ ৭ এক ‘সদাঃ’ শব্দ ছাড়া চী ও তিঃ হইতে

১০। ম. ম. জীযুক্ত হরঃসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সংস্করণে ইহা চ ঘা চ ঘা বি নি ক র ব লিয়া লিখিত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে ১০০৬ সালের কার্টিসেব “প্রবাসীভে” বর্তমান লেখকের সম্বন্ধে দ্রষ্টব্য।

১১। বৌদ্ধ দান ও মোহা, বঙ্গীয়-দাঃবিঃ, ১৩২৩ সাল, পৃ ৩।

বিভিন্ন। য.চরণে চী'র 'অবিস্মৃক্ত' শব্দটির সহিত তি'-র 'উদ্যমনাক্ষমাঃ' শব্দটি তুলনা করিতে পারা যায়।

পুনরুচ্চার

ক তি'ক, তি'ক; খ তি'খ, তি'খ; গ তি'গ, তি'গ; ঘ তি'ঘ।

এই কারিকাটি প্রধানতঃ তি' হইতে করা হইয়াছে। চী'র প্রথম চরণের শেষে 'জ্ঞান' শব্দের অর্থ 'রঞ্জন', 'রং', 'রাগ'।

তি'র দ্বিতীয় চরণে প ও ন উভয়ই সংস্করণে 'দগ', পাঠ আছে, কিন্তু বহুত হইবে "গ"।

১২

ক	চী	সস্তা মিথ্যাচিন্তেন
	তি'	অভাবে ভাবদর্শনেন
	তি'	অভাবে ভাবদর্শনেন
খ	চী	উৎপাদয়ন্তি মোহমলরাগম্
	তি'	বেত্ততে দুঃখবেদনা
	তি'	বেত্ততে দুঃখবেদনা
গ	চী	নিঃস্বভাবং বহ্নয়ন্তি সস্বভাবম্
	তি'	অাতঙ্কবিপরীতবুদ্ধ্যা
	তি'	জ্ঞানবিষয়দ্ব্যস্তমোঃ
ঘ	চী	বেদয়ন্তে দুঃখেহতিদুঃখম্
	তি'	কল্পনাবিবেণ বাধ্যন্তে
	তি'	বিতর্কবিবেণ বাধ্যন্তে

তুলনা

চী'ক, তি'গ; চীগ, তি'ক, তি'ক; চীদ, তি'খ, তি'খ; তি'গ সমস্ত হইতে ভিন্ন;
তি'খ, তি'ঘ।

পুনরুচ্চার

ক তি'ক, তি'ক; খ চীগ, তি'খ, তি'খ; গ তি'গ; ঘ তি'ঘ, তি'ঘ।

তি'র প্রথম চরণের শেষে প ও ন উভয় সংস্করণেই 'মিন' পাঠ পাওয়া যায়, কিন্তু

ইহা সম্ভব হয় না। তি'-র ন-সংস্করণে এখানে আছে 'রিন'। তদন্তসারে সেখানেও 'রিন' পাঠ করিতে পারা যায়। তি'-র প-সংস্করণে আছে 'রিস,' ইহা অল্পসংলগ্ন করিয়া যমগুটি সেখানেও 'রিস' পড়িতে চান। এই পাঠই যে উৎকৃষ্টতর তাহাতে সন্দেহ নাই। তি'-র প্রথম চরণের প্রারম্ভে প-সংস্করণের পাঠ 'দোগস', ন-সংস্করণে এখানে আছে 'তো'গস'। কিন্তু এই উভয় পাঠই অশুদ্ধ, শুদ্ধ পাঠ হইবে 'তো'গ'। তি'-র চতুর্থ চরণেও ন-সংস্করণে 'তো'গস স্থানে 'তো'গ' পড়িতে হইবে।

১৩

ক	চী	বদ্ধঃ পশ্চতি তানব্রাণান্
	তি'	তানশরণান্ দৃষ্ট্বা
	তি'	তেনানশরণতাদিগ্গোম
খ	চী	তত উৎপাদয়তি করণাচিন্তম্
	তি'	করণাবশমানসঃ
	তি'	প্রজ্ঞাকরণেন মনসা
গ	চী	তত উৎপাদয়তি বোধিচিন্তম্
	তি'	হিতকরো বদ্ধঃ সৰ্বেভ্যঃ
	তি'	সম্মানানুপকারায়
ঘ	চী	বিশ্বলম্ব্যস্ততি ^{১১} বোধিচর্য্যাঃ
	তি'	সম্বোধিচর্য্যাঃ করোতি ^{১২} (ন
		(অথবা)
		সম্বোধৌ যোগং করোতি ^{১৩} (প
	তি'	সম্বুদ্ধস্ত যোগং কুর্য্যাৎ

তুলনা

চী', তি' কণ, তি'ক ; চী', তি'খ, তি'প ; চী' তি' ও তি' হইতে তিন্ন ; তি'প, তি'প ; চী', তি'খ, তি'খ।

তি'-র খ চরণে ন-সংস্করণে 'শ্যোদ', কিন্তু প-সংস্করণে 'শ্যোর'। তি'-র ঘ-চরণে ন-সংস্করণে 'স্মার', কিন্তু প-সংস্করণে 'স্মোর'।

পুনরুচ্চার

ক চী'ক, তি'ক, তি'ক; খ চী'খ, তি'খ, তি'খ; গ তি'গ, তি'গ, খ চী'খ, তি'খ, তি'খ।

১৪

ক	চী	প্রাপ্তোঃসুভূতজ্ঞানফলম্
	তি'	তাতিঃ পুণ্যসম্ভারং সঙ্কিতা
	তি'	তেন চ সম্ভারঃ সঙ্কিতঃ সংবৃত্তো
খ	চী	তদা পরীক্ষতে লোকম্
	তি'	কল্পনাজালাবৃক্ষঃ
	তি'	অসুভূতঃ বোধিঃ প্রাপ্তঃ
গ	চী	বিকল্পৈবন্ধঃ
	তি'	অসুভূতঃ জ্ঞানং প্রাপ্তঃ
	তি'	কল্পনাবন্ধনাবৃক্ষঃ
ঘ	চী	তস্মাদ্ ভবতি হিতকরঃ
	তি'	বুদ্ধো লোকবান্ধবো ভবতি
	তি'	বুদ্ধঃ স লোকবান্ধবঃ

তুলনা

চী'ক, তি'গ, তি'খ; তি'ক, তি'ক; চী'খ, তি'খ, তি'খ; চী'খ, তি'খ, তি'খ; চী'খ, তি'খ, তি'খ।

তি'-র দ্বিতীয় চরণে সংবৃত্তো, ইহার সহিত অসু ভূই অসুভূতের কোনো মিল নাই।
চী'-র সহিত তি'ক ও তি'খ-রও মিল নাই।

পুনরুচ্চার

ক তি'ক, তি'খ; খ চী'ক, তি'গ, তি'খ; গ চী'গ, তি'খ, তি'গ; ঘ চী'খ-ক, তি'খ।
তি'খ।

১৫

ক চী প্রতীত্যসমুৎপাদাং

	তি°	ভূতার্থমশনাম
	তি°	যথা-[বং] প্রতীত্যসমুৎপাদাং
প	চী	জ্ঞানীতি ভূতার্থম্
	তি°	জাতযথাবজ্জ্ঞানঃ
	তি°	যো ভূতার্থমবলোকতে
প	চী	অথ পশ্যতি লোকং শৃঙ্গম্
	তি°	তত আশ্রমবর্জিতম্
	তি°	স জগচ্ছৃং জ্ঞানীতি
প	চী	আদিমধ্যান্তকোটিবর্জিতম্
	তি°	জগচ্ছৃংমেব পশ্যতি
	তি°	আদিমধ্যান্তবর্জিতম্

তুলনা

চী ক, তি° প, তি° ক; চী প, তি° ক, তি° প; চী প, তি° প, তি° প; চী প, তি° প, তি° প।

পুনরুচ্চার

ক চী ক, তি° প, তি° ক; প চী প, তি° ক, তি° প; প চী প, তি° প, তি° প
প চী প, তি° প, তি° প।

১৬

ক	চী	পশ্যতি সংসারো নির্বাণম্
	তি°	ত আশ্রিতঃ সংসারম্
	তি°	এবং দর্শনেন সংসারঃ
প	চী	এতচ্ছতরমনাশ্রিতঃ
	তি°	নির্বাণং চ ন পশ্যামি
	তি°	নির্বাণং চ ন তত্ত্বতঃ
প	চী	নিরঞ্জনমপিপরিণতম্
	তি°	নিরঞ্জনং নির্বিকারম্
	তি°	অক্লিষ্টাকারম্

৭	চী	আদিশকং নিত্যশাস্তম্
	তিঃ	আদিশাস্তং প্রভাশ্রম্
	তিং	আদিশাস্তং প্রকৃতিভাশ্রম্

তুলনা

চী ক-খ, তিঃ ক-খ, তিঃ ক-খ ; চীঃ, তিঃ গ ; চীঃ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ।

পুনরুচ্চার

ক—খ চীক-খ, তিঃ কখ, তিঃ ক-খ ; গ চীঃ, তিঃ গ ; ঘ চীঃ, তিঃ ঘ, তিঃ গ.ঘ।

১৭

৮	চী	অপবিষয়ান্
	তিঃ	অপাভববিষয়ান্
	তিং	অপ্রেহুভূয়মানম্
৭	চী	প্রবুদ্ধো ন পশ্যতি
	তিঃ	প্রবুদ্ধো ন পশ্যতি
	তিং	প্রত্যবেক্ষকো ন পশ্যতি
৭	চী	জানী মোহনিজ্ঞাপ্রবুদ্ধঃ
	তিঃ	মোহান্ধকারপ্রবুদ্ধঃ
	তিং	মোহান্ধকারোষুদ্ধস্য
৮	চী	ন পশ্যতি সংসারম্
	তিঃ	সংসারঃ নৈব পশ্যতি
	তিং	সংসারা নোপলভ্যন্তে

তুলনা

চীঃ, তিঃ ক, তিঃ ক ; চীঃ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ ; চীঃ, তিঃ গ, তিঃ গ ; চীঃ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ।

পুনরুচ্চার

৮ চীক, তিঃ ক, তিঃ ক ; ৭ চীঃ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ ; ৭ চীঃ, তিঃ গ, তিঃ গ ; ৮ চীঃ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ।

এখানে সকলেরই সম্পূর্ণ ঐক্য।

যমগুচি ঠিকই বলিয়াছেন যে, তিঃখ-চরণে যদিও প ও ন উভয় সংস্করণেই 'তৌগ' পাঠ আছে, তথাপি তাহার স্থানে 'তৌগস' পড়া উচিত।

১৮

ক	চী	তেষু ধর্মেষু ধর্মতাম্
	তিঃ	মারানির্মিতং মায়া দৃশ্যতে
খ	চী	তদ্বায়েবিধা কিঞ্চিদপি ধর্মো নোপলভ্যতে
	তিঃ	যদা সংস্কৃতং তদা
গ	চী	যথা মায়াচার্যো মায়াবন্ত কুরোতি
	তিঃ	কিঞ্চিদপি ভাবো নাস্তি
ঘ	চী	জানিনা তথা জ্ঞাতবাম্
	তিঃ	ধর্মপাং সৈব ধর্মতা
		এ কারিকার তিঃ নাই।

তুলনা

চী ক, তিঃখ; চীখ, তিঃগ; চীগ, তিঃক। চীখ ও তিঃখ পদদ্বয়ের ভিন্ন।

পুনরুদ্ধার

ক চীগ তিঃক; খ চীখ (শেন জংশ). তিঃখ; গ চীখ, তিঃগ;
ঘ চীক, তিঃখ।

১৮ক

এই কারিকার ভক্ত ২১শ কারিকা দ্রষ্টব্য।

১৯

ক	চী	ইদং সর্বং চিন্তমাত্রম্
	তিঃ	ইদং সর্বং চিন্তমাত্রম্
	তিঃ	ইদং সর্বং চিন্তমাত্রম্
খ	চী	স্থাপ্যতে মারানির্মণলক্ষণম্
	তিঃ	মায়াবজ্জারতে
	তিঃ	মায়াবদবত্তিষ্ঠতে
গ	চী	ক্রিয়তে কুশলমকুশলং কর্ম
	তিঃ	ততঃ কুশলমকুশলং চ কর্ম

তি'	কুশলৈরকুশলৈশ্চ, কৰ্ম'তি:
য চী	ভূজ্যতে কুশলাকুশলা ভাতি:
তি'	ততো জাতিব্রহ্মমাধমা চ
তি'	তত উত্তমা অধমাশ্চ জাতয়:

তুলনা

চীক, তি'ক, তি'ক; চীখ, তি'খ, তি'খ; চীগ, তি'গ, তি'গ;
য চীখ, তি'খ, তি'খ।

পুনরুচ্চার

ক চীক, তি'ক, তি'ক; খ চীখ, তি'খ, তি'খ; গ চীগ, তি'গ, তি'গ;
ঘ চীঘ, তি'ঘ, তি'ঘ।

২০

ক চী	চিত্তচক্রে নিরুদ্ধে
তি'	চিত্তচক্রে নিরুদ্ধে
তি'	চিত্তচক্রনিরোধেন
খ চী	তদা সৰ্বো ধৰ্মা নিরুদ্ধা:
তি'	সৰ্বা এব ধৰ্মা নিরুদ্ধা:
তি'	সৰ্বো ধৰ্মা নিরুদ্ধাস্তে
গ চী	এতে ধৰ্মা অনাস্থান:
তি'	তত এব ধৰ্মা অনাস্থান:
তি'	ততো ধৰ্মা অনাস্থান:
ঘ চী	সৰ্বো ধৰ্মা বিমুক্তা:
তি'	তত এব ধৰ্মা বিমুক্তা:
তি'	তেন ধৰ্মা বিমুক্তা:

তুলনা

চীক, তি'ক, তি'ক; চীখ, তি'খ, তি'খ; চীগ, তি'গ, তি'গ;
য চীখ, তি'খ, তি'খ।

পুনরুচ্চার

ক চীক, তি'ক, তি'ক; খ চীখ, তি'খ, তি'খ; গ চীগ, তি'গ, তি'গ;
ঘ চীঘ, তি'ঘ, তি'ঘ।

এখানে তি' অল্পবাদে একটি কারিকা (২১), কিন্তু তি' ও চী অল্পবাদে দুইটি কারিকা কারিকা আছে, তি' ১৬—১৭, চী ১৮—১৯।

ক	চী ১৮	মোহাক্কারাবৃত্তাঃ
	চী ১৯	যদি বিকল্যতে জাতিমান্
	তি' ১৬	ভাবেষু নিঃস্বভাবেষু
	তি' ১৭	জাতিঃ স্বয়ং ন জাহা
	তি'	ভাবে স্বভাবে বা
খ	চী ১৮	পতন্তি সংসারসাগরে
	চী ১৯	সংসারো ন যথাযুক্তঃ
	তি' ১৬	নিত্যাশ্রয়সংজ্ঞা
	তি' ১৭	জাতিলোকৈকবিকল্পিতা
	তি'	নিত্যঃ স্পষ্ট সংজ্ঞা
গ	চী ১৮	অজাতঃ যন্তস্তে ভাতম্
	চী ১৯	সংসার ধর্মে
	তি' ১৬	রাগমোহমদমচ্ছন্ন
	তি' ১৭	বিকল্পাঃ সন্ধান
	তি'	মোহাক্কারাবরণেন
ঘ	চী ১৮	উৎপাদয়ন্তি লোকে বিকল্পম্
	চী ১৯	উৎপাদ্যতে নিত্যাশ্রয়সংজ্ঞা
	তি' ১৬	ভবাক্ষিরমুদ্রিতঃ
	তি' ১৭	উভয়মেতন্ন যুক্ত্যতে
	তি'	স্থানঃ সংসারসাগরে লমতি

তুলনা

চী ১৮ক, তি' ১৬গ, তি' ১৬গ, তি' ১৬গ, তি' ১৬গ; চী ১৮গ, তি' ১৭ক (তুল : চী ১৯ক); চী ১৮ঘ, তি' ১৭ঘ, চী ১৯ঘ, তি' ১৭ঘ-৭; চী ১৯গ, তি' ১৬ক, তি' ক; চী ১৯ঘ, তি' ১৬ঘ, তি' ঘ।

চী ১৮ক-ঘ, তি' ১৬গ-ঘ, তি' গ-ঘ; চী ১৯ গ-ঘ, তি' ১৬ক-ঘ, তি' ঘ-ঘ; চী ১৮ গ-ঘ, তি' ১৭ক-ঘ।

পুনরুদ্ধার

ক চীং, তি'ক; খ চীং, তি'ং তি'ং; গ চীং, তি'ং, তি'ং;
ঘ চীং, তি'ং, তি'ং।

প ও ন উভয় সংস্করণেই তি'ক পাওয়া যায় না। তি'ক-চরণে 'ছু'বোস' স্থানে
'ছু'রিস' পাঠ করা উচিত; তাহা হইলে 'কল্পনা-নদী' না হইয়া 'কল্পনা-ভল' অর্থ হইবে, এবং
ইহাই এখানে সঙ্গত ও চীং দ্বারা সমর্থিত।

প রি চ রে (§৫) পূর্বেই বলা হইয়াছে, এই কানিকাটি জ্ঞান সিদ্ধিতে পাওয়া যায়।

২৭

ক	চী	বুদ্ধেন বিস্তরণো লোকদর্শো দেশিতঃ
	তি'	অবিজ্ঞাপ্রত্যয়েঃপন্নমিদম্
গ	চী	জ্ঞেয়মিদমবিজ্ঞাপ্রত্যয়েঃপন্নম্
	তি'	সন্নাগ্ লোকবিদঃ পক্ষাং
গ	চী	যদি বিকল্পচিত্তমহংপাদয়িতুং শক্যতে
	তি'	এবাং বিকল্পানাম্
ঘ	চী	সর্বো সন্নাঃ কথং জাতাঃ
	তি'	কুত উত্তরো ভবেৎ

তুলনা

চীং, তি'ং; চীং, তি'ক; চীং, তি'ং; চীং, তি'ং।

পুনরুদ্ধার

ক তি'ক; খ তি'ং; গ তি'ং; ঘ তি'ং।

তি' অল্পবুদ্ধি হইয়া নাই।

ভণিতা

চী মহাযান কানিকা বিশ্বক শাস্ত্রং মহানাগা জ্ঞান রতঃ সন। ভারতীয়েন
ত্রৈপিটকেন দানপালে ন পরিবর্তিতম্।

তী' মহাযান বিশ্বকম্ আচার্য্যার্থং ন'গা জ্ঞান রতঃ সম্পূর্ণম্। কানীকেশ
পণ্ডিতেন আনন্দেন পরিবর্তকেন ভিক্ষুণা কীর্তিত্বতি প্রজ্ঞেন চ পরিবর্তিতম্।

তি' মহাযানবিশ্বকম্ আচার্য্য নাগা জ্ঞান পাদরতঃ সম্পূর্ণম্। ভারতীয়েন পণ্ডিতেন
চক্রকুমারেণ ভিক্ষুণা শাক্যপ্রভেণ চ পরিবর্তিতম্।

বিবৃতি

১

তিং এর প চরণে 'ব্লো.চন' পদের পরে প-সংস্করণে 'ব্লোন মেদ' এবং ন-সংস্করণে 'ব্লো.মেদ, দেখা যায়। এই চরণের শেষ বর্ণ 'প'ই স্পষ্টই সূচনা করিতেছে যে, 'ব্লোন মেদ' অথবা 'ব্লো-মেদ' পরবর্তী প-চরণের 'মথুন' শব্দের সহিত অধিত হইবে। এই কল্প আমাদের মনে হয় যে, উল্লিখিত পাঠ দুইটির কোনটিই গ্রহণ না করিয়া 'ব্ল.মেদ' (= 'ব্লন মেদ.প') "অল্পভর" এই পাঠ করা উচিত। ইহা তি'র প চরণের 'মথ.বস ম. মি থাব' ইহার সহিত মিলে ও টা ক এর (পু থো স্ত্র ই হ্'সিং) দ্বারা সমর্থিত হয়।

ক-চরণে 'বাগ্.ধর্মণ' (অথবা 'বাচা') ; অবাচ্যম্ (অথবা 'অনভিলাপ্যম্') [তি' 'বর্জোদ. প'ই ছোস.কিস.নি.বর্জোদ. দু.মেদ'; ; তি' 'জোদ.বোদ.বর্জোদ. পর.বার.মিন'] অথবা ন বাচ্য' (অভিলাপ্যঃ) নাবাচ্যঃ (অনভিলাপ্যঃ) ; কিংবা 'ন বচনং নাবচনঃ (টা 'কাই য়েন ফাট ব্লু য়েন')' বুদ্ধদেবের 'অনকর' ধর্মকে সূচনা করিতেছে। 'অনকর' অর্থাৎ যাঁচাকে অনকর বা বাক্যের দ্বারা প্রকাশ করা যায় না। প্রট্য ম ধ্য ম ক র তি, পৃ. ১৬৪, বো ধি চ র্ণ। ব তা র প জি কা (সামান্ত পাঠভেদ), পৃ ৩৬৫ :—

অনকরস্ত ধর্মস্ত ক্রতিঃ কা দেশনা চ কা।

করতে দেশতে চাপি সমারোপাদনকরঃ ॥

বো ধি চ র্ণা ব তা র প জি কা র : পৃ: ৪১২ : উদ্ধৃত ল কা ব তা র :—

যস্তাং রাজৌ তথাগতোঃ তিসম্বুদ্ধো যস্তাং পরিনির্ভূতোঃ জাহ্নুরে তথাগতো নৈকমপ্যকরঃ
নোদাহ্বতম্।

বো.চ.প (পৃ ৪২০) ও ত স্ব র জা ব লী-পুত (অ. ব. স, পৃ ২২ : চংকৃত বে—

নোদাহ্বতং জরা কিক্রিৎকমপ্যকরং বিভো।

কুংসচ বিনেয়জনো ধর্মবর্ষণ তর্পিতঃ ॥

তুলনীর (ম.বু. পৃ ৩৪৮, ৪২২) —

বোঃপি চ চিত্তয়ি শূদ্ধক ধর্মান্

সোঃপি কুমাংগপন্নকু বাসঃ।

অকরকীর্তিত শূদ্ধক ধর্মঃ

তে চ অনকর অকর উক্তাঃ।

ম.সু.অ, ১২.২—

ধর্মে নৈব চ দেশিতো ভগবতা প্রত্যাত্মবেজো যতঃ ।

আকৃষ্টা জনতা চ যুক্তবিহিতৈর্ধর্মৈঃ স্বকীঃ ধর্মতাং ॥

কে.উ, ৩—

ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছতি ন বাণ্ণগচ্ছতি নো মনঃ

ন বিদ্যো ন খিজানীমো যথৈতদমুশিষ্টাং ॥

২

৭-চরণে ‘নিরোধ’ (‘তি’ ‘গগ.প’) বা ‘মোক্ষ’ (‘তি’ --‘প্রোলব’) ; এই স্থানে চী ‘অমুভুতি’ (‘মুই তেন’) , স্পষ্টতই ইহা ভুল পাঠ ; ‘নিবৃতি’ বা ‘নিবারণ’ লিখিতে গিয়া চীনা-অনুবাদক ‘অমুভুতি’ লিখিয়া ফেলিয়াছেন । শ্রীযুক্ত যমগুচির ‘নিবৃত্তি’ : = ‘নিবৃতি’) না লিখিয় ‘নিবৃতি’ লেখা উচিত ছিল । ‘মোক্ষ’ (‘তি’) অপেক্ষা ‘নিরোধ’ পাঠই এখানে উৎকৃষ্টতর ।

নাগার্জুনের ‘অমুপাদ ও অনিরোধ’-বাদ তাঁহার মধ্যম ককারিকার প্রসিদ্ধ । তাঁহার বৃক্তি বষ্টিকা (২০) হইতে নিম্নলিখিত কথাটি এখানে উদ্ধৃত করিতে পারা যায়—

দেহতর চি. যঙ স্যে. ব. মেদ ।

চি. যঙ ‘গগ. পর. মি. ’গুয়. রো ॥

ইহাকে এইরূপে অনুবাদ করা যাইতে পারে—

ন কণ্ঠিদেবমুৎপাদো

নিরোধোহপি ন কশ্চন ॥

আকাশের জ্ঞান বুদ্ধ ও জীবগণের উৎপত্তিও নাই নিরোধ নাই । অতএব এই বিষয়ে তাহাদের লক্ষণ একই ।

জটব্য অপ্রপা, পৃ ৩২-৪০ : “মারোপমাস্তে দেবপুত্রাঃ সদ্ধাঃ স্বপ্রোমাস্তে দেবপুত্রাঃ সদ্ধাঃ । ° সম্যকসম্বুদ্ধোহপ্যার্থী স্তুভূতে মারোপমঃ স্বপ্রোপমঃ । °” বোচ.প, ২.১৫১ (পৃ. ৫২০) :—“যতশাঙ্কংপন্নানিকদ্ধাঃ সর্বধর্মী অত্র আহ নিবৃত্তেত্যাদিঃ

নিবৃত্তানিবৃত্তানাং চ বিশেষো নাস্তি বস্ততঃ ।”

এই স্থানেই নাগার্জুনের চ তু ও ব হইতে নিম্নলিখিত কারিকাটি উদ্ধৃত হইয়াছে :—

“বুদ্ধানাং সদ্ধাতোশ্চ যেনাভিন্নমর্থতঃ ।

আত্মনশ্চ পরেবাং চ সমতা তেন তে মতা ॥”

‘শুদ্ধ’ ও ‘শাস্ত্রস্বভাব’ এই দুই শব্দের অর্থের দ্বন্দ্ব দৃষ্টব্য ১৬ শ কারিকার বিরূতি ও ম.বু. পৃ ৩৭৮, পং ৮—এতচ্চ শাস্ত্রস্বভাবমতৈমিরিককেশদর্শনবৎ স্বভাববহিতম্।

‘অদ্বয়’ অর্থাৎ গ্রাহ্য ও গ্রাহক এই উভয়-রহিত।

‘তথতা’ (তথ+তা) তথ্য, সত্য। যাহা সর্ব কালে ও সর্ব অবস্থায় সেইরূপেই (‘তথৈব’) থাকে তাহা ‘তথতা’। বস্তুবদ্ধ ত্রিঃ শি কা র (লেবি, পৃ: ৪১) বলিয়াছেন :— ‘তথতাপি সঃ। সর্বকালং তথাভাবাৎ।’ হিরমতি ইহার টীকায় লিখিয়াছেন :— ‘তথতা। তথা হি পৃথগ্জনশৈক্ষাশৈক্ষাবস্থাসু সর্বকালং তথৈব ভবতি নাস্তথোতি তথতেত্বাচতে।’ এই শব্দটি এখানে প্রয়োগ করিবার ইচ্ছাই তাৎপর্য যে, পদার্থসমূহ শূন্য বা প্রতীত্যসমুৎপন্ন, ইহাদের উৎপত্তিও নাই নিরোধও নাই, সর্বদা এবংই ভাব রহিয়াছে। ম.ব, পৃ ১৭৬ :—‘শূন্যতাং তথতালক্ষণাম্।’ শি স, পৃ ২৬৩ :— ‘ধর্ম স কী ত্যা মপ্যুক্ত ম্।’ ‘তথতা তথতেতি কুলপুত্র শূন্যতায় এতদধিবচনম্। সা চ শূন্যতা নোৎপত্ততে ন নিরুধ্যতে। আহ। যত্বেবং ধর্মঃ শূন্য উক্তা ভগবতা তন্মাত্ সর্বধর্ম-নোৎপত্তস্তে ন নিরোৎসন্তে। নিরারম্ভো বোধিসত্ত্বঃ। আহ। এবমেব কুলপুত্র তথা যথাভিসংবন্ধ্যসে সর্বধর্ম নোৎপত্তস্তে ন নিরুধ্যন্তে। আহ। যদেতদুক্তং ভগবতা সংসৃত-ধর্ম উৎপত্তস্তে নিরুধ্যন্তে চেত্যস্ত তথাগতভাবিতস্ত কোংভিপ্রায়ঃ। আহ। উৎপাদনিরোধাভিনিবিষ্টঃ কুলপুত্র লোকসম্মিবেশঃ। তত্র তথাগতো মহাকাবিনিবো লোকস্তোৎ-ক্রাসপদপরিহারর্থং ব্যবহারবশাদুক্তবাহুৎপত্তস্তে নিরুধ্যন্তে চেতি। ন চাত্র কস্তচিদ্ ধর্মস্তোৎ-পাদো ন নিরোধ ইতি।’ বো চ.প, পৃ. ৩৫৪ :—‘পরম উক্তমোৎপত্তঃ পরমার্থঃ। অকৃত্রিমং বস্তু-রূপং যদভিগমাৎ, সর্বাভূতিবাসনাস্তসন্ধিক্রেশপ্রহাণং ভবতি সর্বধর্মাদিগাং নিঃস্বভাবতা শূন্যতা তথতা ভূতকোটিঃ। ধর্মধাতুরিত্যাদিপর্মাঃ। সর্বস্ত হি প্রতীত্যসমুৎপন্নস্ত পদার্থস্ত নিঃস্বভাবতা পারমার্থিকং রূপম্। যথাপ্রতিভাসং সাংবৃত্তস্তাহুৎপন্নম্।’ অ.প্র.পা, পৃ. ২৭৩ :—‘শূন্যমিতি দেবপুত্রা’ অতাব ইতি নির্বাণমিতি ধর্মধাতুরিতি তথতেতি দেবপুত্রা।’ দৃষ্টব্য—ঐ, পৃ ৩৪৭; Stcherbatsky, *The Conception of Buddhist Nirvana*, p. 35.

‘সম’ সমান। সমস্ত পদার্থেরই উৎপত্তি নাই, এই হিসাবে তাহার সম। আ র্গ স ত্য-ধরা ব তা র হু ত্রে (ম.বু. পৃ ৩৭৪-৫) উক্ত হইয়াছে :—‘পরমার্থতঃ সর্বধর্মাহুৎপাদসমতয়া পরমার্থতঃ সর্বধর্মাত্মত্বাভাসমতয়া পরমার্থতঃ সমা ধর্মঃ।’ দৃষ্টব্য এই লেখকের প্রকাশ্য গৌড়পাদে আগম শাস্ত্র (*Gandūpada's Āgamasūtra*) ৪.২৩।

পুনরুদ্ধার কারিকার পূর্বার্ধের সহিত তুলনীয় বৃত্তি বটিকা, ৭ : —

শ্রি.প. দণ্ড.নি.ম্য.ও.ন. 'দস'।

গণ্ডিস পো. 'দি.নি যোদস য়িন।

সংস্কৃতে ইতা ইহাবে—

নির্বাপণং চ ভবশ্চ বদ্রমেতন্ন বিজ্ঞতে।

এই কারিকার চী ও তি'-র মধ্যে প্রায় সম্পূর্ণ মিল আছে। তি'-র ৪-৭ চরণে 'অনাত্তো' ন' (বদগন্ধি.....মি') ও চী-র ৭-চরণে 'অনাত্তো' (এ.দো) বস্তুত একই। এখানে 'অনাত্তো' শব্দের অর্থ 'অভাব', এবং ইহা ও তি'-র ৭-চরণে 'তত্ত্ব' ('তত্ত্বঃ', 'দে.ক্রি.দ') একই।

চী-র ৭-চরণে 'বু জন' শব্দের অর্থ 'অন্তর্গত' (Rosenberg, *Introduction*, Tokyo, 1916, p. 39)। ইহাকে তি'-র ৪-চরণে 'নিরঞ্জন' ('ম.গোস') শব্দের পর্যায়-রূপে গ্রহণ করিতে পারা যায়। তিস্তী 'গোসপ' শব্দে 'লিপ্ত' বৃথায় (শরচ্ছন্দাসের তি বটী-ই-রা জী অতিমান, পৃ ২৩৩)। অতএব 'ম.গোসপ' বলিতে 'অলিপ্ত', এবং 'অলিপ্ত' ও 'নিরঞ্জন' বস্তুত একই। তত্ত্ব বলাতে (অন্তর্গত বলাতে) সংগ্রহ, গাইকোরাড ওরিয়েন্টাল স্ট্রিট, পৃ ৮, পং ২৪) 'নিরঞ্জন' শব্দটির তিস্তী অনুবাদ 'ম.গোসপ' ইহাই দেখা যায়। এই শব্দটির তাৎপর্যার্থের জন্য উইলসন ম.ব. পৃ ২৮৫-১—“যশ্চ বিভবোহুপাদানঃ [স] স্বকরহিতত্বাৎ প্রজ্ঞাপাদানকারণরহিতত্বা-
রিহেতুকঃ স্তাৎ। যশ্চানুপাদানো নিরঞ্জনোহব্যক্তো নিহেতুকঃ কঃ সঃ। ন বশ্চিৎ সঃ।
নান্তেব স ইত্যর্থঃ।” তুলঃ—ব্রহ্মবিদ্যুপনিষৎ, ৪—“নির্বিকল্পঃ নিরঞ্জনঃ।”

তি'-র 'নির্বিকার' ('শ্যুর.ব.মেদ') ও চী-র 'অবিপরিণত' ('বু হরাই') বস্তুত একই (Rosenberg, *ঐ*, পৃ ১০২)। এইরূপ হলে 'বিকার' ও 'বিশুদ্ধিগামের' মধ্যে কোন ভেদ নাই। 'নির্বিকার' অর্থে বস্তুত 'অসংস্কৃত' উইলসন ম.ব. ন.স. কালক্রম, ১১-৩৭—“অবিকারিতা অসংস্কৃতমাকাশাদিকম্।”

তি'-র 'গজোদ' 'আদি' এবং চী-র 'পেন' 'মূল' একই অর্থে গৃহীত হইতে পারে।

তি'-র 'অক্লিষ্টাকার' ('কোন মোড়স প. যিন' ম.প. মেদ') বস্তুত চী-র 'শুদ্ধ' ('ছিং চিৎ') ভিন্ন কিছুই নহে।

তিঃ 'প্রভাস্বর' ('ওদ-গসল.ব') ও তিঃ 'প্রকৃতিভাস্বর' ('রঙ.বশিন.গসল
[প-পাঠ 'বসল']) একই। জটব্য ম.বু, পৃ.৪৪৪; মহাযানসূত্রালঙ্কার, ১১১৩:—

তৎ যৎ সত্যং ত্বয়েন রহিতং ত্র্যস্তেচ সন্নিভ্রঃ

শক্যং নৈব চ সর্বথাভিলপিতুং যচ্চাপ্রপঞ্চাত্মকম্।

জ্ঞেয়ং হেয়মথো বিশোধ্যমমলং যচ্চ প্রকৃত্য মতং

যচ্চাকাশমূর্ববারিসদৃশী ক্রেশাদ্বিশুদ্ধিমতা ॥

তৃতীয় বিশোধ্য চাগন্তকমলাদ, বিশুদ্ধং চ প্রকৃত্য, যচ্চ প্রকৃত্য বিশুদ্ধাকাশমূর্ব-
বারিসদৃশী ক্রেশাদ্ বিশুদ্ধিঃ। ন হ্যাকাশাদীনী প্রকৃত্য শুদ্ধানি, ন চাগন্তকমলাপনয়নাৎ
বিশুদ্ধির্নেষ্যতে ইতি।”

তিঃ ৭-চরণে ‘আদিশাস্ত্র’ (‘খোগ.ম.দবু.মথ’) ২স্তর বিভিন্ন অবস্থা। বস্তুত এরূপ
কিছু না থাকিলেও সাধারণ লোকে এইরূপ কল্পনা করিয়া থাকে।

তিঃ ‘আদিশাস্ত্র’ (‘গুজোদ.নস.শি’) ‘প্রথম হইতেই শাস্ত্র’, এবং চীণ ‘নিত্যশাস্ত্র’
(‘ছা.ভি চিঙ’) মধ্যমকদর্শনে সুপ্রসিদ্ধ, যেমন নাগার্জুনের মধ্যমককারিকা, ৬-১৬:—

“প্রতীত্য যদ্যদ ভবতি তত্তচ্ছাস্ত্রং স্বভাবতঃ।

তস্মাদুৎপত্তমানং চ শাস্ত্রমুৎপত্তিরেব চ ॥”

জটব্য—মধ্যমকাবতার, পৃ ২২৫; মহাযানসূত্রালঙ্কার, ১১৫১: “যোহি
নিঃস্বভাবঃ সেত্বহুংগরঃ, যোহুৎপন্নঃ সোহনিরুদ্ধঃ, যোহনিরুদ্ধঃ স আদিশাস্ত্রঃ, য আদি-
শাস্ত্রঃ স প্রকৃতিপরিনিবৃত্ত ইতি।” ম.বু, পৃ ২১৫: আদিশাস্ত্রাহুংগরা প্রকৃত্যৈব চ
নিবৃত্তাঃ।” গোড়পাদের আগমশাস্ত্র (=গৌড়গাদকারিকা) ৪.৯৩: “আদিশাস্ত্রা
হুৎপন্নঃ প্রকৃত্যৈব অনিবৃত্তাঃ। সর্বো ধর্মঃ সমাভিন্না অজ্ঞং শাস্ত্রং বিশারদম্ ॥”

১৮

তিঃ ৭-চরণে ‘মারানির্মিত’ (‘সুণ্য.মস. স্পুল.প’) শব্দের ‘মার্য’ পদটির অর্থ চী-র
‘মার্যার্ঘ্য’ (‘হুয়ান শিঃ’) শব্দের সহিত মিলাইলে ‘মার্যাকার’ ধরিতে পারা যায়। জটব্য
নাগার্জুনের ম.কা, ১৭, ৩১-৩২।

‘ধর্মীণাং ধর্মতা’ অর্থাৎ বস্তুসমূহের যথার্থ অবস্থা বা স্বভাব। ম.বু, পৃ ৩৬৪: “ধর্মতা
ধর্মস্বভাবো ধর্মপ্রকৃতিঃ।” জটব্য Stcherbatsky: *The Conception of Buddhist
Nirvana*, 1927, p. 47.

তি°৭-প, ‘ব-দা’ নাস্তি, সংক্ষেপে ইহার অর্থ এই যে, যাহা কিছু সংস্কৃত তাহা প্রতীত্য-সমুৎপন্ন, এবং সেই অন্তর্হি তাহা শূন্য। দ্রষ্টব্য ম.কা, ৭; বিশেষত ৭-৩৩ : “উৎপাদহিত্তি-ভদ্রানামসিদ্ধেনাতি সংস্কৃতম্।”

১৯

চী ৭-চরণে ‘অন লি’ সংস্কৃতে ‘স্থাপন’ অর্থে ধরিতে পারা যায়। এইরূপ চী ৭ চরণে ‘কান’ শব্দের দ্বারা সংস্কৃত √ ভূজ্ ‘ভোগ করা’ বুঝা যাইতে পারে।

তি° ৭-চরণে ‘দে যিস’ স্থানে ‘দে.লস্’ পাঠ করা উচিত, যদিও পূর্বোক্ত পাঠটি প ও ন উভয় সংস্করণেই পাওয়া যায়।

জগৎ যে চিন্তামাত্র ইহা যোগাচার বা বিজ্ঞানবাদীদের মত। এ সম্বন্ধে পাঠকের নিম্নলিখিত স্থানগুলি দেখিতে পারেন :—বিং শ তি কা রি কা, ১ :—“চিন্তামাত্রং ভো জিনপূত্রা যত্নত জৈখাতুকম্” (সেধানকার রুতিতে, পৃ ৩, ইহা উদ্ধৃত হইয়াছে) ; দ শ ভূ ম ক-ম্ব ত্র (Rahder), পৃ ৪৯ ; অ ভা যি ত সং গ্র হ (Bendall), পৃ ১৯ ; ন ঙ্গা ব ত্তা র (Nanjio), ৩.৫১-৫৩ ; পৃ ১৬৪. ১০ ১৫৩-১৫৪, পৃ ২৮৫ ; পৃ ১৬৯ ; ৩.৬৬, ৭৮, পৃ ১৮০-১৮৬ ; তুলনীয়—গো ড় পা দ কা রি কা, ৩.৩১ ; ৪.৪৭, ৬১, ৭২।

২০

তি° ৭ ও ৭-চরণে ‘দে.ক্রিদ’ এর আক্ষরিক অর্থ ‘তত্ব’ বা ‘তদব’; কিন্তু ঐ তিস্ততী শব্দটি এখানে ‘দে.ক্রিদ.ক্যির’ অর্থাৎ ‘তত এব’ বা ‘তেনৈব’ অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে। তি°-৭ ও ৭-চরণে যথাক্রমে ‘দে.ক্যির’ ও ‘দেস.ন’ প্রয়োগ থাকায় ইহা স্পষ্টই বুঝা যায়।

তুল : নাগার্জুন, ম. কা, ১৮.৭—

“নিবৃত্তমভিধাতব্যং নিবৃত্তে চিন্তগোচরে।

অল্পংপন্নানিরুদ্ধা হি নিবর্ণমিব ধর্মতা ॥”

২৩

তি° ৭-চরণে ‘পশ্চাৎ’ (‘ক্যির’) শব্দের তাৎপর্ষ্য ‘উক্ত তত্ত্ব জানিবার পরে।’ পুনরুক্ত্য কারিকার ইহা পরিত্যক্ত হইয়াছে।

ত্রিবিধুশেখর শাস্ত্রী

বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষ

বিদেশীয় বৌদ্ধ পরিব্রাজক ও উৎকলের ভক্ত বা হুঙ্কার বৌদ্ধগণের রচিত নানা গ্রন্থের বর্ণনা হইতে স্পষ্টই জানা গিয়াছে যে, খ্রীষ্টীয় ১৬শ ও ১৭শ শতকে বঙ্গদেশ ও উৎকলের নানাহানে বৌদ্ধমঠ, বৌদ্ধপণ্ডিত ও বৌদ্ধসন্ন্যাসী বিদ্যমান ছিল। কিন্তু উৎকলের স্থানীয় গ্রন্থে উৎকল-বৌদ্ধসমাজের পরিচয় লিপিবদ্ধ থাকিলেও, বাঙ্গালার বৌদ্ধ-মধ্যযুগে বঙ্গদেশে ও সমাজের পরিচয় ঐ সময়ে রচিত স্থানীয় গ্রন্থে পাওয়া যাইতেছে না। ঐ সময়ে যে সকল ধর্মমঙ্গল রচিত হইয়াছে, তাহাতে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবে বৌদ্ধ-মুতি অনেকটা বিলুপ্ত হইয়াছিল। ধর্মমঙ্গলের প্রথম কবি ময়ূরভট্ট যেরূপভাবে অনাদি ধর্ম বা শূন্ত ব্রহ্মের মাহাত্ম্য-প্রচার উপলক্ষে নিজগ্রন্থ লিখিয়াছিলেন, পরবর্তী ধর্মমঙ্গলকারগণ আর সেরূপ স্বাধীনভাবে ধর্মপূজা প্রচার উপলক্ষে লেখনী ধারণ করিতে সাহসী হন নাই। সে সময়ে রাঢ়বাসী সাধারণ ধর্মের গান শুনিতে ভাল বাসিত। সাধারণকে সন্তুষ্ট ও অর্থাগমে সুবিধা হইবে ভাবিয়াই অনেক ব্রাহ্মণ, কায়স্থ বা উচ্চবর্ণের কবি লেখনী ধারণে অগ্রসর হইয়াছিলেন; তন্মধ্যে রূপরাম, খেলারাম, সীতারাম, ঘনরাম প্রভৃতি কবি ময়ূরভট্টের পথানুসরণ করিয়া ধর্মমঙ্গল রচনা করিলেও তাঁহাদের গ্রন্থে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবের নিদর্শন হিন্দুদেবদেবীগণের বন্দনা স্থান পাইয়াছে, ইহাতে বৌদ্ধ-প্রভাবের স্মৃতিও ডুবিয়া গিয়াছে। যে রামাই পণ্ডিত ‘শূন্তপুরাণ’ লিখিয়া শূন্তব্রহ্মের মাহাত্ম্যই রূপকভাবে ও সমরোপযোগী করিয়া কীর্তন করিয়া গিয়াছেন, সেই শূন্তপুরাণের আদর্শ লইয়া সহদেব চক্রবর্তীর ধর্মমঙ্গল রচিত হইলেও তন্মধ্যে ব্রাহ্মণ গ্রন্থকারের হস্তে বৌদ্ধগন্ধ লোপ পাইয়া পূরা ব্রাহ্মণ্যভাবে ধারণ করিয়াছে। তবে কোন কোন ধর্মশণ্ডিত এখনও বলিয়া থাকেন যে, সদ্ধর্মমূলক ধর্মপূজার পুঁথি বা আদি ধর্মমঙ্গলগুলি অতি গোপনে তাঁহারা রক্ষা করিয়া থাকেন, ব্রাহ্মণ বা ব্রাহ্মণ-ভক্তের হস্তে পড়িলেই সেই সকল গ্রন্থ নষ্ট হইবার আশঙ্কা তাঁহারা সেই সকল ধর্মগ্রন্থ অতি গোপনে রক্ষা করিয়াছেন।

সেই সকল অতিগুপ্ত পুথির অন্ততম রামানন্দ ঘোষের রামায়ণ^১। ৪১৫ শত বর্ষের মধ্যে বাঙ্গালায় বহু কবি ‘রামায়ণ’ লিখিয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছেন, কিন্তু রামানন্দের রামায়ণ গ্রন্থ এদেশে অনেকে দেখেন নাই বা নামও শোনেন নাই। এই রামায়ণের বিশেষত্ব এই, গ্রন্থকার প্রতি উপাখ্যানের শেষে যে ভণিতা দিয়াছেন, তাহা তাহার লেখার উদ্বেগ, ধর্মমত, তাহার নিজ অবস্থা। সে সময়ের সমাজের এই রামায়ণের বিশেষত্ব অবস্থা প্রভৃতি অতি সরল ও গুরুত্বী ভাষায় কীর্তিত হইয়াছে—অপর কাহারও বাঙ্গালা রামায়ণে এরূপ পথ অবলম্বিত হয় নাই।

ত্রয়োদশ বর্ষ পূর্বে বর্ধমান জেলার অধিকার নিকট হইতে শ্রীপদ্মপতি হাজরা নামে এক ব্যক্তি রামানন্দ ঘোষের এই ‘নূতন রামায়ণের’ হস্তলিখিত পুথিখানি আনিয়া দিয়াছিলেন, এই পুথিখানি অমূল্য গ্রন্থ মনে করিয়া আত্মোপাস্ত পাঠ করি। কিন্তু গ্রন্থখানি খণ্ডিত হওয়ায় সম্পূর্ণ গ্রন্থ উদ্ধারের জন্য দীর্ঘকাল বহু চেষ্টা করিয়াছি। কিন্তু আমার মনকামনা

১ রায় বাহাদুর ডক্টর বীণেশচন্দ্র সেন মহাশয় এই গ্রন্থের ‘চান্দীলা’ নাম দিয়াছেন, কিন্তু গ্রন্থের অবিকারিত ভণিতা হইতে ‘রামায়ণ’ বা ‘নূতন রামায়ণ’ নাম পাওয়া যায়,—

“রামানন্দ কহে শুন মন্ত তত্ত্বগণ।

অনুত আখ্যান এই শোভা রামায়ণ ॥” (আদিকাণ্ড, ১:৬ পত্র, ১ম পৃ:)।

“রামানন্দ রচিত নূতন রামায়ণ।

অপক পকতা হবে করিলে শ্রবণ ॥

সাময়িক যে জন সে সিদ্ধ হবে।

দিক্ক বিলুপ্তি এই কর্ণপথে পিবে ॥” (আদিকাণ্ড, ১:১০ পত্র, ২য় পৃ:)।

২ হরুদয় রায় বাহাদুর ডক্টর শ্রীযুক্ত বীণেশচন্দ্র সেন মহাশয় লিখিয়াছেন,—“The Manuscript of Ramli was collected last year (i. e. 1919) by Ramkumar Dutta of Patrasaer, a village in the Bankura District. It was purchased by Prachya-vidyamaharaja Nagendra Nath Vasu for his library of old Manuscripts”—Bengali Ramayanas, p. 241.

কিন্তু প্রকৃত প্রত্যাবে এই পুথিখানি আমাকে রামকুমার দত্ত বিক্রয় করে নাই, অধিকার নিকট হইতে ১৩ বর্ষ পূর্বে পদ্মপতি হাজরা নামে এক ব্যক্তি আসিয়া পুথিখানি আমাকে দিয়াছিলেন। হুগল পুথির মধ্যে লিখিত আছে,—

“এই পুস্তক হইল রামকানাই হাজরার।

লিখিতঃ শ্রীরামশঙ্কর চন্দ্র ভাট্টা তাহার।

নিবাস অধিকার দক্ষিণ বাঙ্গালা বাসাই।

ইদে বাস রাষ্ট্রহাটা সিংহল নবনাই ॥” সন ১১৮৭, ১৩ই পৌষ।

পূর্ণ হয় নাই। এই রামায়ণের রামচরিত্র সম্বন্ধে আলোচনা অলোচ্য বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধীয় পুস্তিকার বিষয়ীভূত না হওয়ায় তৎসম্বন্ধে কোন কথা বলা নিম্প্রয়োজন*।

সাধারণতঃ গ্রন্থের শেষাংশেই গ্রন্থকার আত্মপরিচয় দিয়া থাকেন, কিন্তু লঙ্কাকাণ্ডের শেষ না হইতে পুঁথি খণ্ডিত হওয়ায় ও শেষাংশ না থাকায় গ্রন্থকার রামানন্দ ঘোষের পিতৃকুল-পরিচয় জানিবার উপায় নাই*।

রামানন্দ ‘সুখ্যবংশ-বর্ণন’ প্রসঙ্গে এইরূপ পরিচয় দিয়াছেন,—

“গ্রামধাম স্থানস্থান করিলা নির্গয়।

গ্রামশ্রেণীরূপে লোকের আলর আশ্রয় ॥”

গ্রন্থকর্তা পশুপতি হাজরাকে (বাহার জন্ত বুল পুঁথি লিখিত হইয়াছিল) সেই রামকানাই হাজরার বংশধর বলিয়াই মনে করি। পুঁথিখানি আমিই দীনেশবাবুকে দেখাইয়াছিলাম। এই পুঁথিখানি লঙ্কাকাণ্ডের শেষাংশে খণ্ডিত হওয়ার ইহার সম্পূর্ণ পুঁথি উদ্ধার করিবার আশায় এই হ্রদীর্ণ কাল যথেষ্ট চেষ্টা করিয়াছি, কিন্তু সম্পূর্ণ পুঁথি না পাওয়াতে এই পুঁথি সম্বন্ধে এতদিন বিশেষ কিছু আলোচনা করি নাই। বর্তমান বৌদ্ধত্ব প্রসঙ্গে এই নূতন রামায়ণের প্রয়োজনীয় অংশ উদ্ধৃত হইল।

যোগবলে আপনি স্বজিলা ধনুর্কোদ।

বিশ্র ক্ষেত্রি শূদ্র বৈশ্র কৈলা জাতিভেদ ॥

গ্রামেশ্বর রাজা কৈলা কজিয় নন্দনে।

গোকুণি বাণিজ্য নিম্নোজিলা বৈশ্রগণে ॥

তপস্তাতে বৃদ্ধ কৈলা ব্রাহ্মণের গণে।

শূদ্রগণে নিম্নোজিলা ব্রাহ্মণ সেবনে ॥

তপস্তা কালেতে থাকে ব্রাহ্মণ সেবায়।

বৈসয়ে রাজার রাজ্যে রাজক্ষেম থায় ॥

গ্রামদেশ স্বজিলা করিলা রাজকর।

রাজকর্ম কে করিবে চিন্তিলা অন্তর ॥

* রাম বাহাদুর ঠাহার Bengali Ramayanas গ্রন্থে রামানন্দের রামচরিত্র অংশের কথকিং আলোচনা করিয়াছেন।

* রামানন্দের নিবাস ও জাতি সম্বন্ধে দীনেশবাবু ঠাহাকে বীরভূমবাসী ও সদাগর জাতি বলিয়া বির করিয়াছেন, কিন্তু কোথাও রামানন্দ যোগ আপনাকে এই বলিয়া পরিচিত করেন নাই।

যজ্ঞ করে যজ্ঞকুণ্ডে অৰ্ঘী দিলা দানে ।
স্বর্ধাকুপা হইতে উঠে মসিজীবীগণে ॥
রাজপাত্র রাজমন্ত্রী তারা সব হৈল ।
মসিমুখে ক্ষিতি শাসি রাজকর কৈল ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৩পাতার ১ম পৃষ্ঠা)।

বৈবস্বত মনুপুত্র ইক্ষাকু রাজপাট স্থাপন ও চারি বর্গের বৃত্তি নির্দেশ করিলেন। কিন্তু রাজকার্য্য কে করিবে? এ সম্বন্ধে তাঁহার চিন্তা হইল। তিনি যজ্ঞকুণ্ডে যজ্ঞ করিলেন ও অর্ধিগণকে দান করিলেন। তাহাতে স্বর্ধ্যদেব প্রসন্ন হইলেন। স্বর্ধ্যের কুপায় মসিজীবীগণের উদ্ভব হইল। তাহারাই রাজপাত্র ও রাজমন্ত্রী হইল। তাহারাই মসিমুখে রাজ্যশাসন করিয়া রাজকর স্থির করিয়াছিল।

রামানন্দ ঘোষ মসিজীবীর যেরূপ গৌরবজনক পরিচয় দিয়াছেন, অপর কেহই রামানন্দের এরূপভাবে লিখিয়াছেন কি না, জানি না। তাঁহার পরিচয় জাতি-নির্ণয় হইতে মনে হয় যে, এরূপ মসিজীবীর বংশই রামানন্দ ঘোষের জন্ম। রামানন্দ লিখিয়াছেন যে, “স্বর্ধ্যাকুপায় মসিজীবীগণ উঠিয়াছিলেন”। তিনি মসিজীবীগণকে “বিপ্র ক্ষেত্রি শূত্র বৈশ্য” এই চারি জাতির মধ্যে ধরেন নাই। বজ্রের মসিজীবী কার্য্যস্বগণ ও উক্ত চারি জাতি হইতে ভিন্ন চিত্রগুপ্ত দেবের সন্তান বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। গরুড়পুরাণে স্বর্ধ্য হইতে বমের সঙ্গে চিত্রগুপ্তের উদ্ভব-কথা বর্ণিত আছে*। পুরাণে এবং বৃহৎপ্রদেশ ও বেহারে চিত্রগুপ্ত হইতে ১২ শাখার কার্য্যস্থের উৎপত্তি পাওয়া যায়। এই ১২ শাখার মধ্যে স্বর্ধ্যধ্বজ একটি। এদেশে উত্তর-রাষ্ট্রীয় ও দক্ষিণ-রাষ্ট্রীয় কুলগ্রন্থ মতে স্বর্ধ্যধ্বজ হইতে ঘোষ-বংশের উৎপত্তি। পদ্মপুরাণে আছে, তাঁহার দেহে স্বর্ধ্যধ্বজের চিহ্ন থাকায় তিনি স্বর্ধ্যধ্বজ নামে পরিচিত†।

* “শব্দঃ সর্ব্বগতঃ স্বষ্টঃ স্বর্ধ্যভোগোবিযুক্তিমান্।

বর্ধরাজপুত্রঃ স্বষ্টচিত্রগুপ্তেন সংযুতঃ।

স্বষ্টৈ বনাদিকং সর্ব্বং ভগবতশ্চৈতু পদ্মতঃ ॥”

(বঙ্গবাসী কার্যালয় হইতে ১৩১০ সালে প্রকাশিত গরুড়পুরাণ, ৩১৩ পৃ)।

† “স্বর্ধ্যধ্বজাকৃতি প্রোক্তং চিহ্নং তন্ত প্রবর্ত্ততে।

মেঘে বনান্য ততো জৈরাঃ স্বর্ধ্যধ্বজ উদারবীঃ ॥”

(বাচস্পত্যসমিত্তিগ্রন্থ-বৃত্ত পদ্মপুরাণ)।

পঞ্চাননের উত্তর-রাষ্ট্রীয় কুলকারিকার স্বর্যধ্বজকে ‘ঘোষবংশ-মহীপতিঃ’ বলা হইয়াছে^১। তিব্বতের টেন্সুরগ্রায়ে ‘স্বর্যধ্বজ ঘোষ’ উপাধিধারী করেকজন বৌদ্ধাচার্য ও বৌদ্ধশাস্ত্রকারের নাম পাওয়া যায়^২। রামানন্দ ঘোষ ও ঘোষপুত্র বলিয়া আপনার পবিত্র দিয়াছেন^৩। স্বর্য বা স্বর্যধ্বজ হইতে জন্ম-প্রবাদ হইতে, স্বর্যের রূপায় জন্ম এবং স্বর্যধ্বজ ঘোষ-বংশে রাজা হইরাছিলেন, এই প্রবাদ হইতে ‘মসিয়ুখে ক্ষিতি শাদি রাজকর কৈল’—এরূপ লিখিয়া থাকিবেন।

‘নূতন রামায়ণের’ শেষাংশে তাঁহার গ্রন্থ-রচনাকালের উল্লেখ থাকিবার কথা, কিন্তু শেষাংশ না থাকায় ঠিক কোন সময়ে তিনি বিজ্ঞমান ছিলেন, তাহা বলা কঠিন। তাঁহার গ্রন্থে হামীরের উল্লেখ^৪ ও পুনঃ পুনঃ দারুভ্রম্মপ্রতিষ্ঠার কথা থাকায় মনে হয় যে, বিষ্ণুপুরের মল্লরাজ বীরহাষীর এবং কালাপাহাড়ের হন্তে জগন্নাথের দারুভ্রম্মনিগ্রহের পর রামানন্দের অভ্যাস হইয়াছিল। বীরহাষীর ১৫৯৬ হইতে ১৬২২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বিজ্ঞমান ছিলেন। তারিখ-ই-দাউদীর মতে ১৫৮০ খ্রীষ্টাব্দে মোগলবাহিনীর তোপে কালাপাহাড়ের জীবলীলা শেষ হয়।

১ “চিদ্রভঙ্গাবয়ে জাতো বিভাহু উপকর্ষকঃ।

উত্তারজ্ঞো স্বর্যধ্বজো ঘোষবংশমহীপতিঃ ॥”

(পঞ্চাননের কারিকা)।

২ বঙ্কর জাতীয় ইতিহাস, রাজত্বকাত, ২৫৪ পৃষ্ঠা ত্রুট্য।

৩ “জগন্নাথ ঘোষ ভাবা রসের সাগর।

লিঙ্গু বিলু পান করি তর সাধু নর ॥”

(আদিক্যুত, ২৫১১৯)।

“ঘোষের বচন বেন অমৃতের ধার।

সাঁঠারে অধাধ গ্রোষে ভাগ্য থাকে যার ॥

স্বধাকল ঘোষপুত্র আনিয়া সংসারে।

রামচন্দ্র-লীলায়ুতে ভব ভরাধারে ॥

দারুভ্রম্ম রাজা হয়্যা করিয়া অবন।

একাংশ হইল গ্রন্থ ইহার কারণ ॥”

(আদিক্যুত, ১৩৩১১৫-১)।

১০ “বলেতে হামির হৈলা স্পেতে কল্প ॥

প্রভাপেতে শিগু হৈল বেন কালসর্প ॥”

(আদিক্যুত, ৫২১১৩)।

কালাপাহাড়ের অত্যাচারে বান্দালা ও উৎকলের হিন্দুসমাজেই বিচলিত হইয়াছিল। কালাপাহাড় কিরূপে দেবমূর্তি সকল ভাঙ্গিয়া দারুপ্রসঙ্গ জগন্নাথের উপর পড়িয়াছিল, তাহা বান্দালা ও উৎকলবাসী কাহারও অবদিত ছিল না। উৎকলপতি মুকুন্দদেবকে নিহত করিয়া শত শত দেবমূর্তি চূর্ণ করিতে করিতে কালাপাহাড় যখন জগন্নাথের মহামন্দির পৌঁছিয়া এবং দারুপ্রসঙ্গকে বাহির করিবার জন্য চারিদিকে চর পাঠাইল, তখন সেবাইউৎকল বহু চেষ্টা করিয়াও দারুপ্রসঙ্গকে গোপন করিতে পারিল না।

কালাপাহাড় পারিকূলে আসিয়া দারুপ্রসঙ্গকে বাহির করিয়া বরাবর গজাতীর পর্য্যন্ত টানিয়া লইয়া গেল। পরে স্থপাকার কাষ্ঠ সাজাইয়া তাহাতে আশুন লাগাইয়া তদ্বাথে দারুপ্রসঙ্গ জগন্নাথকে ফেলিয়া দিল। অবশেষে সেই দৃষ্ট কাষ্ঠখণ্ড গজাশ্রোতে নিক্ষিপ্ত হইল। সেই সময় জগন্নাথদেবের একজন প্রধান ভক্ত বেসর মহান্তি অতি গোপনে সেই দৃষ্ট দেবমূর্তি কুজঙ্গের এক খণ্ডাইত গৃহে আনিয়া রক্ষা করেন। রাজা রামচন্দ্রদেবের রাজত্বকালে সেই পবিত্র মূর্তি পুরীর জমিন্দিরে আনীত হইয়াছিলেন।

কালাপাহাড়ের এই ভীষণ অত্যাচার ধর্মপ্রাণ বঙ্গ ও উৎকলবাসীর প্রাণে গুরুতর আঘাত করিয়াছিল। প্রতিশোধ লইবার জন্য সকলেরই মনে একটি জালাময়ী আকাঙ্ক্ষা জাগিয়াছিল। কিন্তু উপযুক্ত শক্তি-সামর্থ্য ও সহায়-সম্পত্তির অভাবে মুসলমানের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিতে কেহ সাহসী হয় নাই। বাহা ইউক, পাঠানশাসনের তিরোধান এবং বাদশাহ আকবরের সাম্য-শাসননীতির গুণে কিছুদিন শান্তি বিরাজ করিয়াছিল। এই সময়ে তিব্বতীর পরিব্রাজক বুদ্ধগুপ্ত তথাগতনাথ ভারতমণ্ডলে আসিয়াছিলেন।

১৬০৫ খ্রীষ্টাব্দে আকবর বাদশাহের মৃত্যু হইলে ও তৎপরে তৎপুত্র জাহাঙ্গীর ও শোজ শাহজাহানের রাজত্বকাল পর্য্যন্ত কতকটা আকবরের শাসন-নীতির অঙ্গসরঞ্জের ফলে, বিশেষতঃ জাহাঙ্গীর ও শাহজাহান হিন্দুর সহিত কুটুম্বিতা স্থাপন করার উদ্দেশ্যে আধিপত্য-কালে উর্দাহদের, অধিকার মধ্যে সেরূপ হিন্দুনিগ্রহ চাইতে পারে, নাই। এই সময় বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায় স্ব স্ব ধর্মরক্ষার বা ধর্মচারার পালনে স্রবিশি পাইয়াছিলেন। এই অবস্থান ধর্মোচরণ

বুদ্ধ রামানন্দের
রাজত্বকাল

কালেই ভোট-পরিব্রাজক বুদ্ধগুপ্ত তথাগতনাথ (১৬০৮ চইতে ১৬৫০ খ্রীঃ
অঃ) রাঢ়, বঙ্গ ও উৎকলের নানাস্থানে বৌদ্ধ সন্ন্যাসরাম ও শান্তিভাবে
সকলকে ধর্মোচরণ পালন করিতে দেখিয়াছিলেন। এই শান্তির সময়েই

রামানন্দ বোধ জন্মগ্রহণ করিয়া সম্ভবতঃ রাঢ় ও উৎকলের প্রজন্ম বৌদ্ধ সমাজে প্রথম
বৌদ্বন অভিবাচিত করিয়াছিলেন। এ সময় তিনি রাঢ় দেশের সর্বত্র মল্লরাজ ভাস্করীর বীরত্ব-

মুচক 'বীর-হাবীর' খ্যাতি এবং কালাপাহাড়ের হস্তে দারুণত্বের নির্ঘাতন শুনিয়া থাকিবেন বা দেখিয়া থাকিবেন। সেই সময়ের মুসলমানশাসন লক্ষ্য করিয়াই রামানন্দ কোভে লিখিয়াছেন,—

“স্নেহভোগ্য বহুধরা হইল সংসারে ।
দাসীরূপা হইলা লক্ষী নীচজাতি ঘরে ॥
ইহাতে সতের আর না দেখি নিস্তার ।
কোনরূপে না মিলে ইহার প্রতিকার ॥
কালী বৈলা তোমা হইতে হইবেক পথ ।
একেবারে সিদ্ধ হবে জগমনোরথ ॥

“যখন স্নেহের রাজ্য বলে কাড়ি লব ।
একচ্ছদে রাজ্য করি দারুণক্কে দিব ॥
ভারপর ভৈরবী নগরে পাব ধাম ।
দেখি কিবা করে কালী কল্লভক নাম” ॥

(অবোধাকাণ্ড, ৩২ পত্র, ১ম পৃষ্ঠা) ।

উক্ত বর্ণনা হইতে মনে হয়, মুসলমান অধিকার হইতে কিরূপে দেশোদ্ধার করিবেন, সে দিকে রামানন্দের লক্ষ্য ছিল। স্বঃ দেবী আন্তাশক্তি কাহী যেন এ সম্বন্ধে তাঁহাকে উৎসাহ করিয়াছিলেন।

উক্ত প্রমাণ হইতে মনে হয় যে, খ্রীষ্টীয় ১৭শ শতকের শেষভাগে রামানন্দ ঘোষের অভ্যাস। তিনি যেমন ঘোষ বা ঘোষ-পুত্র বলিয়া নিজ পরিচয় দিয়াছেন, সেইরূপ আপনাকে ‘বিজ্ঞ অংশে’^{১১} ‘শূত্রকুল’^{১২} বলিয়াও পরিচিত করিয়াছেন।

১১ “রামানন্দ কহে শুন সংসারের লোক ।

মুচাহ চিত্তের বত ভাপ হুঃখ শোক ।

শক্তি হেতু বিজ্ঞ অংশে হইল এচর ।

কলিযুগে জীত লাসি হুঃ অবতার ॥”

(আদিকান্ত, ৭১ পত্র, ২য় পৃষ্ঠা) ।

১২ “শূত্রকুলে রামানন্দ জন্ম লয়েছিল ।

হুঃ বেশ ঘরি এবে ভুঃ লিখে পেল” ।

(আদিকান্ত, ৮৪ পত্র) ।

আলোচ্য পুথিমধ্যে লিপিকর-গ্রন্থাদে কোথাও ‘বোদ্ধ’ বা ‘বোদ্ধ’, কোথাও আবার ‘বুদ্ধ’ পাঠও পাওয়া যায়। এইরূপ বিভিন্ন পাঠ হইতে মনে করিয়াছিলাম, রামানন্দ একজন বোদ্ধ ছিলেন। কিন্তু যখন আদিকাণ্ডের শেষাংশে নিম্ন কবিতাগুলি পাঠ করি, তখন তাঁহাকে বুদ্ধ অবতাররূপে গ্রহণ করিতে আর সন্দেহ রহিল না।

<p>যথা,—</p> <p>রামানন্দের বুদ্ধ অবতাররূপে নিম্ন পরিচয়</p>	<p>“রামানন্দ কহে ক্ষোভে সদা মনে হয়। বুঝিতে না পারি আমি আপন বিষয় ॥ নীচউচ্চ কৰ্ম্ম কিছু বুঝিতে না পারি। নাহি পাই থাই আমি ছুই দিগে হেরি ॥ নীচেতে যেমন আমি উচ্চতে তেমন। কি রত্ন কর্যাছে কালী না পাই কারণ ॥ ঈশ্বরের গুণ দেখি আপন শরীরে। ... কৰ্ম্ম কেন চিন্তে ইচ্ছা করে ॥ কালী জানে ইহার বিশেষ ব্যবধান। মোর হাথে নাহি ইথে বিবেচনা জ্ঞান ॥ বিবেচনা করিলে বিশেষ নাহি পাই। যদি ভেদ মিলে তাহা মনে না পাঠাই ॥ বিশেষের দ্বারে অন্তে এই পাই সার। আমি বুদ্ধ আমি অন্তে কহি অবতার ॥ জগব্যাপী আমি স্থির করিলাম মনে। মোর অংশ ছাড়া নাই কীট পক্ষী তুণে ॥ ইহার অধিক কিছু কথা নাহি আর। স্থিরচিন্তে আইল মোর এ সব বিচার ॥ ঘোষপুত্র কহে আমি কিছু নাহি জানি। যে করে আমার কৰ্ম্মে কালের কামিনী ॥”</p>
---	--

(‘আদিকাণ্ড, ১৪৪পত্র, ১ম পৃষ্ঠা)।

ঘোষ-পুত্র রামানন্দ কিরূপে এরূপ অবতারবাদ লিপিলেন? পূর্বেই বলিয়াছি, রামানন্দ দাক্ষিণ্য-ভক্ত ছিলেন, তিনি উৎকলের প্রজ্ঞাবোদ্ধ-সন্যাসে ভ্রমণ করিয়া জানিয়াছিলেন,—

“প্রবুদ্ধ বুদ্ধ অবতারে । জ্ঞান বিস্তারি এ সংসারে ॥
বেদের ধর্ম ছড়াইবে । নিষ্ঠুর্গ ধর্ম প্রচারিবে ।
করণি ন করিবে পুনঃ । এজ্ঞ এ মার্মার ধোয়ান ॥
পুন এমত সময়রে । সিদ্ধ অন্ন হেব খরে ঘরে ।
সকল বর্ষ একঠারে । বসি ভুঞ্জিব স্ফুগতরে ॥”

(জগন্নাথদাসের ভাগবত, ৫ম স্কন্ধ) ।

“বহুত বুদ্ধ অবতারে । হরি জন্মিলে এ সংসারে ॥
যজ্ঞধর্ম নিন্দা কলে । ব্রহ্মজ্ঞান কি প্রশংসিলে ॥
সকল ধর্ম দূর করি । কর্মর ফল অহুসরি ॥
অনেক কর্ম ধর্ম ফল । যজ্ঞ তপ ব্রত ফল ॥
যাগ ভূর্ণি আদি করি । এ সর্ব এক তুল্য ধরি ॥
ধর্মতরু যে কলিন্দুগ । আডিকে ব্রহ্মজ্ঞান এক ॥”

(চৈতন্যদাসের নিষ্ঠুর্গ-মাহাত্ম্য) ।

উৎকলের প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধগণ এইরূপে বহু বুদ্ধ অবতারের কল্পনা করিয়া গিয়াছেন । তাঁহাদের কাছে বুদ্ধ স্বয়ং শূত্রব্রহ্ম বই আর কিছু নহে । এমন কি, তাঁহারা দাক্ষত্রিককেও বুদ্ধ অবতার বলিয়া জানিতেন ।

“নবমে বন্দই ত্রীবুদ্ধ অবতার ।

বুদ্ধরূপে বিজে কলে ত্রীনীলকন্দর ॥” (সারলদাস) ।

খ্রীষ্টীয় ১৬শ শতকে উৎকলের ব্রাহ্মণভক্ত-হিন্দুরাজগণের প্রভাবে বৌদ্ধগণ স্বরূপ গোপন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন,—

“বোইলে অচ্যুত তুস্তে শুন মোর বাণী ।

কলিযুগে বুদ্ধরূপে প্রকাশিলু পুণি ॥

কলিযুগে বৌদ্ধরূপে নিজরূপ গোপ্য ॥”

(শূত্রসংহিতা, ১০ অধ্যায়) ।

খ্রীষ্টীয় ১৬শ শতকে উৎকলে যেরূপ বৌদ্ধগণ স্বরূপ গোপন করিয়াছিলেন,^{১০}

বঙ্গদেশেও ১৪শ শতকের শেষভাগে ও ১৫শ শতকের প্রারম্ভে বারেন্দ্র ব্রাহ্মণসমাজ-সংস্থারক
 উদয়নাচার্য্য ভাট্টীকে বৌদ্ধাচার্য্যের সহিত তর্কসংগ্রামে লিপ্ত হইতে
 রামানন্দের পূর্বে বঙ্গীয়
 বৌদ্ধসমাজের সোপান
 কথা

হিন্দুরাজশাসন বিস্তারের সহিত বৌদ্ধ প্রভাব বিলুপ্ত হইয়াছিল ও
 বৌদ্ধগণ ক্রমশঃ গুপ্ত হইয়াছিলেন। অল্পদিন পরেই সর্বত্র পাঠান রাজত্ব বিস্তৃত হইলেও
 সমস্ত বঙ্গালায় সামাজিক শাসনকর্ত্ত্ব হিন্দুর হস্তেই স্তম্ভ ছিল, উত্তরবঙ্গে রাজা বিষ্ণু
 দত্তের বংশ, পশ্চিমবঙ্গে মল্লাজবংশ ও সুদূর ভাগলপুর অঞ্চলে মহাশয় থাকদত্ত-বংশ
 এবং সরকার সপ্তগ্রামে দাস ও কেশদত্ত-বংশ সমাজে একপ্রকার সর্বোচ্চ ছিলেন।
 তাঁহারা সকলেই দেব-বিগ্র-ভক্ত ছিলেন, সে সময় ব্রাহ্মণের বিপক্ষে কোন কথা বলিবার
 সাধারণের ক্ষমতা ছিল না। এ সময় রাঢ়দেশের সর্বত্র ইতর সাধারণের মধ্যে ধর্ম্মঠাকুরের
 পূজা ও ধর্ম্মমঙ্গল গান বিশেষভাবে প্রচলিত থাকিলেও তন্মধ্যে চইতে দেবব্রাহ্মণবিরোধী
 ভাব এককালেই বর্জন করিতে হইয়াছিল। তাহাতে ধর্ম্মপূজক ধর্ম্মপাণ্ডিতগণ যে সঙ্কর্ষ বা
 বৌদ্ধ, তাহা বুঝিবার আর কাহারও সাধ্য ছিল না। সুতরাং ধর্ম্মপূজার মধ্যে প্রচ্ছন্ন
 বৌদ্ধাচার থাকিলেও সঙ্কর্ষ বা বৌদ্ধনাম গোড়বঙ্গ সমাজ হইতে একপ্রকার বিলুপ্ত হইয়াছিল।

গোড়বঙ্গে আকবর বাদশাহের অধিকার বিস্তার, ইলাহী ধর্ম্মপ্রচার এবং সকল
 গ্রীষ্ম ১৬শ ও ১৭শ
 শতকে বঙ্গের বৌদ্ধ
 সমাজ
 ধর্ম্মের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করা কর্তব্য—এই আদেশ প্রচারিত
 হওয়ায় গোড়বঙ্গের আপামর সাধারণ আবার নির্ভীক ভাবে স্ব স্ব
 ধর্ম্মাচরণে অগ্রসর হইয়াছিল। এই সময়ে বঙ্গে নানা ধর্ম্মসম্প্রদায়ের
 পুনরুত্থান লক্ষ্য করি। এই সময়ে সঙ্কর্ষ বা বৌদ্ধগণ আবার প্রকৃষ্ট-ভাবে স্ব স্ব
 সাম্প্রদায়িক পূজা-পদ্ধতি ও ধর্ম্মমত প্রচারে মনোযোগী হইয়াছিলেন। তাহারই ফলে,
 আবার নানাহানে বৌদ্ধ মঠ বা বৌদ্ধ আশ্রম প্রতিষ্ঠিত হইল। তাহার কিছুদিন পরে ভোট-
 পরিব্রাজক বৃন্দগুপ্ত ভণ্ডাগতনাথ এদেশে আসিয়া তাহা দর্শন করিয়াছিলেন। পূর্বেই লিখিয়াছি,
 সেই শাস্তির সময়ে রামানন্দ ঘোষের জন্ম হয়। গোড়বঙ্গের কারস্থ-সমাজ এক সময়ে অধিকাংশই
 বৌদ্ধ ছিলেন। বৌদ্ধাচার্য্য চান্দুদাসের কারিকার টীকার লিখিত আছে,—“কারস্থদের

১৪ বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, বারেন্দ্র-ব্রাহ্মণ কাণ্ড, ৪৭ পৃষ্ঠা।

১৫ বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, কারস্থ-কাণ্ড, ৫৭ অংশ (উত্তরমার্গীয় কাণ্ডের ৩৭ অংশ দ্রষ্টব্য)।

ইষ্টমেবতা বুদ্ধ।” পূর্বেই লিখিরাছি, বেণুগ্রামের মিত্র জমিদারগণ সকলেই বৌদ্ধ ও বৌদ্ধপ্রতিপালক ছিলেন; তাঁহারা উচ্চ অব্দের বৌদ্ধশাস্ত্রচর্চা করিতেন, তাহাও পরিচয় দিরাছে^{১০}। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় জানাইরাছেন, “১৪০০ হইতে ১৫০০ খ্রীঃ অব্দ মধ্যে একেবারে বৌদ্ধধর্ম চলিতেছিল এবং অনেক কার্যও বৌদ্ধ ছিলেন।” এইরূপ বৌদ্ধ কার্যবংশে যে রামানন্দ ঘোষের জন্ম, তাহাতে সন্দেহ নাই। শাস্ত্রী মহাশয় বলিরাছেন যে, খ্রীষ্টীয় ৫০০ হইতে বুদ্ধ কার্য ও কার্যবংশের অল্পমতি ভিন্ন কেহ একটুকুও জমি গ্রামের মধ্যে পাইত না।” রামানন্দ ঘোষও ঘোষণা করিরাছেন,—

“স্বর্ধ্যরূপা হৈতে উঠে মসিজীবীগণে ॥

রাজপাত্র রাজমন্ত্রী তারা সব হৈল।

মসিয়ুগে ক্ষিতি শাসি রাজকর কৈল ॥”

উত্তররাষ্ট্রীয় কার্যসমাজে শান্তিল্য গোত্র ঘোষবংশে প্রবুদ্ধ ঘোষ নামে এক বীরপুরুষ বা প্রধান ব্যক্তির নাম পাওয়া যায়। রাঢ়দেশে বর্দ্ধমান জেলার দক্ষিণখণ্ডে তাঁহার বাস ছিল। তাঁহার বংশধরগণ বৌদ্ধাচারসম্পন্ন থাকার সমাজে অনেকেই হীন ছিলেন। সমাজসংস্কার-কালে এই বংশীয় সকলেই যে ব্রাহ্মণ্যধর্মের গণ্ডিতে আসিয়া পড়িরাছিলেন বলিয়া মনে হয় না। ঘাঁহারা পূর্বস্বাতন্ত্র্য বজায় রাখিরা চলিরাছিলেন, কুলীন সমাজ বরাবর তাঁহাদিগকে সন্দেহের চক্ষে দেখিতেন এবং আদান-প্রদান করিতে কিছুতেই রাজী হইতেন না। জলহতি, আলুগ্রাম, জাঙ্গালিয়া, জাহানাবাদ প্রভৃতি স্থানে তাঁহাদের বংশধর বাস করিতেন। সম্ভবতঃ বেণুগ্রামের মিত্র জমিদারের দ্বারা এই বংশের কোন কোন জমিদার বৌদ্ধ শাস্ত্র ও বৌদ্ধ ভিক্রুর উৎসাহদাতা ছিলেন। এইরূপ কোন ঘোষ-জমিদার-বংশে রামানন্দ জন্মগ্রহণ করেন। বৌদ্ধশ্রমণদিগের দ্বারা তিনি প্রথমতঃ কাব্য, অলঙ্কার ও জ্যোতিষশাস্ত্র অধ্যয়ন করিরাছিলেন, তাঁহার রামায়ণ হইতেই তাহার যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। এখানে দুই একটি প্রমাণ দিতেছি,—

১। “সিতপক্ক নবমী পুষ্পাতে উপযোগ।

রামানন্দের জ্যোতিষে

বৃহস্পতি লগ্নে ক্ষেত্রি রাহুসংযোগ ॥

জান

লগ্নে চন্দ্রে চতুর্ভ হানেতে ভূমিস্থিতে।

শশিস্থিত ভূতীয় কেন্দ্রীয় রাহু তাতে ॥

^{১০} মহামহোপাধ্যায় ডক্টর শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের “সভাপতির অভিভাষণ”, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩৩৬ সাল, ৫০ পৃষ্ঠা।

ষষ্ঠমেতে রবিস্ত তৃতীয়ে ভাস্কর ।
পঞ্চম স্থানেতে কেতু অধ দুই কর ॥
শুক্লাচার্য্য সপ্তমে লগ্নেতে উদয় ।
নবগ্রহ তুঙ্গী কেতু ক্রমভঙ্গ নয় ॥
দ্বিতীয় গ্রহর বেলা উপর গগন ।
কৌশল্যা রাণীর গর্ভে প্রসববেদন ॥”

(আদিকাণ্ড, ১১১ পত্র, ২য় পৃষ্ঠা) ।

২ । “পঞ্চমী উত্তম দিন শুনহ রাজন ।
সূচক্স সূতারা শুভযোগ বিলক্ষণ ॥
একাদশ স্থানেতে আছেন বৃহস্পতি ।
তৃতীয় স্থানেতে শনি শুন নরপতি ॥
কর্কস্বানে শুক্লাচার্য্য বৈরিস্থানে রাহ ।
আপদ স্থানেতে কেতু উর্দ্ধ করি বাহ ॥
তেজ স্থানে দিবাকর বৃষ ধনস্থানে ।
রাজ্যস্থানে ভূমিপুত্র শুনহ রাজনে ॥
লগ্নেতে আছেন চন্দ্র কহিহু তোমায় ।
হেন দিন মিলে রাজা বহু ভাগ্যোদয় ॥”

(আদিকাণ্ড, ১১৩ পত্র, ১ম পৃষ্ঠা) ।

৩ । “উভয় আচার্য্য তবে কহিল বচন ।
শুক্লপক্ষ দশমীর দিবস উত্তম ॥
দশ দণ্ড নিশি অন্তে লগ্ন শুভক্ষণ ।
ক্রমভঙ্গ কিছু নাহি গ্রহ তারাগণ ॥
রবিচক্রে সৌম লগ্নে চতুর্থ মঙ্গল ।
পঞ্চমেতে বৃষগ্রহ সর্বদ্রে কুশল ॥
যোগচক্রে বৃহস্পতি ষষ্ঠমেতে বৈসে ।
শুক্লাচার্য্য তৃতীয়তে কহি সভাপাশে ॥
অষ্টমেতে শনিগ্রহ দশমেতে কেতু ।
একাদশে তুঙ্গী হয়্যা রাহ শুণসেতু ॥

নক্ষত্রেতে রোহিণী লগ্নেতে রাশি তার ।
 হেন লগ্ন সংযোগ হইবা লোকে ভার ॥
 কাণ্ডনের ত্রয়োদশ দিবসের নিশি ।
 চক্রকোলে রোহিণী নক্ষত্র আছে বসি ॥
 এই লগ্ন অতি ভাল বিবাহের দিন ।
 ইহার নিকটে লগ্ন ভাবাংশে মলিন ॥”

(আদি, ১৬৬।২।১০-১১ হইতে ১৬৭।১।১-৩)।

৪। “দৈবযোগে রাজা তবে গীড়া কৈল শনি ।
 বৃষরাশি নৃপতির নক্ষত্র রোহিণী ॥
 রোহিণী বৃষেতে যদি শনি গীড়া কৈল ।”

(কিঙ্কিকা, ২৮ পত্র, ১ম পৃষ্ঠা)।

উঁহার কাব্য ও অলঙ্কারে কৃতিত্বের পরিচয় গ্রন্থের ভাষা, ভাব, লাগিত্য ও রচনা-পারিপাট্যে বহু স্থানেই স্পষ্ট হইয়াছে, পুনরুক্তি নিম্নয়োজন। তিনি নিজ পাণ্ডিত্য, চরিত্র ও তেজস্বিতার গুণে ধীরে ধীরে মন্তকোত্তোলন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি নিজ শিষ্য-সম্প্রদায় মধ্যে বিশেষ প্রতিপত্তিশালী ছিলেন। অবস্থার সঙ্গে বহু লোক উঁহার আজ্ঞাবহ থাকায় তিনি ‘বুদ্ধ অবতার’ বলিয়া প্রচার করিতে সাহসী হইয়াছিলেন।

কেন তিনি বুদ্ধরূপে পরিচিত হইলেন, এ সম্বন্ধে তিনি নিজেই লিখিয়াছেন,—

রামানন্দের বুদ্ধ হইবার
 কারণ

“রামানন্দ কহে তাই সংসারের লোক ।

বুদ্ধ ভাষা শুনিয়া বুঢ়ার দুঃখশোক ॥

সর্বশক্তিমত আর ইচ্ছা কালিকার ।

কলিযুগে রামানন্দ বুদ্ধ অবতার ॥

কলিতে জাগ্রত হৈতে জিলোকজননী ।

শাপ দিয়া বুদ্ধদেবে আনিলা অবনী ॥”

(আদিকাণ্ড, ৮৫ পত্র, ১ম পৃ)।

আবার গ্রন্থের ভণিতাতেও বুদ্ধদেবের উক্তিই পাওয়া যায়, এরূপ উক্তি লঙ্কাকাণ্ডের মধ্যেই বেশী,—

(ক) “বুদ্ধদেব কহে শ্রামা নিবেদি তোমায় ।

ভাবিতেছি চিন্তে মাতা করি কিবা হয় ॥

জরা দেহ আমার হৈল দিনে দিনে ।

কিনা যত্নে এ সঙ্কট মোরে দিলে কেনে ॥”

(লঙ্কাকাণ্ড, ৯ পত্র, ১ম পৃ) ।

(খ) “বুদ্ধদেব কহে বৃথা জন্মিল সংসারে ।

লয়া বাউক মহাকালী তৈরবনগবে ॥

কৃপা করি মোবে দেহ মোর পূর্বধাম ।

নরদেহে নানা দুঃখে কণ্ঠাগত শ্রাণ ॥”

(লঙ্কাকাণ্ড, ৭ পত্র, ২ পৃ) ।

(গ) “বুদ্ধ কহে কালি রহিবারে নারি ।

অধাম আমারে দান দেহ নীশ করি ॥

দাক্ষত্বক সেবা করি ছেরবার হৈল ।

বৃথা কাষ্ঠ সেবি কাল কাটা নহে ভাল ॥

বস্ত্রহীন বিগ্রহ সেবিয়া নহে কাজ ।

নিজ কষ্টদায় আর লোকমধ্যে লাজ ॥

সৎকার্যে বিকার্য হৈল করি নিবেদন ।

করিতে না পারি আর ভৌতিক সেবন ॥”

(লঙ্কাকাণ্ড, ৭ পত্র, ২ পৃ) ।

উক্ত কবিতা হইতে মনে হয়, লঙ্কাকাণ্ড রচনাকালে রামানন্দ অত্যন্ত বৃদ্ধ চইয়া পড়িয়াছিলেন, তাঁহার মৃত্যুকাল নিকট, তাহাও তিনি বুঝিতে পারিয়াছিলেন, এ সময় তিনি ‘বুদ্ধ’ বলিয়া সর্বত্র পরিচিত হইয়াছিলেন বলিয়াই নিজ ‘বুদ্ধ’ নামেই ভগ্নিতা প্রকাশ করিয়াছিলেন । আদিকাণ্ডে ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, দাক্ষত্বকে রাজা করিয়া তাঁহার সমক্ষে গান করিবার লজ্জা এই নুতন রামায়ণ রচনা করিয়াছেন, “আবার তিনিই লঙ্কাকাণ্ডে দাক্ষত্বকের উল্লেখে লিখিতেছেন,—“বৃথা কাষ্ঠ সেবি কাল কাটা নহে ভাল । বস্ত্রহীন বিগ্রহ সেবিয়া নহে কাজ ॥”—ইহাতে মনে হয়, বুদ্ধরূপে ভগ্নিতা প্রকাশকালে তিনি বিগ্রহ বা মূর্তিপূজার বিরোধী হইয়াছিলেন ।

এ সময় যে তাঁহার বয়স অনেক হইয়াছিল, সন্দেহ নাই । অতিচন্দ্র-অবশেষ চইয়া পড়িয়াছিলেন, তাহা নিজেই প্রকাশ করিয়াছেন । যথা,—

“রামানন্দ কহে এই অসম্ভব কথা ।

বনচর পশুসঙ্গে প্রভু হৈল মিতা ॥

শরীর করিছ পণ আমি এ পামর ।
 না হইল...চন্দ্র চক্রে গৌচর ॥
 ধনিতে বাঙ্করে ধন জলে বাঙ্ক জল ।
 নাহি মিলে কাঙ্কালের কড়ার সম্বল ॥
 এই দেহ দিনে দিনে হয় গেল জরা ।
 ভ্রমিতে ভ্রমিতে প্রাণে হইলাম সারা ॥
 জুধার না মিলে অন্ন পিয়াসে না পানি ।
 মিথ্যা ধনে গেল মোর দিবস রজনী ॥
 যবন হইতে মেলে দুই স্নাত্ত্যবর ।
 তুখা কাঠ সেবি মোর টুটিল পাঞ্জর ॥
 দন্ত অন্ত কেশ বেশ করাছে পয়ান ।
 দূরের মনুষ্য নাহি দেখি যে নয়ান ॥
 শেষকালে কষ্ট পাইব নিজ কর্মপাকে ।
 মোর অন্তে সেবা যায় হস্ত হবে লোকে ॥
 দারা ছাড়ি পাপ ভরা ভরিছ অপার ।
 অস্থিচর্মসার কৈলা অভিষাপ তার ॥
 দারা স্তূত স্তূতা আর বন্ধু কেহ নাই ।
 অবশেষে কি হইবে নাহি মিলে থাই ॥
 কাল হৈল কণ্টক কলনা রৈল মনে ।
 না পুরিল চিত্তআশা ক'ব কোন্ জনে ॥
 পঞ্চশক্তি প্রাণপণে করিয়া অরণ ।
 হয় নয় কার্যসিদ্ধ জানিব কারণ ॥
 ধর্মসাকী করি তবে সংসার ছাড়িব ।
 কতদূর কিবা হয় সাংক্য দেখিব ॥
 সময় নীহিক আর কার্য কেনে জরা ।
 পঞ্চশক্তি কপটে হইছ আমি সারা ॥”

(কিঙ্কিটাকাণ্ড, ১২ পত্র, ১পৃ) ।

উক্ত কবিতায় তিনি একটি বিশেষ কথা লিখিয়াছেন,—“যবন হইতে মেলে দুই স্নাত্ত্যবর” অর্থাৎ তাঁহার দীর্ঘ জীবনকাল মধ্যে তিনি দুইজন যবনসম্রাটকে লক্ষ্য করিয়াছিলেন । ইহাতে

মনে হয় যে, তৎকালে শাহজাহান্ জীবিত ছিলেন ও অরঙ্গজেবের অত্যাচারও লক্ষ্য করিয়া-
ছিলেন। বুদ্ধগুপ্ত তথাগতনাথ প্রাচ্য ভারতে ১৬১৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত
রামানন্দের সময় দুই অবস্থান করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ এ সময়ে রামানন্দ বুদ্ধরূপে প্রদীপ্ত হন
জন মুসলমান সম্রাট নাই। তাহা হইলে ভেটিশব্রাহ্মক এ কথা লিখিতে বিরক্ত হইতেন না।
মনে হয়, তাঁহার অব্যবহিত পরে, প্রায় ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দে রামানন্দ বুদ্ধরূপে আগুনাকে প্রচারিত
করিয়া থাকিবেন। এসময় তাঁহার বয়স ৭০৭৫ বর্ষ হওয়াই সম্ভব। রামানন্দ এ সময়
জী-পুলকতার সংস্রব ছাড়িয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহাদের বিরোধে কাতর হইয়াছিলেন, —

“রামানন্দ কহে ভাই কি কহিব আর।

বিরোধে বিরোধে সদা দেখি অন্ধকার ॥

সদা উৎকণ্ঠিত থাকে বিরোগীর মন।

বিধি নিধি নাহি দিলে পার কোন জন ॥”

(অবোধাকাণ্ড, ১৫পত্র, ১পৃ।)

করণার তাঁহার ভয় অক্ষর হইয়াছিল,—

“রামানন্দ কহে লীলা অগম্যের পার।

কঃণ।

সেই ব্রহ্ম সে করণার ভাবাবেশ যার ॥”

(অবোধাকাণ্ড, ২২পত্র, ২পৃ।)

তাঁহার বিশ্বাস ছিল যে, দুই মাস পরেই তিনি মহৈশ্বর্য লাভ করিবেন,—

“বিশ্বাসে বিপদ হয় কিসের কারণ।

সম্পদ সময় কেন সংশয় জীবন ॥

মহৈশ্বর্য বাকী আছে দুই মাস কাল।

১২ইশ্রবণ

কিছু চারা নাহি দেখি এবা কি জঞ্জাল ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৪৯পত্র, ২পৃ।)

উপরোক্ত প্রমাণ হইতে ব্রহ্ম বাইতেছে, কিছুদৈবিক আড়াই শত বর্ষ পূর্বে
রামানন্দের আবির্ভাব-
কাল রাঢ়দেশে রামানন্দ ঘোষ ‘বুদ্ধদেব’রূপে তাঁহার তত্ত্ব-সমাজে প্রদীপ্ত
হইয়াছিলেন, তাঁহার সন্ধান পাওয়া বাইতেছে।

বুদ্ধদেবরূপে তিনি রামায়ণ লিখিতে গেলেন কেন ?—

“রামানন্দ লিখিল মারুতি আজ্ঞা পায়া।

রামায়ণ রচনার কারণ

“উঠাইলু শত্রুর গুণ চিত্ত মজাইয়া ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৭৬ পত্র, ২পৃ।)

হুম্মানের প্রতি তাঁহার এত ভক্তির কারণ কি ?

হুম্মান্ সম্বন্ধে কিছুকিছা কাণ্ডে ঘোষণা করিয়াছেন,—

“ছন্দরূপী দ্বারে তুমি দেখহ বানর।

পর্যাপ্ত মূর্তি তিহো সাক্ষাৎ ঈশ্বর ॥”

(কিছুকিছা, ২৬পত্র, ২পৃ)।

“মহারুদ্ধ হুম্মান্ এ লীলার সার।”

(লঙ্কাকাণ্ড, ১০পত্র, ১পৃ)।

ধর্মপূজক রামাই পণ্ডিত হইতে এই সম্প্রদায়ের সকলেই হুম্মানের ভক্ত। শৃঙ্গপুরাণে হুম্মান্ ধর্মঠাকুরের প্রধান সেবাইত ও ধর্মমন্দিরের প্রধান দ্বাররক্ষক।

কেবল হুম্মানের আদেশ বলিয়া নহে, তিনি রামচন্দ্রকে ও দারুণরূপকে অতির মনে করিতেন,—

“মিথ্যা কতু নাহি হবে ঘোষের অক্ষর।

দারুণরূপী রাজা রাম ভুবন ভিতর।”

(আদিকাণ্ড, ৩৩ পত্র, ২পৃ)।

এ কারণে তিনি রামচন্দ্রের চরিত্র-প্রসঙ্গে সর্বমুখই বৌদ্ধভাব বা নির্কাণের কথা ঘোষণা করিয়াছেন,—

নির্কাণ “ঈশ্বর আরাধি রাজা জ্ঞানপ্রাপ্তি হৈয়া।

হইলা নির্কাণ মুক্তি যোগেই সাধিয়া ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৩পত্র, ১পৃ)।

“যোগবলে হরিপদে মন মজাইল।

দুইদণ্ড ভজনেতে নির্কাণ পাইল ॥”

(আদিকাণ্ড, ২৭ পত্র, ১পৃ)।

“জীবন তাজিলা রাজ্য ঈশ্বর ভাবিয়া।

হইল নির্কাণ মুক্তি হরি আরাধিয়া ॥” (আদিকাণ্ড, ২৮ পত্র, ১পৃ)।

নির্কাণ মুক্তির বার বার উল্লেখ থাকিলেও হরি আরাধনার কথা থাকায় রামানন্দকে

রামানন্দের ধর্মমত অনেক বৈষ্ণব মনে করিতে পারেন, কিন্তু রামানন্দ তাঁহাদের সুন্দেহ ভঞ্জন কর্ত্ত লিখিয়াছেন,—

“মুনি কৈলা রাজা হে সংসার কিছু নয় ।
জগতে দুর্লভ হয় ঈশ্বর আশ্রয় ॥
গুরু কৃষ্ণ বৈষ্ণব তিন রূপে হরি ।
একতা হইলে ভজে তিনে এক করি ॥
তবে সেই কৃষ্ণ তারে হন ফলবান্ ।
এক কৃষ্ণ ভজনে নিফল হয় কাম ॥
সাধু গুরু ছাড়ি কৃষ্ণ ভজন না হয় ।
হুল বিনে জল কতু না পায় আশ্রয় ॥

* * *

এই ভক্তি ভক্তিমত কহি যে তোমার ।
ভুক্ত মুক্ত বৈরাগ্য তা হৈলে প্রেম কর ॥
ভ্যক্ত বৈরাগ্যতা হয় সর্বসারসংসার ।
বিষয়ীর নচে তাহা দড় রাখা ভার ॥
গুরু বৈষ্ণবের যেই না করে পণন ।
ভ্যক্ত দ্রব্য প্রায় পুণ্য না করে গ্রহণ ॥
মননেতে সেবা করে এক কৃষ্ণ তরে ।
বাহু ভাব কদাচিৎ প্রকাশ না করে ॥
গুরু সাধু মনে সেই তৃণতুল্য গণে ।
সঙ্গ থাক ফিরি নাহি চাখে স্বর্গপানে ॥
সঙ্গ কৈলে ভজনেতে ক্রমভঙ্গ হয় ।
অতএব সিদ্ধ ভক্ত সঙ্গ না করয় ॥”

(আদিকাণ্ড, ৩২ পত্র, ২৭) ।

উক্ত উক্তি-স্থিতে মহাযান ধর্মের ত্রিরত্নপূজা ও শ্রেষ্ঠ সিদ্ধিলাভের আভাস পাওয়া যায় ।। রামানন্দের পূর্বক বৈষ্ণব নামে পরিচিত উৎকলের প্রাক্কর বৌদ্ধগণ যে তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, রামানন্দ যেন তাহারই বোঝা করিয়াছেন । উৎকলের প্রাক্কর বৌদ্ধগণ বলিয়া থাকেন,—

“জীব আত্মা রাখে বলি পরম মুরারি ।”

(অচ্যুতানন্দের শৃঙ্গসংহিতা, ২২ অঃ) ১১

“একাক ব্রহ্মরূপ হোই। রাধিকা সঙ্গে ভাবগ্রাহী ॥
 গোলোক নিত্য এহা কহি। শূন্ত দেউল এ বোলাই ॥”
 (জগন্নাথদাসের তুলাভিনা) ১৭
 “পরম আত্মাটি মহাশূন্ত বলি ভাব ॥
 এহিটি অরূপানন্দ নাম তত্ত্ব ঠুল।
 উক্তব সংগ্রহ করে রাধাশ্রম ভোল ॥”
 (শূন্তসংহিতা, ২২ অঃ)

উৎকলের স্মৃৎসংগ্রহ গ্রন্থ দ্বাদশ স্বক ভাগবত-রচয়িতা মহাকবি জগন্নাথ দাসও স্মৃৎসংগ্রহ লিখিয়াছেন,—শাস্ত্রে বৃন্দাবন, মথুরা প্রভৃতি যে সকল মহাতীর্থের উল্লেখ আছে, সে সমস্তই ‘মহাশূন্ত’।

“কৃষ্ণর ক্রীড়ারস এহি। গুপ্ত বৃন্দাবন কহি।
 মথুরাপুর মহাশূন্ত। গোপনগর সেহ জান ॥”
 (তুলাভিনা, ৯ অঃ)।

রামানন্দ উৎকল কবিগণেরই যেন অনুসরণ করিয়াছেন। ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিশেষত্ব — দেবপূজা ও বৌদ্ধধর্মের বিশেষত্ব — গুরুপূজা। ১৮ রামানন্দ গুরুপূজাই সমর্থন করিয়াছেন।

উৎকলের বৌদ্ধ ভক্তগণের জায় রামানন্দ নিজ জীবাত্মাকে নারীরূপেই বর্ণনা জীবাত্মা ও পরমাত্মা করিয়াছেন। তাঁহার সহিত পরমাত্মার কি সন্দেহ, তাহা এইরূপ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—

“রামানন্দ কহে বাড়াইলে বাড়ি যায়।
 তরঙ্গ উঠিলে তাহা থামা বড় দায় ॥
 আঁরি অভাগিয়া এত কষ্টে নৌকা পারা।
 সংসার ছাড়িয়াছি তাহারে ভজিয়া ॥
 জীবন্ত স্বামীতে বৈষ্যপ্রায় হয়্যা।
 কঠিনতা শুণে কেহ না চায় কিরিয়া ॥

১৮ “Ask a Nepalese Buddhist how many religions are there in the world, and he will answer—‘there are two religions Gubhaju and Devabhaju’ i.e. the worship of the Gurus and the Devas. The Buddhists are Gubhaju for they worship their great Guru Buddha and the Brahmins are Devabhaju for they worship Devas”—Mahamahopadhyaya Haraprasad Shastri's Introduction to Modern Buddhism, etc., p. 24.

কঠিন যে জন তার ভাব রাখা ভার ।
 কঠাগত কলেবর হয়্যাছে আমার ॥
 অচল অর্থর্ব স্বামী না বলে না চলে ।
 নীরব সতত কোন বাক্য নাহি বলে ॥
 প্রাণপণ কৈলে কিছু বাক্য নাহি কয় ।
 ভাল মন্দ জ্ঞান কিছু নাহিক বিষয় ॥
 নারী হয়্যা দারিবেশে ভ্রমিয়া বিকল ।
 নিতি নাহি গৃহবাসে কড়ার সমল ॥
 আপনি উদ্যোগ করি আনি দিবে বাতি ।
 নারীর উদ্যোগে ঘরে বসি খায় পতি ॥
 সন্ধ্যাতে রাত্রিতে দিনে তাহাতে সন্তোষ ।
 শাকার বা মিষ্টান্ন বা সমান পরিতোষ ॥
 গৃহাশ্রমী হয়্যা মোর ঘট্যাছে জঞ্জাল ।
 নারী হয়্যা স্বামীকে পোষিব কত কাল ॥
 কত লোক আইনে তার সম্বন্ধ ঘটায়্যা ।
 তব লইতে হয় মোরে আপনা বেচিয়া ॥
 জীলোকের স্তম্ভ কহে স্বামীর সন্তোষ ।
 মোর ভাগ্যে এ দেহেতে না হইল সংযোগ ॥
 রামানন্দ কহে এই ভাবি দিবাংগতি ।
 হায় আমি কি গুণ দেখিয়া কৈছ রতি ॥”

(কিঙ্কিকাণ্ড, ৩ পত্র, ১পৃ ।)

আবার অন্তর বলিয়াছেন,—

সিদ্ধ সাধক সম্বন্ধে

“ঘোষ কহে কেবা বড় তপস্তার পর ।
 সিদ্ধ সাধকেতে হয় বহু পাঠান্তর ॥
 কুরুন্ধ্য যাজন করি চলিয়ে কুপথ ।
 সাধ্য সিদ্ধ গুণে পূরি সর্ব মনোরথ ॥
 নারী হয়্যা দারি পথ করিয়া যাজন ।
 ধর্ম নিত দ্রাণ করি অখিলের জন ॥”

(আনিকাকাণ্ড, ৩২ পত্র, ১ পৃ) ।

রামানন্দ সিদ্ধাসিক সঙ্কে বলিয়াছেন,—

“নিগমের গম্য করা অসিদ্ধের নয় ।

সিদ্ধাসিক দুই বস্তু মোরে নাহি ভায় ॥

পরাপক মোরে দুই বস্তু পরতেক ।

ভাবকের ভাব তাহে বিশেষ অনেক ॥

মোর ভাব ব্যাখ্যানও না দেখিলে মরি ।

ধেয়ানে ধরিয়া হুঁতি প্রাণ রক্ষা করি ॥”

(কিত্তিক্যাকাণ্ড, ২৪ পত্র, ২পৃ) ।

আবার নিজের সিদ্ধদেহ সঙ্কে জানাইয়াছেন,—

“রামানন্দ কহে ভবে আসি সিদ্ধ দেহ পাওয়া ।

কালীশাপে রহিলাম আচ্ছন্ন হইয়া ॥”

(আদিকাণ্ড, ১১৫ পত্র, ১পৃ) ।

পরে আবার বলিয়াছেন,—

“ভাবিয়া চিন্তিতে কিছু না হয় অন্তরে ।

দেখি দেখি মহাকালী কত দূর করে ॥

আইলাম সংসারেতে কালী আচ্ছা লয়া ।

রহিলাম ঢাকা অগ্নি ভয়ে আচ্ছাদিয়া ॥

কালরূপা কামিনীর না পাইছ মন ।

কি হয় ভাবিয়া কাল করিছ বাপন ॥

আজি কালি মৃত্যু কাল আইল ক্রমে ক্রমে ।

কবে আর কিবা করি বুঝা পাই ভ্রমে ॥

কালী বইলা হবে লবে পশ্চাতে জানিবে ।

যে হউক তোমার কীর্তি সংসার ঢাকিবে ॥”

(অবোধ্যাকাণ্ড, ২৫ পত্র, ১পৃ) ।

রামানন্দ মহাকালী বলিয়া নহে, পঞ্চশক্তির উপাসক ছিলেন । তিনি আদিকাণ্ডে তারদ্বয়ে ঘোষ ॥ করিয়াছেন,—

পঞ্চশক্তি

“রামানন্দ কহে বার ধর্মনিষ্ঠা হয় ।

নিজ প্রাণ ছাড়ে তবু ধর্ম না ছাড়য় ॥

সর্ব্ব ধর্ম্ম যোর মহাকালী-আজ্ঞাদান ।
 রূপা করি বিবেচনী করে বলবান্ ॥
 কালী বাম হলে আর কুল নাচি পাঠি ।
 কালী রূপা হইলে নিগম গম্য পাঠি ॥
 ডঙ্কা দিয়া জগন্মারে কালী যদি করে ।
 কালা হয়্যা প্রকাশিব ভুবন ভিতরে ॥
 বিমল বৈষ্ণবী পূজা জগতে টুটাইব ।
 পাপ কলি ক্ষিতি হইতে দূর করি দিব ॥
 রাখা কালী লক্ষ্মী বাণী গঙ্গা গুণবতী ।
 পঞ্চশক্তি প্রকাশ করিব এই ক্ষিতি ॥
 দান যশ পোরষের সীমা করি বাব ।
 এই ঘটে আর অস্ত্র মূর্ত্তি প্রকাশিব ॥
 যজ্ঞাব ত্রেতার ধর্ম্ম কলির ভিতরে ।
 এই দেখে বিশ্বরূপ দেখাব সংসারে ॥
 যবন স্নেহের রাজ্য বলে কাড়ি লব ।
 একচ্ছত্র রাজ্য করি দাক্ষিণ্যে দিব ॥
 তারপর তৈরবী নগরে পাব ধাম ।
 দেখি কিবা করে কালী কল্পতরু নাম ॥
 অল্লাকরে ভাব লয়া রামানন্দ ভণে ।
 মহাকালী পাদপদ্মে বেচি নিজ প্রাণে ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৩৪ পত্র, ২পৃ হইতে ১৩৫ পত্র ১পৃ) ।

ইহান পূর্বেও রামানন্দ বলিয়াছেন,—

“বাজিবে ঘোষের ডঙ্কা ভুবন ভিতরে ।
 পঞ্চশক্তি ইক্ষিত বারণ কবে করে ॥
 হেলায় শুভাব পণ্ড পতঙ্গ পামর ।
 কালী জপি কাল হয়্যা ভুবন ভিতর ॥”

আদিকাণ্ড, ৯৮ পত্র, ২পৃ ।

আবার পঞ্চশক্তির একান্ত হইবার কথাও পাওয়া যায়,—

“রামানন্দ কহে বাহা চিন্তে মোর ছিল ।
দূরস্থ দেখিয়া তারে চিন্তে প্রাণ গেল ॥
শরীরের ক্রমভঙ্গ দেখি লাগে ভয় ।
এই দেখে তাহা দেখা হয় কিনা হয় ॥
পঞ্চশক্তি মিলি কৈলা একান্ত হইয়া ।
তাহার অধিক বাবে জোর ডাকা দিয়া ॥”

(অরণ্যাকাণ্ড, ২ পত্র, ২পৃ) ।

“পঞ্চশক্তি মসিমুখে আজ্ঞা কৈল বাণী ।
আছয়ে মঙ্গল পিছে নাহি টল তুমি ॥
সে বাক্য আমার চিন্তে না জন্মে প্রত্যায় ।
যত আশা করি তাহা বিপরীত হয় ॥
কালী বৈলা নাহি ছাড় চিন্তের নিতাস্ত ।
রামানন্দ কহে সতে ভাল আমি ভ্রাস্ত ॥”

(কিষ্কিন্ধ্যাকাণ্ড, ২৫ পত্র, ১ পৃ) ।

পূর্বেই লিখিয়াছি, মহাবান বৌদ্ধগণ কালীপূজা গ্রহণ করিয়াছিলেন, মহাবানের মধ্যে তাত্ত্বিকতা প্রচারের সহিত অনেকেই শাক্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন। রামানন্দ সেইরূপ বৌদ্ধশাক্ত ছিলেন। উৎকলের প্রচুর বৌদ্ধগণ পঞ্চাখ্যানী বুদ্ধকে যেমন পঞ্চ বিম্বরূপে প্রচার করিয়াছিলেন, “সেইরূপ শাক্ত রামানন্দ পঞ্চশক্তির প্রতি ভক্তি দেখাইয়াছেন। রাধা, কালী, লক্ষ্মী, সরস্বতী ও গঙ্গা, এই পঞ্চশক্তি, নামে ভিন্ন হইলেও ব্রহ্মবরূপিনী, একান্ত হইয়াই তাঁহাকে দরা করিয়াছিলেন। এই পঞ্চশক্তির অন্ততমা গঙ্গা সম্বন্ধে রামানন্দ লিখিয়াছেন,—

ব্রহ্মবরী গঙ্গা

“দুরারাম্য গঙ্গা বড় শুনহ রাজন্ ॥
শাস্ত্রবিজ্ঞ জনেতে প্রণাম করে বেদ ।
স্বয়ং ব্রহ্ম না জানে সে ব্রহ্মময়ী ভেদ ॥
গুণময়ী নন গঙ্গা গুণাংশে বিজয়ী ।
সগুণ বিগুণ সেই পরাংপরময়ী ॥

সিদ্ধ সাধ্য শক্তিকে বিমুক্ত যার বারি ।
 কোথা ভস্ম পাবে তার আরাধনা করি ॥
 সাধারণ বিগুণ নিগুণ সেই বারি ।
 নহে সে পুরুষ বাছা নহে সেই নারী ॥
 নিয়ম নাহিক পুত্র কোথা তার ধাম ।
 জগতে ব্যাপক গঙ্গা জগতে নির্বাম ॥
 গঙ্গা ব্রহ্মনারায়ণ প্রণব তাহার ।
 বহু ভাগ্যে উপজীবে ভেদ জানা তার ॥
 বিষ্ণুপাদোদ্ভবা গঙ্গা সুধ্যগুণা কর ।
 স্বয়ং বিষ্ণু সেই গঙ্গা কহি যে তোমার ॥
 বিষ্ণু হৈতে ব্রহ্মময়ী বহুগুণ ধর ।
 ইচ্ছাময়ী জন গঙ্গা বিষ্ণুর শরীরে ॥
 ইচ্ছা বার কর্মকর্তা হয় সেট জন ।
 বিনা ইচ্ছা নহে কোন কর্মের সাধন ॥
 জীবঘটে শিব গঙ্গা ব্রহ্মঘটে প্রাণ ।
 বিনা গঙ্গা অগ্নিল জীবের নাতি জাণ ॥
 রামানন্দ কহে কি জানিবে নরজন ।
 বেদেতে অবিক্ত ব্রহ্মময়ীর কারণ ॥”

(আদিকাণ্ড, ৫৩ পত্র, ২ পৃষ্ঠা হইতে ৫৫ পত্র, ১৭) ।

হুতরাং রামানন্দের পঞ্চশক্তি সাক্ষাৎ ব্রহ্মরূপিণী পরাশক্তি বই আর কিছুই নহে ।
 শাক্যবুদ্ধের জ্ঞান নবীন বুদ্ধ রামানন্দ ঘোষও ঘোষণা করিয়াছেন,—

সংসারের অনিত্যতা
 সম্বন্ধে

“ভোক্তবিদ্যাশ্রয় এই শরীর ধারণ ।
 নিমিষেতে জন্ম হয়, নিমিষে পতন ॥
 সর্বপ্রাণী জানে এই নখর শরীর ।
 দেখি শুনি ইহা কেবা হইয়াছে স্থির ॥
 অকুরীক্ষে চলে রথ বায়ু সংলগ্ন গতি ।
 নিমিষ করিলে ত্যাগ পবন সারথি ॥

জ্বলন্ত হইয়া রথ ভূমে পড়ি রয় ।
 বায়ু যাতায়াত নিজ হস্ত বশ নয় ॥
 সকল অনিত্য মরে মোর মোর করি ।
 মধ্যপথে মোট রাখি পালায় যে গাড়ী ॥
 হাটে আসি কেহ করে লক্ষের ব্যাপার ।
 লাভে মূলে হারা হয় কোন কুলাঙ্গার ॥
 গাঁঠেতে বন্ধন রত্ন ঘোরে অনন্তরে ।
 না ডুবায় চিত্ত কেহ প্রেমের পাণ্ডারে ॥

* * *

এই যে শরীর দেখে জলবিষপ্রায় ।
 জলেতে উপজি বিষ জলেতে মিশায় ॥
 লোভ মোহ কাম ক্রোধ শরীর জড়িত ।
 ভব-ভয়ে ত্রাণ হবে ভজ লঙ্ঘ্যজিত ॥”

(আদিকাণ্ড, ২য় পত্র) ।

মহাযান বৌদ্ধগণ গীতাকে তাঁহাদের এক প্রধান ধর্মগ্রন্থ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন ।
 রামানন্দও সেই গীতার ভাণে যেন বলিতেছেন,—

গীতাত্ম

“কালপ্রাপ্তি বিনে কেহ অকালে না মরে ।
 মৃত্যুতে যায়াছে মিতা জগৎ সংসারে ॥
 যার মৃত্যু তারি জন্ম হয় আরবার ।
 বিবম আমার মায়া সভাকার পর ॥
 মোর এই কৰ্ম্ম তুমি না হও কাতর ।
 মারিয়া রেখেছি আমি বালি রাজ্য তায় ॥
 নিমিত্ত কেবল তুমি কহিছ তোমারে ।
 কৰ্ম্মকৰ্ত্তা আমি জীব কৰ্ম্মভোগ করে ॥”

(কিষ্কিন্দ্যাকাণ্ড, ১ পত্র, ১ পৃ) ।

“জন্ম মৃত্যু দুই বস্তু একত্রে বন্ধন ।
 চিরহারী নহে প্রভু জীবন মরণ ॥

রক্ষাকারী এ দেহের পরমাত্মা আপনি ।
সেই আশ্চার্য্যম প্রভু বুদ্ধিলাম আমি ॥
পরমাত্মাতে করে যদি জীবাত্মা সংহার ।
দিবা হয়্যা করহ রক্ষা কে করে তাহার ॥”

(কিঙ্কিকাণ্ড, ১৫ পত্র, ১ম পৃ)৷

পরমাত্মা ও জীব সম্বন্ধে রামানন্দ ঘোষ বলিতেছেন,—

জীব ও পরমাত্মা
সম্বন্ধে

“শিশু কহে তুমি সত ব্রহ্মজ্ঞানী হয়্যা ।
কুতস্ত ঘটাত লোকে মায়া ফাঁসি দিয়া ॥
কোথা কার মাতাপিতা কোথা কার রাগী ।
নানা যোনি ফিরি নিজ কর্শ্বভোগী আমি ॥
যে যোনিতে জন্ম নিজ কর্শ্বশোগে হয় ।
যবে যথা জন্মি সেই মাতাপিতা হয় ॥
নিজ নিজ কর্শ্বভোগে লোকের ভ্রমণ ।
কেবা কার মাতাপিতা করি নিবেদন ॥
মাতাপিতাদন্ত দ্রব্য যাই নাই লয়া ।
গিয়াছি ছহার দ্রব্য ছুতা তরে দিরা ॥
মোর যথা কর্শ্বহুত্র তথা যাব আমি ।
কর্শ্বহুত্র মোর প্রভু জনকজননী ॥
কত কোটি বার পিতা আমার তনয় ।
সম্বন্ধ নিয়মে লোকের সর্বনাশ হয় ॥
নিঃসম্বন্ধী যে জন ঈশ্বর বলি তার ।
বিকার মরিয়া গেলে ঈশ্বর সে পায় ॥
ফাপরে পড়িয়া জীব দেখে অন্ধকার ।
মাতাপিতা ভাইবন্ধ মনের বিকার ॥
নাহি রহে ইহা হৈলে জ্ঞানের উদয় ।
যদবধি অজ্ঞানতা আমি মোর কর ॥
মায়া বেড়ি যদবধি জীবের চরণে ।
সম্বন্ধ ঘটাইয়া মের কর্শ্বহুত্র ক্রমে ॥”

(অরণ্যাকাণ্ড, ২০ পত্র) ৷

রামানন্দ নিজের ইষ্ট শক্তিকে নিজের অবস্থা জানাইয়া বলিয়াছিলেন,—

অমুরাগ ও ধিরাগ

“রামানন্দ কহে কালী দাগ লাগি মনে ।
জগ অন্ধকারময় দেখি যেমননে ॥
নিকা কাপড়েতে কালি দাগ লাগি গেল ।
শতধোত কৈহু কালি দাগ না ঘুচিল ॥
অমুরাগ ভিন্ন দাগ শোভা নাহি করে ।
বেদান্ত সিদ্ধান্ত যেন মুখের বাজারে ॥
বাকা অন্ধ কালি কহু সোজা নাহি হয় ।
কালি অন্ধ কালি হয়্যা মনঘটে রয় ॥
অরূপ বিরূপ বুঝা যাবে কার্ণাঘ্যারে ।
বিরাগের ফলশ্রুতি রাগ যেন ধরে ॥”

(আদিকাগু, ১৩৮ পত্র, ১পৃ) ।

কিন্ধিক্যাকাও রামানন্দ খেদ করিয়া বলিয়াছিলেন,—

রামানন্দের সংসার

সবন্ধে

‘দারা স্নত স্নতা আর বন্ধু কেহ নাই ।
অবশেষে কি হইবে নাহি মিলে ধাই ॥’ (১২ পত্র, ১পৃ) ।

কিন্তু আবার অরণ্যাকাওর ভণিতায় জানাইয়াছেন,—

“রামানন্দ কহে আমি ভাবি এ পশ্চাৎ ।
দেহ অস্ত্রে কারে দিয়া দাব রঘুনাথ ॥
যে আছে জীপাটে কেহ সেবাযোগ্য নয় ।
কপটী ভাবটী হইতে ইচ্ছা নাহি হয় ॥
যদা যার দৃষ্টি থাকে জী-পুত্রের তরে ।
ঈশ্বরের সেবাযোগ্য সে কি হইতে পারে ॥
লুকাইবে ফণীর ফণা নিচেদিগে ভার ।
নিরর্থক যত শ্রম হবে আপনার ॥
প্রার্থনা করি’বে প্রভু নিবেদি যে পায় ।
মোর বংশে তোমার সেবক যেন হয় ॥
* * *
কালী বৈলা ইথে আমি কহি সার ।
প্রভু ছাড়ি ভব প্রাপ্তি হওয়া কিছু ভার ॥

আমি দিব জগ মধ্যে রটাইরা তোমায় ।

খন্ডোতের সাধো নাকি চন্দ্র ঢাকা যায় ।

উদয় করিবে তুমি জগব্যাপ্য করি ।

সাধ্য কার ঠেলি রাখে প্রলয়ের বারি ॥”

(অরণ্যাকাণ্ড, ২৪ পত্র, ১পৃ ১।)

শেষোদ্ধৃত ভণিতা হইতে মনে হয়, যেন জী-পুত্র-কন্যা প্রায় সকলেই কাল-কবলে পতিত হইলেও তাঁহার এককালে বংশাভাব ঘটে নাই। তাঁহার বংশধর যাহাতে তাঁহার কীৰ্ত্তি বজায় রাখিতে পারে, যেন তাহারই প্রার্থনা করিয়াছেন।

রামানন্দ ঘোষের রামায়ণের যে পুথি হস্তগত হইয়াছে, সেই পুথির আদিকাণ্ড ১১৮৬ সনের পৌষে আরম্ভ ও ১১৮৭ সনের বৈশাখে সম্পূর্ণ, অবোধ্যাকাণ্ড ১১৮৭ সন ৭ই পৌষ, অরণ্যাকাণ্ড ১৬ই এবং কিঙ্কর্যাকাণ্ড ২৭ পৌষ লেখা সম্পূর্ণ হয়। অরণ্যাকাণ্ডের শেষে লিখিত আছে,—

“এই পুস্তক হইল শ্রীরামকানাই হাজরার।

লিখিতঃ শ্রীরামশঙ্কর চন্দ্র ভাগিনা তাহার ॥

নিবাস অধিকার দক্ষিণ নাথুরাবাসাই।

ইবে বাস রাণীহাটী শিমুল নবনাই ॥”

তাঁহার নিকট এই পুথিখানি পাইয়াছি, তাঁহার নাম শ্রীপশুপতি হাজরা, তিনি সম্ভবতঃ রাম-কানাই হাজরার বংশধর। মনে হয়, রামানন্দ ঘোষের তিরোধানের পরও তাঁহার শিষ্যশিষ্ণুগণ নিজ সম্প্রদায় মধ্যে এই অভিনব রামায়ণ গান করিতেন এবং তজ্জন্য পরবর্তী কালে নকল হইয়াছিল। নকলকারী হাজরা মহাশয় এইরূপ কোন প্রশিষ্যের বংশধর এবং রামানন্দের বৌদ্ধ সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন। এরূপ স্থলে মনে হয়, সন ১১৮৭ (১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দ) বা তাহার পরও রাঢ়দেশে এই সম্প্রদায় বিদ্যমান ছিল এবং বুদ্ধাবতারে বিশ্বাস করিত। যিনি এই পুথি আমার দেশে এই সম্প্রদায় বিদ্যমান ছিল এবং বুদ্ধাবতারে বিশ্বাস করিত। যিনি এই পুথি আমার দিয়াছিলেন, তিনি জাতিতে আগরী। এক সময়ে বর্দ্ধমান অঞ্চলে ‘আগরী’ জাতি অতি প্রবল ও প্রতিপত্তিশালী ছিল। উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থ কুলপঞ্জী চহাতে জানা যায়, রাজা ধনলাসেনের নিগ্রথে পিতা, পুত্র ও ভ্রাতৃসহ মহেশ্বর দত্ত নিহত হইলে মহেশ্বরের গর্তবতী নারী আগরী গৃহে গিয়া আত্মরক্ষা করিয়াছিলেন এবং তাঁহারই গর্তে উবার দত্ত জন্মগ্রহণ করেন। এই উবার

দত্তের বংশেই গোবিন্দের রাজা গণেশের জন্ম। আগরীরা বৌদ্ধ ভাবাপন্ন প্রজন্ম বৌদ্ধ আগরী জাতি ছিলেন এবং তাঁহাদের ঘরে প্রতিপালিত হওয়ার উবার দত্ত “তৈতে আগরী দত্ত গালি” বলিয়া কুলগ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছেন। সম্ভ্রান্ত আগরীগণ আজও সমাজে কতকটা স্বাভাবিক রক্ষা করেন। চলিয়াছেন। মনে হয়, তাঁহাদের মধ্যে প্রজন্ম

বৌদ্ধাচার প্রচলিত আছে। বর্দ্ধমান জেলার নানা স্থানে কেবল ধর্মপণ্ডিত ও যোগিগণের গৃহ বলিয়া নহে, আগরী, সলোপ, গন্ধবণিক্, সুবর্ণবণিক্ ও শঙ্খবণিক্ প্রভৃতি জাতির সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণের কুলগ্রহ, কুলপদ্ধতি ও আচার-ব্যবহার আলোচনা করিলে প্রাচ্য বৌদ্ধধর্মের অনেক উপকরণ বাহির হইতে পারে। বাক্সালার হিন্দু-সমাজ এককালে বৌদ্ধধর্ম আত্মসাৎ করিয়া কেলিগণ ও এখনও ধর্ম-ঠাকুরের প্রভাব রাঢ়দেশে হইতে বিলুপ্ত হয় নাই। এখনও রাঢ়দেশের প্রত্যেক পুরাতন পল্লীতে ধর্মরাজ বা ধর্মঠাকুর পূজিত হইতেছেন। যেখানে যত ব্রাহ্মণ প্রভাব, সেখানে ধর্মঠাকুর তত হিন্দু ভাবাপন্ন। কিন্তু যেখানে এখনও ধর্মপণ্ডিত বা ডোমপণ্ডিতগণের কর্তৃত্ব, এখনও তথায় ধর্মঠাকুর সাবেক ধরণেই বিরাজ করিতেছেন।

রাঢ়ে প্রাচ্য বৌদ্ধের
নিবাস

কিন্তু ধর্মঠাকুর ব্রাহ্মণের নিকট বা ধর্মপণ্ডিতগণের নিকট যে ভাবেই পূজিত হউন, এখনও মূলমন্ত্র কোথাও পণ্ডিত্য হয় নাই। ধর্মঠাকুরের সেই মূলমন্ত্র এই,—

“যস্তান্তো নামিমেধো ন চ করচরণৌ নাস্তি কারো নির্গাং ।

নাকারো নৈব রূপং ন চ ভরমরণে নাস্তি জন্তনি যন্ত ॥

যোগীশ্রেষ্ঠানগম্যং সকলদলগতং সর্বলোকৈককনাথম্ ।

ভক্তানাং কামপূরং হরনরবরদং চিত্তয়েৎ শৃঙ্গমূর্তিম্ ॥”

বলা বাহুল্য, উক্ত মন্ত্রে মহাবান মাধ্যমিক সম্প্রদায়ের মহাশূন্তবাদরূপ মূলভাব বিবোধিত হইতেছে।

গুরুপূজাই বৌদ্ধধর্মের বিশেষত্ব। রাঢ়ে যে কর্তৃত্বভা মত প্রচলিত আছে, তিব্বতের লামা মতের সহিত এই ধর্মমতের সাদৃশ্য থাকার অনেকে কর্তৃত্বভা বা গুরুভক্তিকে বৌদ্ধধর্ম-মূলক মনে করেন। এইরূপ বঙ্গদেশে বাড়ল ও সহজিয়ারদিগের আচার-ব্যবহার ও সন্নীতে বৌদ্ধ প্রভাবের স্পষ্ট স্মৃতি জাগাইয়া দেয়।

কিছুপে বাক্সালার বিরীট বৌদ্ধসমাজ হিন্দু সমাজের মধ্যে বেমানুষ মিশিয়া গিয়াছে, মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় সম্প্রতি সাহিত্য-পরিষদের বার্ষিক অভিভাষণে তাহা বিশদভাবে বুঝাইয়া দিয়াছেন।

উৎকলে বুদ্ধাবতার ও যৌদ্ধধর্মের পুনরুজ্জাদয়

যশোমতীমালিকার লিখিত আছে যে, গরুড় ভগবানকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছিল,—

উৎকলে অভিনব
বুদ্ধ অবতার

“বুদ্ধ অবতার রূপ বহিল যে বাহা ।
কেতে বেলে সেহিরূপ হইব চৌবাহা ॥
গরুড় বচন শুনি প্রভু বলে মোর ।
শুন তাহা বুঝাই কহিবা পক্ষীর ॥২
অতিহি গুপত কথা কহি দেবা তোতে ।
কাহি ন কহিব্ এহা বৃদ্ধি থাক চিতে ॥৩”

* * *

“শুণয়ে নন্দন তোতে দেউআছি কহি ।
কলিগ্রুগ শেষ কতু খিবু বাট চাহি ॥১৩৩
মুকুন্দদেবক একচালিশি অঙ্করে ।
বুদ্ধ রূপকু তেজি খিবু গুপতরে ॥১৩৪
আন্তে যেতে বেলে পিণ্ড ত্যজিবুরে স্তত ।
সকল দেবতা যাক হেবে সেই মত ॥১৩৫
হরি হর ব্রহ্মা এক অটহতি মুঁহি ।
নিজ আত্মা খিব মোর অলেখর চাহি ॥১৩৬
মায়া কায়া ধরি অবধূত বুলাইবুঁ ।
অলেখ প্রভুত আন্তে সেবা করি খিবুঁ ॥১৩৭
চতুর্পাদে কলি আসি গুটলাক মহী ।
মহাতেজ ব্রহ্ম উদে হেবে শূক্ৰদেহী ॥১৩৮
নবকল্লঠাক প্রভু উদে হৈ খিবে ।
খণ্ডগিরি মণিনাগ কপিলাস ঠাবে ॥১৩৯
ফল পত্র কীর জল করিণ আহার ।
খেল খিলুখিবে প্রভু ব্রহ্মাণ্ডে ধাকর ॥১৪০
নর মহম্বা যে আদি দেবলোক যাএ ।
জানিল পারিবে কেহি প্রভুত উদয়ে ॥১৪১

সে শূন্তপুরুষ মানে বিচার যে কলে ।
 নরসঙ্গ মঞ্চে খেলা করিবু বইলে ॥১৪২
 মহাধোর পাতক হৈব অবনীরা ।
 তক্ত জাত হইছন্তি আজ্ঞারে আন্তর ॥১৪৩
 বুদ্ধরূপ ধরি গুরুরূপে জ্ঞান দেবে ।
 কুস্তিপট দেই বানা প্রকাশ করিবে ॥১৪৪
 অতিথি যে ক্ষীণরূপ ন চিনিবে কেহি ।
 পূর্বর ভক্ত যে চিনিব ভীম ভোই ॥১৪৫
 তাঁর মুখে প্রভুর ভজন হইব ।
 অলেখমণ্ডল শূন্তপদ যে রহিব ॥১৪৬
 ভক্তজনে গাই তাহা পরম সন্তোষে ।
 মহিমা নাম গায়ন্ত গুরু উপদেশে ॥ ১৪৭ ॥”

ভগবান্ বুদ্ধরূপে আবার কবে অবতীর্ণ হইবেন? এই প্রশ্নের উত্তরে গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—

মুকুন্দদেবের ৪১ রাজ্যকে বুদ্ধ নিজ রূপ গোপন করিয়া মায়া কায়ায় অবতরূপে বিচরণ করিবেন। খণ্ডগিরি, মণিনাগ ও কপিলাসে উদ্ভিত হইবেন। ফল, পাতা, দুধ, জল, খাইয়া এই ব্রহ্মাণ্ডে নানা খেলা খেলিবেন। সেই শূন্তপুরুষই অবতার হইবেন। বুদ্ধরূপ ধারণ করিয়া কুস্তিপট দিয়া তিনি সকলকে জ্ঞান বিতরণ করিবেন। তাঁহার সেই অতি-সূক্ষ্ম রূপ অপরে কেহ চিনিবে না, তাঁহার পূর্বের ভক্ত একমাত্র ভীমভোই চিনিবেন, তাঁহার মুখে প্রভুর ভজন হইবে। ভক্তজনে তাহা শুনিয়া গুরু উপদেশে মহিমাধর্মের নাম গান করিবে।

যশোমতীমালিকায় যে ভবিষ্যদ্বাণী আছে, তাহা বাস্তবিক ফলিয়াছে। রাজা মুকুন্দদেবের সময় খ্রীঃ ১৬শ শতকের শেষে বৌদ্ধধর্ম উৎকলে প্রবল ছিল, তাহা লামা তারনাথের বৌদ্ধধর্মের ইতিহাসে বিবৃত হইয়াছে, এমন কি মুকুন্দদেব লামা তারনাথের নিকট ‘ধর্মরাজ’ নামে পরিচিত হইয়াছেন। উত্তরে ত্রিবেণী পর্য্যন্ত তাঁহার রাজ্যসীমা বিস্তৃত ছিল। কালাপাহাড়ের হস্তে তিনি পরাজিত ও নিহত হন এবং দারুভ্রমের নিগ্রহ হইয়াছিল,— ইহা সকলেই জানেন। জগন্নাথদেবের মূল মন্দিরের পার্শ্বে অধুনা পৃথক হর্যানারায়ণের মন্দির আছে। এই হর্যানারায়ণ কনারক হইতে আনীত হর্যামূর্তি। অল্প দিন হইল, এ মূর্তি এখানে স্থাপিত হইলেও এখানে বহু প্রাচীন ভূমিস্পর্শমুদ্রার অবস্থিত এক ০.৬৫ বুদ্ধমূর্তি রহিয়াছে। হর্যানারায়ণের শৈলমূর্তির পশ্চাত্তাগে একটি প্রাচীর তুলিয়া দিয়া সেই

প্রাচীন বুদ্ধকে গোপন করা হইয়াছে। সম্ভবতঃ নুকুন্দদেবের তিরোধানের সহিত বৌদ্ধ প্রভাব ধ্বংস এবং বুদ্ধমূর্তি প্রাচীর দিয়া ঢাকা হইয়াছিল। এই মূর্তি-গোপনের সহিত ভক্তগণ বুদ্ধরূপ গুপ্তভাবে থাকিবার কথা জানিতেন। তাঁহারা জানিতেন, বুদ্ধদেব বহুবার অবতার হইয়াছেন, স্মৃতরাং আবার অবতার হইবেন। বাস্তবিক উনবিংশ শতকে ভক্তগণ মধ্যে আবার বুদ্ধ অবতার হইয়াছিলেন, এবং খণ্ডগিরি, মণিনাগ ও কপিলাস অঞ্চলে তিনি কাটাইয়া গিয়াছেন, অলেখলীলা নামক গ্রন্থে তাঁহার কীর্তিকলাপ কীর্তিত হইয়াছে।

খুব বেশী দিনের কথা নয়, প্রায় সত্তর বর্ষ পূর্বে উৎকলের 'বউদ' নামক রাজ্যে সত্য সত্যই এক বুদ্ধ আবির্ভূত হইয়াছিলেন। 'বউদ' নাম হইতেই বৌদ্ধ-স্মৃতি ভাঙাইয়া দেয়, এমন কি আজও 'বউদ' রাজ্যে প্রাচীন ও অপ্ৰাচীন উঃয় প্রকার বৌদ্ধ ধর্মের বহু নিদর্শন রহিয়াছে। মহিমাধর্ম্মিগণের অলেখলীলা নামক গ্রন্থে লিপিত আছে, ভগবদ্বুদ্ধ 'বউদ' রাজ্যে গোলাসিদ্ধা গ্রামে আসিয়া অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। ক্রীষ্ণগঙ্গাও নীলাচল ত্যাগ করিয়া তাঁহার সন্নিহিত মিলিত হইয়াছিলেন। জগন্নাথকে বুদ্ধস্বামী বলিয়াছিলেন, সেই মহাশক্ত অরূপ অনাদিরূপ অলেখগুরুর আশ্রয় আমি এখানে আসিয়াছি। তোমাতে আমাতে এক হইয়া কলিাপ নাশ করিব। মানবের হিতের জন্য তোমাকে সত্য ধর্ম্মে দীক্ষিত হইতে হইবে। কপিলাসে গিয়া সমাধি অবলম্বন করিবে। এই বলিয়া বুদ্ধস্বামী নিজ সর্গশক্তি জগন্নাথে আরোপ করিয়াছিলেন। তখন বুদ্ধরূপী জগন্নাথ ঢেঁকানল রাজ্যে কপিলাস শৈলে অবস্থান করিলেন এবং গোবিন্দ নামে পরিচিত হইলেন। বুদ্ধাবতার গোবিন্দ এখানে দ্বাদশ বর্ষ সমাধিস্থ ছিলেন। তৎপরে তিনি কপিলাস হইতে নামিয়া আসিয়া ভীমভোইকে জ্ঞানচক্ৰ প্রদান করিয়াছিলেন। এই সম্প্রদায়ের লোকেরা বলিয়া থাকে, ১৭৮৬ শকে বা ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে বুদ্ধস্বামী ধর্ম্ম প্রবর্তন করিয়াছিলেন। ভীমভোই হইতেই এই নবীন বৌদ্ধধর্ম্ম সমস্ত গড়জাতে প্রচারিত হইয়াছিল। বিরূপে প্রচারিত হয়, পরে সংক্ষেপে তাহার কথা লিখিতেছি।

ভীমভোই স্বরচিত কলিভাগবতে নিজ জীবন-কথা এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন,—
'ঢেঁকানল নামক গড়জাত রাজ্যের অন্তর্গত জুরনাগ্রামে ভীমভোই হীন কলম্বংশে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি জন্মান্ত ছিলেন। প্রতিবেশীর ধান ঝাড়িয়া বা অপার কোন মজুরী করিয়া অতিকষ্টে জীবিকা নির্বাহ করিতেন। কিন্তু তিনি সর্কদাই তাঁহার আরাধ্য ভীমভোই অরক্ষিত প্রভুকে প্রাণ পুলিয়া ডাকিতেন, এবং তাঁহার চিন্তায় মগ্ন থাকিতেন।
দাস এইরূপে তাঁহার ২৫ বর্ষ কাটিয়া গেল। ক্রমে তাঁহার জীবন দুর্লভ

বোধ হইল। এতকাল ডাকিতেছেন, তবু প্রভুর দয়া হইল না, এই ভাবিয়া তিনি জীবন উৎসর্গ করিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন ও নিজ কুটীর ত্যাগ করিয়া চলিলেন। চলিতে চলিতে এক কূপমধ্যে পড়িয়া গেলেন। কূপের জলে তিন দিন তিন রাত্রি কাটিয়া গেল। গ্রামবাসীরা জানিতে পারিয়া তাঁহাকে ভুলিবার জন্য অনেক চেষ্টা করিলেন। কিন্তু তিনি কিছুতেই উঠিলেন না। অবশেষে ভগবান্ বুদ্ধের দয়া হইল। তিনি তৃতীয় দিনে রাত্রির শেষে নিজ স্বরূপে কূপের ধারে আসিয়া পাঁড়াইলেন এবং স্নেহমাখা কথায় ভীমভোইকে ডাকিলেন। ভীমভোই তাঁহার মনের বেদনা প্রভুর চরণে নিবেদন করিলেন। প্রভু দয়ার্দ্ৰ হৃদয়ে বলিলেন, “উঠ বৎস, আমার দিকে চাহিয়া দেখ।” কি আশ্চর্য্য! ভীমভোই চম্ভচকে দেখিতে পাইলেন, তাঁহার হৃদয়ের ভগবান্ স্বশরীরে তাঁহার নিকট উপস্থিত। প্রেমের পুলকে তাঁহার হৃদয় ভরিয়া গেল। প্রভু হাত বাড়াইয়া দিলেন, ভক্ত ভীমভোই মুহূর্ত্তমধ্যে হৃদয়ের দেবতার পার্শ্বে আসিয়া পাঁড়াইলেন। প্রভু কহিলেন, “তোমার ভজনস্তুতির গুণে আমার দেখা পাইলে। এখন আমার চিরপ্রিয় অলেখধর্ম প্রচার কর।” তৎপরে ভীমভোইকে ভোর কোপীন দিয়া এই উপদেশ দিলেন, “তুমি গৃহস্থের নিকট ভিক্ষায় কেবল রাঁধা ভাত গ্রহণ করিবে, চাউল বা অপর কোন জিনিষ কখনই লইবে না, কেবল ভাত খাইয়া দেহরক্ষা করিয়া মহিমাধর্ম প্রচার করিবে।” তাঁহার হৃদয়েরব্বের আদেশ অচুসারে ভীমভোই কোপীন ধারণ করিয়া গ্রামের মধ্যে ভিক্ষা করিতে গেলেন। ভিক্ষা চাহিবা মাত্র গৃহস্থ চাউল আনিল; কিন্তু ভীমভোই তাহা না লইয়া বলিলেন, “আমার ভাত চাই, অপর কিছু চাই না।” তাঁহার কথায় গ্রামের লোক হাসিয়া উঠিল, এ কোন্ ধর্ম? জাতি অজাতি বিচার নাই! জাতিভেদ উঠাইয়া দিবে নাকি? এদিকে ভীমভোইর ভজন-সঙ্গীতে অনেকেই মুগ্ধ হইতে লাগিল। তখন গ্রামের প্রধান প্রধান গৃহস্থেরা একত্র হইয়া বিচার করিয়া বুলিল, “এরূপ লোক থাকিলে জাতিবিচার উঠিয়া যাইবে; সব একাকার হইবে।” তখন অনেকে একত্র হইয়া ভীমভোইকে মারিয়া গ্রাম হইতে তাড়াইয়া দিল। তাহাতে ভীমভোই অত্যন্ত ক্লম হইয়া ভোর কোপীন ছিঁড়িয়া ফেলিয়া কপিলাস অভয়গুহে ছুটিলেন, অর্দ্ধ পথ যাইতে না যাইতে গোবিন্দরূপী বুদ্ধস্বামীর নর্শন পাইলেন। তাঁহার অভিপ্রায় শুনিয়া প্রভু অভয়গুহে জন্ম হইলেন ও ভীমভোইকে সন্মোদন করিয়া বলিলেন, “তোমার এখনও সিদ্ধি হয় নাই। মার খাইয়া কেন তুমি পলাইয়া আসিলে?” এই বলিয়া প্রভু ভীমভোইকে পিঠমোড়া করিয়া বাধিয়া জুরলায় আনিয়া এক মন্দির মধ্যে বদ্ধ করিয়া রাখিলেন। মন্দিরের কেবল দ্বার বলিয়া নহে, মন্দিরের গবাক ও বেখানে কোন ফাঁক ছিল, সমস্তই বদ্ধ করিয়া

দিলেন, শেষে ভীমভোইকে সযোজন করিয়া কহিলেন, “আমি তিনবার তালি মারিব। তোমার সিদ্ধি হইয়া থাকিলে তুমি বাহিরে আসিতে পারিবে।”

অতঃপর বুদ্ধস্বামী এক তরুণে বসিয়া তিনবার হাত তালি দিলেন। কি আশ্চর্য! ভীমভোই সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার গুরুদেবের সম্মুখে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। গোবিন্দ অতি প্রসন্নচিত্তে কহিলেন, “তোমার সিদ্ধি লাভ হইয়াছে। এখন তুমি এখানে থাকিয়া আমার উপদিষ্ট ধর্মপ্রচারার্থ ‘ভজনপদাবলী’ রচনা কর। আর তোমার কোথাও বাইবার প্রয়োজন নাই।” এই বলিয়া গুরু বুদ্ধরূপী গোবিন্দ কোথায় অন্তর্হিত হইলেন, আর কেহ জানিতে পারিল না। মধ্যে মধ্যে ভীমভোই কপিলাস শৈলোপরি গুরুদর্শন করিয়া আসিতেন, সেইখানেই তিনি সমাধিস্থ হইয়া নির্বাণ লাভ করেন।

গুরু ভীমভোইকে মহিমাধর্ম গ্রহণকালে “অরক্ষিত দাস” নাম দিয়াছিলেন। তাঁহার জ্ঞানপদাবলিতে ও কলিতাগবতে ‘ভীমসেন ভোই’ ও ‘অরক্ষিত দাস’ উভয় নামেই ভক্তি পাওয়া যায়।

ভীমভোই জন্মান্তর ও নিরক্ষর হইলেও তাঁহার প্রত্যেক ভজনপদে যে অসাধারণ আধ্যাত্মিক জ্ঞানের পারচর দিয়াছেন, তাহা অনেক বৈদ্যাস্তিক বা শ্রেষ্ঠ দার্শনিকের মুখে এরূপ সরল ভাষায় বলিতে শুনা যায় নাই। তাঁহার প্রত্যেক ভজনপদে তাঁহার গুরু বুদ্ধদত্ত ধর্মমত ব্যক্ত হইয়াছে। তাঁহার বিমল ও স্নেহালিত ভজনসঙ্গীত শুনিয়া শত শত ব্যক্তি তাঁহার শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়া তাঁহার ধর্মমতে দীক্ষিত হইয়াছিল। অল্প দিন মধ্যেই তাঁহার ছুরনার কুটির পবিত্র তীর্থস্থান বলিয়া পরিচিত হইল। কেবল উড়িষ্যার ১৮ গড়জাত বলিয়া নহে, অল্পদিন মধ্যে সখলপুর, শোনপুর প্রভৃতি দূরদেশবাসী উচ্চনীচ বহু লোক মহিমাধর্ম গ্রহণ করিয়াছিল। মহাবান বৌদ্ধধর্মে শৃঙ্খলাবাদের সহিত বহুদেববাদ, গৃহীত হইয়াছিল, উৎকলের প্রচুর বৌদ্ধগণ খ্রীষ্টীয় ১৭শ শতক পর্য্যন্ত অনেকটা পূর্বমত মানিয়া চলিতেন, কিন্তু ঊনবিংশ শতকে বুদ্ধস্বামী যে মহিমাধর্ম বা অলেখধর্ম প্রচার করেন, তাহা হীনবানদিগের খাঁটী শৃঙ্খল। এখানে উদ্বাহরণ স্বরূপ ভীমভোই রচিত একটি ভজনপদ উদ্ধৃত হইতেছে—,

“শূন্য-সেই ছন্ডি উদ্বে হই রূপ রেখ নাহি হে। (ঘোষা)

বরহুচি জল, নাহি মেঘকুল, ন থাই পবন, উনচাস বাই বহে ঘন ঘন।

বড়রুচ্ছি জল, নাহি নদীকুল, উলকপাত ধারা ছোই হে ॥ ১

জক জক উদা শুকিলা হোইছি, কপাট ন কেটু নেজরে দিহুছি,

সে ঠারে আশ্রম অহুদিত ব্রহ্ম, উমে অন্ত নাহি তাঁহি হে ॥ ২

বালিমাটা নাহি উবকুচি হম, গঙ্গাজল ছড়ি কূপজলে সাধ,
 লভিব মুকতি ন বড়িব জাতি, পূর্ব পুণ্য থিলে পাই হে ॥ ৩
 নির'ইটা পদ নিহামে নির্কেদ, কল্পনা না করি ধর পদ্মপাদ,
 ন বাঙ্কিত দধি ন করা অগ্ন শন্যী আশা ভরসা ন দেহি হে ॥ ৪
 ছাই পড়িঅচ্ছি নাহি বৃক্ষ মূল, পুষ্পঝড় নাহি ফলিঅচ্ছি ফল,
 ফুটিছি পতর ডেয়ি নাহি তার অসাধনা মার্গে পাই হে ॥ ৫
 পতি পরীক্ষণে করন্তি বৃগল, ইন্দ্ৰি অস্ত নাই পিকিছি বকল,
 সে প্রভু পয়রে সেব নিরন্তর, ভণে ভীমসেন তোহি হে ॥ ৬”

মহিমাধর্মে সাকার মূর্তিপূজার খণ্ডন ও নিন্দা দেখা যায়। এ জন্ত সাকার মূর্তিপূজার বিরুদ্ধে ভীমভোই ও তাঁহার শিষ্যগণ ঘোর আন্দোলন উপস্থিত করিয়াছিলেন। উৎকলের প্রাচ্যর বৌদ্ধগণ বহুকাল হইতে দারপ্রজ্ঞকে শূন্যপ্রজ্ঞ মনে করিতেন। ভীমভোইও সেই

মতানুসরণ করিলেও তিনি মূর্তিপূজার ঘোর বিরোধী হওয়ার জগন্নাথ, ভীমভোইর মত
 বলরাম ও স্তম্ভজা, এই মূর্তিপ্রেরের ধ্বংস সাধনে অগ্রসর হইয়াছিলেন।
 উৎকলপতি দিব্যসিংহদেবের রাজত্বকালে ১৮৭৫ খ্রিষ্টাব্দে ৩০ খানি গ্রামের লোকদিগকে

একত্র করিয়া ও বখাসাধ্য অস্ত্র-শস্ত্র সংগ্রহ করিয়া ভীমভোই পুরীর
 মহিমা-ধর্ম্মার পুরী
 আক্রমণ
 লীমন্দির আক্রমণ করিতে গিয়াছিলেন। রাজা পূর্ব হইতে সে সংবাদ
 পাইয়া পিপলি হইতে পুলিশ সৈন্য আনিয়া রাখিয়াছিলেন। ভীমভোই
 সমলবলে পুরীর সীমায় পৌঁছিবামাত্র উভয় দলে ঘোর যুদ্ধ আরম্ভ হইল। উভয় পক্ষের
 বীরগণের রক্তে পবিত্র পুরীধাম কলুষিত হইয়াছিল। যখন ভীমভোই বুঝিলেন যে, তাঁহার
 জয়লাভ নাই, তখন তিনি বখা লোকদের করা উচিত নহে জাতিয়া সকলকে বুঝাইয়া বলিলেন
 যে, ‘অহিংসাই পরম ধর্ম্ম’—জগন্নাথ মহাপ্রভু পূর্বেই বুদ্ধবশে পুরী ছাড়িয়া গিয়াছেন,
 সম্প্রতি তিনি বুদ্ধস্বামীরা প্রত্যাদেশে বুঝিয়াছেন, তাঁহার প্রাচ্যর মূর্তি বাহির করিবার সময়
 হয় নাই। ভীমভোইর ইচ্ছিতে তাঁহার দলবল পৃষ্ঠ প্রদর্শন করিল। ‘কয়েকজন মৃত ও
 বন্দী হইলে প্রাণভয়ে অনেকেই গড়জাতের দুর্গম জঙ্গলে আশ্রয় লইল। ভীমভোই জুইলার
 আসিয়া মহন্তস্বরূপ গদীতে বসিলেন।’ অল্পদিন মধ্যেই পুলিশের ভয় দূর হইলে, আবার দলে
 দলে বহু লোক আসিয়া ভীমভোইর শিষ্য গ্রহণ করিতে লাগিল। এই সময় জুইলার
 ভীমভোইর যত্নে অলেখলীলার অভিনয় হইয়াছিল। শুনা যায়, সেই লীলা অভিনয় দেখিয়া
 গড়জাতবাসী সহস্র সহস্র লোক মহিমাধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিল। ভীমভোই জগন্নাথের
 বুদ্ধমূর্তি উদ্ধার না করিয়া চলিয়া আসার কতকগুলি প্রধান শিষ্য তাঁহার উপর বিরক্ত

হইয়াছিল। তাহারা শমলপুর, শোনপুর, গটনা প্রভৃতি দূরদেশে গিয়া মঠধারী হইয়া অলংকার্য প্রচার করিতে লাগিল। জগন্নাথের বুদ্ধমূর্তি উদ্ধার করিতে হইবে, এই মত নূতন শিষ্যমণ্ডলীর মধ্যে প্রচারিত হইয়াছিল। তাহার ফলে, অল্পদিন মধ্যেই কতক ভক্ত স্ত্রী-পুরুষ একত্র হইয়া বুদ্ধমূর্তি উদ্ধার করিতে পুরী ধামে আসিয়াছিল। তাহাদের দ্ব্যভিসন্ধি বুঝিতে পারিয়া প্রথমে দ্বাররক্ষকগণ তাহাদিগকে মন্দির মধ্যে প্রবেশ করিতে দেয় নাই। শেষে কৌশলক্রমে তাহারা মন্দিরে প্রবেশ করে। এখানে প্রহরীগণের সহিত তাহাদের রীতিমত হাতাহাতি হয়, তাহাতে একজনের প্রাণ যায় ও কয়েক জন জখম হয়। ১৮৮১ সালের অক্টোবর মাসে এই ঘটনা ঘটে।^{২০} এবারও কয়েক জনের জেল হওয়ার বুদ্ধমূর্তি উদ্ধারের কল্পনা ধামিয়া যায়।

বাহা হউক ধীরে ধীরে এই সম্প্রদায়ের প্রভাব বিস্তৃত হইতেছে। যশোমতীমালিকায় লিখিত আছে, এই সম্প্রদায়ের ভক্ত সংখ্যা প্রায় হুই লক্ষ ইবে। ভীমভোইর জন্মভূমি কপিলাস শৈলের নিকট জুরন্দাই এই সম্প্রদায়ের প্রধান কেন্দ্র; তৎপরে 'বটম' রাজ্যে গোলাশিকা গ্রামের বড় মঠ (যেখানে বুদ্ধস্বামী অবস্থান করিয়াছিলেন), এ ছাড়া ময়ূরভঞ্জ রাজ্য মধ্যে বামনবাটা, উপর ভাগ, উপর ডিহি, বশীপুর, নওয়াপাড়া প্রভৃতি মহকুমার মধ্যে নানাগ্রামে, কেওন্থর প্রভৃতি অপরাপর সকল গড়জাতেই এই সম্প্রদায়ের বাস, ও তাহাদের ছোট-বড় মঠ দৃষ্ট হয়। এই সম্প্রদায়ের মধ্যে গৃহী ও ভিক্ষু বা সন্ন্যাসী এই উভয় প্রকার লোকই আছে। ভিক্ষুর মধ্যে উদাসীনরাই মহন্ত হইয়া থাকে। সাধারণ ভিক্ষুগণ মঠে আশ্রয় পাইয়া থাকে। ভিক্ষুর আচার-ব্যবহারের সহিত পুরাতন বৌদ্ধ ভিক্ষুর আচার-ব্যবহারের মিল আছে, বাহ্যিক ভয়ে আর লিখিত হইল না।^{২১}

প্রায় ত্রিশবর্ষ হইল ভীমভোই অরক্ষিত দ্বাস দেহত্যাগ করিয়াছেন, এক্ষণে তাঁহার গদীতে তাঁহার পুত্র প্রধান মহন্তরূপে বিগড় করিতেছেন। আজও শত শত ব্যক্তি ভীমভোইর সমাধিদর্শনে গিয়া থাকে।

এই সম্প্রদায়ের পূর্ণ বিশ্বাস আবার ভক্তগণের উদ্ধারের জন্য বুদ্ধ অবতার হইবেন, আবার বিহারমণ্ডলে শূন্য সিংহাসন প্রতিষ্ঠিত হইবে—

২০ এই সময়ের কপিলাসা গেজেটে অলংকার্যদ্বার কর্তৃক উক্ত ঘটনার কথা প্রকাশিত হয়। ইং ১৮৮১ সালের ৩রা নবেম্বর তারিখের অনুভবাজার পত্রিকায় সেই ঘটনা বিস্তৃতভাবে প্রকাশিত হইয়াছে।

২১ বাংলার সবিতার জানিবার ইচ্ছা—তিনি জামার The Modern Buddhism and its Followers in Orissa নামক গ্রন্থে লেখিত পাইবেন।

“চাহি কলিমথারে ভকতে ছত্তি রহি ।

বুদ্ধ অবতার রূপ দর্শন না পাই ॥১৭৭

বিহার মণ্ডলে শূন্যগাদি তুলাইবে ।

সে অনেক প্রভু ধুনিকুণ্ডে গুপ্ত থিবে ॥১৭৮

মায়ারূপে বুদ্ধ অবতারে নরদেহী ।

ভক্ত জন হিতে ভক্ত উদ্ধারিবে পাই ॥”

(যশোমতীমাণিক্য)

শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু

আঞ্জী

পূর্ব বঙ্গ শ্রীহট্ট পর্যন্ত প্রদেশে বিজ্ঞানান্তর পর বর্ণমালা লিখনের প্রথমেই আঞ্জী (৩) চিহ্ন লিখিবার রীতি প্রচলিত ছিল। এবং ঐ আঞ্জী চিহ্নের পর ককারাদি ব্যঞ্জনবর্ণ ও তৎপরে স্বরবর্ণ লিখিবার প্রথা ছিল। গোড় বা পশ্চিম বঙ্গে প্রথমে দুইটি দাঁড়ী (।।), তৎপরে ‘সিদ্ধিরস্ত’, তারপর স্বরবর্ণ, তৎপরে ব্যঞ্জনবর্ণ লিখিবার প্রথা ছিল। এখন উভয় প্রদেশেই প্রাচীন প্রথা বিলুপ্তপ্রায়। প্রথম ভাগ ইত্যাদি শিশুপাঠ্য পুস্তকের সর্বত্র প্রচলন। তাহাতে ‘(।।) আঞ্জী’ও নাই ‘সিদ্ধিরস্ত’ও নাই। অতঃ আঞ্জী চিহ্ন প্রভৃতি সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইতেছে।

তন্ত্রশাস্ত্রে জ্ঞানস্বরূপা আত্মশক্তির নাম কুণ্ডলিনী বা কুলকুণ্ডলিনী। ইনি সকলেরই দেহে আছেন। দেহের মধ্যে ছয়টি চক্র বা বায়ুর স্থান স্বর্তমান। প্রথম চক্র গুহ্যদেশে, তাহার নাম মূলাধার, তাহার উর্দ্ধে স্বাধিষ্ঠান চক্র, তাহার উর্দ্ধে নাভিদেশে মণিপূরক চক্র, তাহার উর্দ্ধে হৃদয়ে অনাহত চক্র, তাহার উর্দ্ধে কণ্ঠে বিশুদ্ধ চক্র, তাহার উর্দ্ধে ক্রমধ্যে আজ্ঞা চক্র। এই সকল চক্র সূক্ষ্ম নাড়ীতে গ্রথিত, সূক্ষ্মার বামে ও দক্ষিণে ইড়া ও শিখরা নাড়ী। মূলাধারে স্বয়ম্ভু লিঙ্গ আছেন, তাঁহাকে বেঁটন করিয়া অধোমুখে কুণ্ডলিনী বিরাজমানা, এই কুণ্ডলিনী সর্পাকৃতি, মৃণালতন্তুর ন্যায় সূক্ষ্মা। কুণ্ডলিনীর অধোমুখে অবস্থিত দেহীর তামস ভাবের পরিচায়ক, যোগিগণ ইহাকে উর্দ্ধে উত্থাপিত করিয়া বট চক্রের উর্দ্ধে সহস্র-মল পয়ে সম্মিলিত রাখেন। ধর্ম্মার্থী মানবকে প্রতিদিন প্রাতঃকালে শুষ্যাত্যাগ করিবার পূর্বেই (কক্ষানন্দ মতে রাজিবাস ত্যাগ করিয়া) অধোমুখে অবস্থিত কুণ্ডলিনী শক্তিকে সূক্ষ্ম পথে উর্দ্ধে উত্থাপন করত সহস্রার পয়ে হিত পরমাস্বায় সংযোজিত করিতে হয়। ইহা প্রাতঃকালে না করিলে কোন বৈধ কর্ম্মে অধিকার হয় না, ইহাই তন্ত্রশাস্ত্রের সংক্ষিপ্ত উপদেশ।

এই কুণ্ডলিনী শক্তি হইতেই শব্দাদির উদ্ভব হইয়া থাকে। স্বর ও ব্যঞ্জন বর্ণ উৎপাদন এই কুণ্ডলিনীরই কার্য। বর্ণ-প্রসবিনী কুণ্ডলিনীর অবস্থা-ভেদে চারি প্রকার সংজ্ঞা তন্ত্রশাস্ত্রে আছে যথা,—(১) পরা, (২) পঙ্খী, (৩) মধ্যমা, (৪) বৈখরী।

আঞ্জী চিহ্ন মধ্যমা ভাবাপন্ন কুণ্ডলিনী শক্তির চিত্র প্রতিকৃতি। এ বিষয়ে তন্ত্রশাস্ত্রোক্ত প্রণালি কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিতেছি,—

যোগিনাং হৃদয়াস্তোজে নৃত্যন্তী নিত্যমঞ্জসা ।

আধারে সর্বভূতানাং ক্ষুরস্তী বিদ্যাদাকৃতিঃ ॥

কুণ্ডলীভূতসর্পাণামঙ্গশ্রিয়ম্পেষুযী ।

ষিচছারিংশম্বর্ণায়া পঞ্চাশদ্বর্ণরূপিণী ।

গুণিতা সর্বগাত্রেণ কুণ্ডলী পরদেবতা ॥

— প্রাণতোষণী-যুত সারদাতিলক ।

হৃদ্বা কুণ্ডলিনী মধ্যো জ্যোতির্মায়াস্বরূপিণী ।

অশ্রোত্রবিষয়া তন্মাদ্রুগচ্ছত্বাঙ্কগামিনী ॥

স্বয়ংপ্রকাশা পশ্চন্তী স্রষ্ট্রামাশ্রিতা ভবেৎ ।

সৈব হৃৎপঙ্কজং প্রাপ্য মধ্যমা নামরূপিণী ॥

ততঃ (অন্তঃ) সংজ্ঞয়মায়া সাদবিত্তকোঙ্কগামিনী ।

শব্দপ্রপঞ্চজননী শ্রোত্রগ্রাহা তু বৈথরী ॥

ক্রমেণানেন স্রজতি কুণ্ডলী বর্ণমালিকাম্ ।

— প্রাণতোষণী-যুত পদার্থাদর্শ ।

ভাবার্থ।—কুণ্ডলিনী শক্তি বিদ্যাদাকৃতি, মূলাধারে তিনি কুণ্ডলিত সর্পবৎ অবস্থিতা । এই স্থানে জ্যোতির্শ্রয়ী হৃদ্বা অর্থাৎ শব্দের ‘পর’নামক অবস্থার স্থিতা, তাঁহাকে শ্রবণেন্দ্রিয় দ্বারা তখন গ্রহণ করা যায় না । উঙ্কগামিনী ইহঁয়া স্রষ্ট্রাশ্রয়ে স্থাধিষ্ঠানে তিনি ‘পশ্চন্তী’, হৃৎপঙ্কজে তিনি নামরূপিণী ‘মধ্যমা’ । ইহা বৈথরী স্রষ্টির অর্থাৎ বর্ণাভিব্যক্তির পূর্কাবস্থা, সেই স্থান ত্যাগ না করিয়া উঙ্কগমন দ্বারা উরঃ কণ্ঠ প্রোত্ভূতি স্থানে সঞ্চারণ করতঃ তিনি সকল বর্ণ প্রসব করেন । পাঠান্তরের অর্থ,—বর্ণবিভাগশূন্না অন্তঃপ্রদেশে বর্ণরূপে অবস্থিতা, পরে উঙ্কগামিনী ইহঁয়া বিতক্ত বর্ণ প্রসব করেন ।

সর্পাকৃতি কুণ্ডলিনীর উঙ্কগতির বা নৃত্যাবস্থার চিত্র প্রতিকৃতি এই আঞ্জী (২) । ইহা বিদ্যাদাকৃতির চিত্রও বটে ; ‘নৃত্যন্তী নিত্যমঞ্জসা’ বচনই এই অঞ্জসাপদের সঙ্গিত আঞ্জী নামের সম্বন্ধ সম্ভাব্য । অঞ্জঃ—কে ? না, অন্তপ্রকাশক স্বপ্রকাশ সত্যচিৎস্বরূপ । অঞ্জ—অঞ্জ ধাতুর অর্থ প্রকাশ প্রোত্ভূতি, অস্ (অসি) প্রত্যয়ান্ত হইলে অঞ্জঃ, অচ্ প্রত্যয়ান্ত হইলে অঞ্জ । ‘সর্বো সান্ধা অজ্ঞাতাঃ’ এইরূপ শব্দানুশাসনও আছে, উদারণ—আয়ু, ধনু, তম ইত্যাদি । অজ্ঞসা এই তৃতীয়া সহার্থে বা বিশিষ্টার্থে, কুণ্ডলিনীর বিশেষণ । অন্তপ্রকার অর্থ করিলে অজ্ঞসা এই পদের সার্থক্য থাকে না । বিশেষতঃ সারদাতিলকেরই অপর বচনে আছে, “শিবসমিধি-

মাগত্য নিত্যানন্দগোদয়া তিষ্ঠতি”। ইহার সহিত একবাক্যতা করিলে অঙ্গসাপদের মতক্ অর্থই গ্রহণ করিতে হয়। সেই যে অঙ্গ,—চিংস্বরূপ, তৎসম্বন্ধিনী শক্তি আঞ্জী ; তিনি বর্ণাভি- ব্যক্তির পূর্বে হৃদয়স্থানাদ্রুপিনী মধ্যমা। এই হৃৎপদ্মে ষাটশ দলে ককারাদি ষাটশ বর্ণের স্থান বলিয়া হৃৎপদ্মস্থান নৃত্যপরাগণা আঞ্জী শক্তিকে ককারাদি অক্ষরাক্ষরের পূর্বেই অঙ্কিত করিবার পদ্ধতি পূর্বে বন্ধে চলিত ছিল।

ককারাদিবর্ণ লিখনের পূর্বে এই কুণ্ডলিনী শক্তির চিত্রচিহ্ন প্রদানের ও তাঁহার আঞ্জী নামের অপর কারণও আছে, তাহা এই,—স্বরবর্ণ প্রত্যেকটি স্বরপ্রধান, অকার উচ্চারণ ইকারাদিতে হয় না, কিন্তু ব্যঞ্জনবর্ণের সর্বত্রই অকার যোগ করিয়া উচ্চারণ করিতে হয়। হৃদয়স্থ ককারাদির অভিব্যক্তি করিতে হইলেই, সঙ্গে সঙ্গে অ-এর অভিব্যক্তি হয়। অং—অনক্তি অকারং প্রকাশয়তি যা (কৰ্শণাং ত্রীত্বাং ভীপ্) আঞ্জী। “অধিকেন ব্যপদেশা ভবন্তি” এই ভায়ে এবং “অক্ষরাণাম্ অকারোহস্মি” এই প্রাধান্তবশতঃ সর্ববর্ণ-প্রকাশিকা শক্তিকে অকার প্রকাশিকা বলা হইয়াছে, ইহা আঞ্জী নামের অপর কারণ।

হৃদয়ের উর্দ্ধেই কণ্ঠ, কণ্ঠ অকারের স্থান, মধ্যমা উর্দ্ধগর্ভে প্রভাবে প্রথম অকারের অভি- ব্যক্তি করেন, ইহাও বলা যায়। সূত্ররাং অঙ্গসা এই পদের অর্থে কাহারও মতভেদ থাকিলেও ‘আঞ্জী’ আখ্যার পরবর্তী কারণ, যাহা উল্লিখিত হইল, তাহাতে আপত্তি থাকিতে পারে না। তবে যদি বলা যায়, এইপ্রকারের ‘আঞ্জী’-সংজ্ঞা বৈখরীরই হইতে পারে, মধ্যমার হইবে কেন ? তাহার উত্তর—“শ্রোত্রগ্রাহা তু বৈখরী” এই অংশেই প্রদত্ত হইয়াছে। শ্রোত্রগ্রাহ অর্থাৎ শ্রবণযোগ্যা বলার বর্ণাবস্থারই বৈখরী-সংজ্ঞা, বর্ণাভিব্যঞ্জিনী অবস্থা বৈখরী নহে, তাহা মধ্যমা। ‘আঞ্জী’ শব্দের যোগার্থ হইতে বর্ণাভিব্যঞ্জিনী অবস্থাই বুঝা যাইতেছে। অতএব আঞ্জী বর্ণবিশেষ নহে, বর্ণ চিহ্নও নহে, উহা মধ্যমাতাবাপন্ন কুণ্ডলিনীরই চিত্রপ্রতিকৃতি। তদ্রোক্ত বর্ণমালার মধ্যে বা শব্দশাস্ত্রোক্ত বর্ণমালার মধ্যে আঞ্জীর কোন উল্লেখ নাই। “তদুর্দ্ধে তু কলা শ্রোক্তা আঞ্জীতি যোগবল্লভা। তদুর্দ্ধে দ্বিদলোচ্ছো” এই উক্তি প্রমাণরূপে স্বীকৃত হইলেও দ্বিদলোচ্ছোস্থান পর্য্যন্তই মধ্যমাতাবাপন্ন কুণ্ডলিনীর নৃত্যসঞ্চরণ হইয়া থাকে, ইহাই উহা দ্বারা বুঝিতে হইবে। কারণ, মূর্ত্ত্য বর্ণবর্ণটিত কালী তার প্রভৃতি দেবতাগণের মস্তের অভিব্যক্তি দ্বিদলোচ্ছো নাদ্রুপিনী মধ্যমার সঞ্চরণ ব্যতীত হইতে পারে না। দ্বিদলোচ্ছো মধ্যমার অচ্যুত্বতি যোগী ব্যতীত অপর করিতে পারে না, আর কুণ্ডলিনী শক্তি যে যোগিবল্লভ, তাহা অসংশয়িক।

আরও কথা আছে। দ্বিদলোচ্ছো আঞ্জী নামী পৃথক্ বলার অতিশয় স্বীকার করিলেও সেই আঞ্জী ককারাদি লেখনের পূর্বে স্থাপনীয় হইতে পারে না। প্রভূত ‘হ’ ‘ক’ লিখিবার

পরেই তাহা স্থাপনীয় হইতে পারে। কারণ, যদিহে ‘হ’ ‘ক্ষ’ বর্ণ আছে, তদুচ্চৈ আঞ্জী থাকিলে তাহা ককারের পূর্বে না আসিয়া ‘ক্ষ’কারের পরে হওয়াই সম্ভব। অতএব পূর্ব বন্ধে ককার লিখনের পূর্বে স্থাপনীয় আঞ্জী মধ্যমাতাবাপন্ন কুণ্ডলিনীরই প্রতিকৃতি, ইহা আমার সিদ্ধান্ত।

বলা আবশ্যক যে, আঞ্জী ও প্রণব একই বস্তু নহে অর্থাৎ আঞ্জী চিহ্ন (৩) (৫) বা (৭) ওঁকার হ্রস্ব নহে। এতদুভয়ের প্রভেদ বিষয় এইমাত্র বলিলেই চলিবে যে, আঞ্জী মধ্যমা ভাবাপন্ন বলিয়া কণ্ঠাদি সহযোগে উচ্চারণীয় নহে ; প্রণব বৈখরীভাবাপন্ন, তাই কণ্ঠাদি সহযোগে উচ্চার্য।

গোড় বা পশ্চিম বন্ধে যে প্রথমে দুইটি দাঁড়ি (॥) দেওয়া হইত, তাহা ইড়া ও পিজলার চিত্র-প্রতিকৃতি, মধ্যে স্রুয়া স্থান আকাশরূপে প্রদর্শিত, শব্দাভিব্যক্তি আকাশেই হয় এই নৈয়ামিক সিদ্ধান্ত ইহার সহিত জড়িত আছে। কুণ্ডলিনী শক্তিও ঐ নাড়ীদ্বয়ের মধ্যস্থিত স্রুয়াকে আশ্রয় করিয়াই বর্ণ সৃষ্টি করেন। ঐ নাড়ীদ্বয় কুণ্ডলিনী-সঞ্চরণ-ক্ষেত্রের স্থল সীমা-সম্বন্ধ। ইহার পর ‘সিদ্ধিরস্ত্র’ গুরু আশীর্বাদ্য এবং শিষ্যের প্রার্থনা বাক্য। তৎপরে অ-কারাদি ক্ষ-কারাস্ত্র বর্ণমালা—যাহা তন্ত্র ও শব্দশাস্ত্রসম্বন্ধে ক্রমযুক্ত, তাহাই পশ্চিম বন্ধে লিখিত হইত। ‘সিদ্ধিরস্ত্র অ আ ইত্যাদি’ ক্রমে পশ্চিম বন্ধে প্রচলিত লিখন-রীতির স্তায় বিদ্যারম্ভ দিনে পূর্ব বন্ধেও ঐরূপই লিখিত হইত, ইহা পূর্ববঙ্গবাসী একজন প্রাচীন সুপণ্ডিত বলিলেন। কিন্তু তৎপরে বর্ণমালা লিখন আঞ্জী (৩) ও ককারাদি ক্রমে হইত। কামরূপ প্রদেশে আঞ্জী চিহ্ন (৫) বামাবর্তে, ইহাও উর্দ্ধগামিনী বা নৃত্যপরায়ণা সর্পাকৃতি কুণ্ডলিনীর প্রতিকৃতি, আবর্তভেদ মাত্র। একটি দক্ষিণাবর্ত, অপরটি বামাবর্ত। গোড় বা পশ্চিম বন্ধে পত্র লিখিবার প্রণালী শিখিবার সময়ে শীর্ষদেশে ত্রিহুগা প্রভৃতি নাম লিখিবার পূর্বে (৭) এই প্রকার লিখিবার রীতি আছে। তাহার আঞ্জী নম তথায় প্রসিদ্ধ না, ইহঁতেও তাহাও উর্দ্ধগামিনী কুণ্ডলিনীর প্রতিকৃতি। ঐ (৭) চিহ্নের নিম্নাংশ সর্পাকৃতির উর্দ্ধগতির সুরল দণ্ড চিত্র, উপরে কণার বক্র প্রতিকৃতি।

(৬) এইরূপ চিত্রপ্রতিকৃতিও লেখনের মঙ্গলাচরণ ত্রিহুগাদি নামের পূর্বে অনেক স্থলে প্রদত্ত হয়। তাহা কুণ্ডলিনী ও বর্ণ উৎপাদনের বীজভাবে পূর্বাবস্থার চিত্র। কুণ্ডলিনী বর্ণজননী পরানারী এণমাবস্থা প্রাপ্তির পূর্বেই অর্দ্ধচক্র ও বিন্দুভাব গ্রহণ করেন। তৎপূর্বে

শক্তি, ধ্বনি-নাদ ও নিবোধিকা, এই তিন অবস্থা তাঁহার হয়। তাহার পরে অর্দ্ধচন্দ্র ও বিন্দু। সেই বিন্দুই মূলধারে 'পর্য', আধিষ্টানে 'পশ্চতী' ও হৃদয়ে মধ্যমা। মূলধারাদি স্থানগ্রহণের পূর্বেই যে চিহ্নিত তন্ত্রশাস্ত্রে কুণ্ডলিনী নামে কথিত, তাঁহার সেই নাম প্রাপ্তির হেতু সর্পাকৃতি এবং বর্ণ উৎপাদনার্থ উর্দ্ধগামিতা (৭) চিহ্নে আছে, তৎপূর্ববর্তী অবস্থার অর্দ্ধচন্দ্র ও বিন্দু মস্তকে রাখার পরে যে পরাদি অবস্থা প্রাপ্তি হয়, তাহা হৃদিত হইয়াছে। শক্তি, ধ্বনি-নাদ ও নিবোধিকার কোন আকৃতি বর্ণিত না থাকায় তাহার চিত্রও পৃথক নাই, পদ্মপুষ্পের চিত্রে যেমন গন্ধের চিত্র থাকে। সম্ভব নহে, পদ্মের চিত্রে তাহার অস্তিত্ব কর্ত্তব্য করিতে হয়। এখানেও সেইরূপ অসম্ভব বলিয়া কুণ্ডলিনী চিত্রেই শক্তি, ধ্বনি-নাদ ও নিবোধিকার অস্তিত্ব বলিত হইয়া থাকে। প্রমাণ যথা, -

“সা প্রস্থতে কুণ্ডলিনী শব্দব্রহ্মনয়ী বিভূঃ।

শক্তিং ততো ধ্বনিস্তান্মাদান্দ্যম্মিবোধিকা।

ততোহর্দ্ধচন্দ্রস্ততো বিন্দুস্তান্মাদাধীং পরা ততঃ ॥”

— প্রাণতেজস্বী-ধৃত সারদাতিলক।

ইহার দ্বারা বুঝা যায়, তন্ত্রশাস্ত্রে যে কুণ্ডলিনী মহাদিসৃষ্টিকর্ত্তী সজ্জিদানন্দরূপা বলিয়া কথিত, তন্ত্রপ্রধান গোড়বল ও কামরূপ তাঁহাকে যে আকারেই হউক, প্রথমে স্বরূপ করিতে চিরদিন যত্ন করিয়াছে। অধঃপতনের সময় যাহা হইবার, তাহা আনামিগের হইয়াছে। প্রথমে তব্ধবিস্তৃতি, প্রথমাত্রে তাহার পর্য্যবধান, এখন সেই প্রথাও বিলুপ্ত। সনাতনধর্ম্মীর আচার-ব্যবহারে এই দুর্দশাই ঘটিতেছে, এই লজ্জা সবই বিলোপোদ্ভূত। তবে আশা, সনাতন ধর্ম্মরক্ষিত স্বয়ং সনাতনী ব্রহ্মময়ী। যতই অধঃপতন হউক, মূলক্ষেদ হইবে না।

শ্রীপঞ্চানন তর্করত্ন



